

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU-232978**

UNIVERSAL  
LIBRARY









# كتاب

الفصل في الملل والأهواء والنحل

للامام ابي محمد علي بن احمد بن حزم

الظاهري المتوفي سنة ٤٥٦

الفصل بكسر ففتح جمع فضلة بفتح فسكون كقصة وقصع الخلة المنقولة  
من محلها الى محل آخر لثبوت

وبهامشه

الملل والنحل للامام ابي الفتح محمد

بن عبد الكريم الشيرستاني

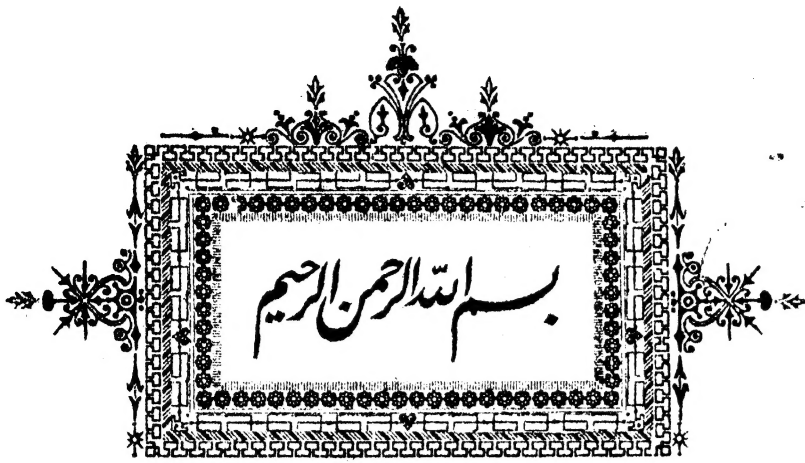
المتوفي سنة ٥٤٨

الجزء الثاني

(طبعت على نفقة احمد ناجي الجمالي ومحمد امين الخالجي واخيه)

الطبعة الاولى

طبع بالمطبعة الادبية بسوق الخضار القديم سنة ١٣٢٠



قال ابو محمد واما الانجيل وكتب النصارى فمخن ان شاء الله تعالى  
موردون من الكذب المنصوص في انجيلهم ومن التناقض الذي فيها امراً  
لا يشك كل من رآه في انهم لا عقول لهم وانهم مخذولون جملة واما فساد  
دينهم فلا اشكال فيه على من له مسكة عقل ولسنا نحتاج الى تكلف برهان  
في ان الانجيل وسائر كتب النصارى ليست من عند الله عز وجل ولا  
من عند المسيح عليه السلام كما احتجنا الى ذلك في التوراة والكتب المنسوبة  
الى الانبياء عليهم السلام التي عند اليهود لان جمهور اليهود يزعمون ان  
التوراة التي بايديهم منزلة من عند الله عز وجل على موسى عليه السلام  
فاحتجنا الى اقامة البرهان على بطلان دعواهم في ذلك واما النصارى فقد  
كفونا هذه المؤنة كلها لانهم لا يدعون ان الانجيل منزلة من عند الله  
على المسيح ولا ان المسيح اتاهم بها بل كلهم اولم عن آخرهم اربوسيم وملكيم  
ونسطوريم ويعقوبيم ومارونيهم وبولقانيهم لا يختلفون من انها اربعة  
تواريخ الفها اربعة رجال معروفون في ازمان مختلفة فاولها تاريخ الفه متى  
اللاواني ثليذ المسيح بعد تسع سنين من رفع المسيح عليه السلام وكتبته  
بالعبرانية في بلد يهوذا بالشام يكون نحو ثمان وعشرين ورقة بخط متوسط  
والآخر تاريخ الفه مارقش الهاروني ثليذ شمعون الصفا بن توما المسمى بطريرك  
بعد اثنين وعشرين عاماً من رفع المسيح عليه السلام وكتبته باليونانية في  
بلد انطاكية من بلاد الروم ويقولون ان شمعون المذكور هو الفه ثم محي اسمه

المعروف ثم دخل العراق واقام بها  
مدة ما تعرض للامامة قط ولا نازع  
احداً في الخلافة ومن غرق في بحر  
المعرفة لم يطمع في شط ومن تعلّى  
الى ذروة الحقيقة لم يخف من حط  
وقيل من آتس بالله نوحش عن  
الناس ومن استأنس بغير الله نهيه  
الوسواس وهو من جانب الاب  
ينتسب الى شجرة النبوة ومن جانب  
الام ينتسب الى ابي بكر رضي الله  
عنه وقد تبرأ عما كان ينسب بعض  
الغلاة اليه وتبرأ عنه ولعنهم وبرىء  
من خصائص مذاهب الرافضة  
وحماقاتهم من القول بالغيبة والرجعة  
والبدا والتناسخ والحلول والتشبيه لكن  
الشيعة بعده افترقوا وانتحل كل  
واحد منهم مذهباً واراد ان يروجه  
على اصحابه ونسبه اليه وربطه به  
والسيد يرى من ذلك ومن الاعتزال  
والقدر ايضاً هذا قوله في الارادة  
ان الله تعالى اراد بنا شيئاً واراد  
منا شيئاً فما اراده بنا طواه عنا وما  
اراده منا اظهره لنا فما بالنا نشغل  
بما اراده بنا عما اراده منا وهذا قوله  
في القدر هو امر بين امرين لا جبر  
ولا تفويض وكان يقول في الدعاء  
اللهم لك الحمد ان اطعنا ولك  
الحجة ان عصيتك لا صنع لي ولا  
لغيري في احسان ولا حجة لي ولا  
لغيري في اساءة فذكر الاصناف  
الذين اختلفوا فيه وبعده لا على انهم  
من تفاصيل اشياء بل على انهم  
منقسمون الى اصل شجرته وفروع  
اولاده الهاوسية اتباع رجل يقال له

ناوس وقيل نسبوا الى قرية ناوسا  
 قالت ان الصادق حي بعد ولن  
 يموت حتى يظهر فيظهر امره وهو  
 القائم المهدي ورووا عنه انه قال لو  
 رأيتم رأسي بدهده عليكم من الجبل  
 فلا تصدقوا فاني صاحبكم صاحب  
 السيف وحكي ابو حامد الزوزني  
 ان النواسية زعمت ان عليا مات  
 وستنشق الارض عنه يوم القيامة  
 فيملأ العالم عدلاً (الا فطحية) قالوا  
 بانتقال الامامة من الصادق الى ابنه  
 عبد الله الا فطح وهو أخو اسماعيل  
 من ابيه وامه وامها فاطمة بنت  
 الحسين بن الحسن بن علي وكان  
 اسن اولاد الصادق زعموا انه قال  
 الامامة في اكبر اولاد الامام وقال  
 الامام من يجلس مجلسي وهو الذي  
 جلس مجلسه والامام لا يفصله ولا  
 يصلي عليه ولا يأخذ خاتمه ولا يواريه  
 الامام وهو الذي تولى ذلك كله  
 ودفع الصادق ودبعة الى بعض اصحابه  
 وامره ان يدفعها الى من يطلبها منه  
 وان يتخذها اماماً وما ظليها منه  
 احد الا عبد الله ومع ذلك ما  
 عاش بعد ابيه الاسبعين يوماً ومات  
 ولم يعقب ولداً ذكر (الشيطانية) اتباع  
 يحيى ابن ابي شحيط قالوا ان جعفر  
 قال ان صاحبكم اسمه امم نبيكم وقد  
 قال له والده انت ولدك  
 ولد فسميته باسمي فهو امام فالامام  
 بعده ابنه محمد (الموسوية او الفضلية)  
 فرقة واحدة قالت بامامة موسى بن  
 جعفر نصاً عليه بالامم حيث قال  
 الصادق سابعكم قائمكم وقيل صاحبكم

من اوله ونسبه الى تليذه ما رقص يكون اربعا وعشرين ورقة بخط متوسط  
 وشمعون المذكور تليذ المسيح \* والثالث تاريخ الفه لوقا الطيب الانطاكي  
 تليذ شمعون باطرة ايضاً كتبه باليونانية في بلد اقاية بعد تأليف مارقس  
 المذكور يكون من قدر انجيل متى \* والرابع تاريخ الفه يوحنا ابن سيدي  
 من تليذ المسيح بعد رفع المسيح بوضع وستين سنة وكتبه باليونانية في بلد  
 اشينية يكون اربعا وعشرين ورقة بخط متوسط ويوحنا هذا نفسه هو  
 ترجم انجيل متى صاحبه من العبرانية الى اليونانية ثم ليس للنصارى كتاب  
 قديم يعظمونه بعد الاناجيل الاربعة الا الافركسيس وهو كتاب الفه لوقا  
 الطيب المذكور في اخبار الحواريين واخبار صاحبه بولس البنياميني  
 وسيرهم وقتلهم يكون نحو خمسين ورقة بخط مجموع وكتاب الوحي والاعلان  
 الفه يوحنا ابن سيدي المذكور وهو كتاب في غاية السخف والزكاة  
 ذكر فيه ما رآه في الاحلام واذ أسرى به وخرافات باردة والرسائل القانونية  
 وهي سبع رسائل فقط منها ثلاث رسائل ليوحنا ابن سيدي المذكور  
 ورسالتان لباطرة شمعون المذكور ورسالة واحدة ليعقوب ابن يوسف النجار  
 والاخرى لآخيه يهوذا ابن يوسف تكون كل رسالة من ورقة الى ورقتين  
 في غاية البرد والثلاثة ورسائل بولس تليذ شمعون باطرة وهي خمس عشرة  
 رسالة تكون كلها نحو اربعين ورقة مملوءة حقاً ورعونة وكفراً ثم كل كتاب  
 لهم بعد ذلك فلا خلاف بينهم في انه من تأليف المتأخرين من اساقفتهم  
 وبطارقتهم كجامع البطارقة والاساقفة الكبار الستة وسائر مجامعهم الصغار  
 وفقهم في احكامهم الذي عمله (١) ركديد الملك وبه يعمل نصارى الاندلس  
 ثم لسائر النصارى احكام ايضاً عملها لهم من شاء الله ان يعملها من اساقفتهم  
 لا يختلفون في هذا كله انه كما قلنا ثم اخبار شهدائهم فقط فجميع نقل النصارى  
 اوله عن آخره حيث كانوا فهو راجع الى الثلاثة الذي شميها فقط وهم بولس  
 ومارقس ولوقا وهؤلاء الثلاثة لا ينقلون الا عن خمسة فقط وهم باطرة  
 ومتى ويوحنا ويعقوب ويهوذا ولا مزيد وكل هؤلاء فا كذب البرية

قائمكم الا وهو سمي صاحب التوراة  
ولما رأت الشيعة ان اولاد الصادق  
على ثنوق فمن ميت في حال حياة  
ايه لم يعقب ومن مختلف في موته  
ومن قائم بعد موته مدة يسيرة ميت  
غير معقب وكان موسى هو الذي  
تولى الامر وقام به بعد موت ابيه  
رجعوا اليه واجتمعوا عليه مثل المفضل  
ابن عمر وزرارة بن اعين وعماره  
السباطي وروت الموسوية عن الصادق  
عليه السلام انه قال لبعض اصحابه  
عد الايام فعداها من الاحد حتى  
بلغ السبت فقال له كم عدت فقال  
سبعة فقال جعفر سبت السبت وشمس  
الدهور ونور الشهور من لا يلهو ولا  
يلعب وهو سابعكم قائمكم هذا وأشار  
الى موسى وقال فيه ايضاً انه شبيه  
بعيسى ثم ان موسى لما خرج واظهر  
الامامة حملة هارون الرشيد من  
المدينة فحبسه عند عيسى ابن  
جعفر ثم اشخصه الى بغداد فحبسه  
عند السندي ابن شاهك وقيل ان  
يحيى ابن خالد بن برمك سمه في  
رطب فقتله وهو في الحبس ثم اخرج  
ودفن في مقابر قريش ببغداد  
واختلف الشيعة بعده فمنهم من  
توقف في موته وقال لا ندرى امات  
ام لم يموت ويقال لهم المسطورة ومما هم  
بذلك على ابن اسماعيل فقال ما انتم  
الا كلاب بمطورة ومنهم من قطع  
بموته ويقال لهم القطعية ومنهم من  
توقف عليه وقال انه لم يموت وسيخرج  
بعد القية ويقال لهم الواقية اسامي  
الاثمة الاثنا عشر عند الامامية

واخبثهم على مانين بعد ذلك انشاء الله تعالى على ان بولس حكي في الافركسيس  
وفي احدى رسائله انه لم يبق مع باطرة الا خمسة عشر يوماً ثم لقيه مرة  
اخرى بقي معه ايضاً يسيراً ثم لقيه الثالثة فاخذها جميعاً وصلبها الى لعنة الله  
الا ان الانجيل الاربعة والكتب التي ذكرنا ان عليها معتمد فانها عند  
جميع فرق النصارى في شرق الارض وغربها على نسخة واحدة ورتبة واحدة  
لا يمكن احد ان يزيد فيها كلمة واحدة ولا ينقص منها احدى الا افتضح  
عند جميع النصارى مبلغه كما هي الى ماركس ولوقا ويوحنا لان يوحنا هو  
الذي نقل الانجيل متى عن متى ورسائل بولس مبلغه كذلك الى بولس واعلموا  
ان امر النصارى اضعف من امر اليهود بكثير لان اليهود كانت لهم مملكة  
وجمع عظيم مع موسى عليه السلام وبعده وكان فيهم انبياء كثير ظاهرون  
امرون مطاعون كموسى ويوشع وشمواو وداود وسليمان عليهم السلام وانما  
دخلت الدخالة في التوراة بعد سليمان عليه السلام اذ ظهر فيهم الكفر  
وعباداة الاوثان وقتل الانبياء وحرق التوراة ونهب البيت مرة بعد مرة  
فاتصل كفر جميعهم الى ان تلفت دولتهم على ذلك واما النصارى فلا خلاف  
بين احد منهم ولا من غيرهم في انه لم يؤمن بالمسيح في حياته الا مائة  
وعشرون رجلاً فقط هكذا في الافركسيس ونسوة منهم امرأة وكيل  
هردوس (١) وغيرها كن ينفقن عليه اموالهن هكذا في نص انجيلهم وان كل  
من آمن به فانهم كانوا مستترين مخافين في حياته وبعده يدعون الى دينه  
سراً ولا يكشف احد منهم وجهه الى الدعاء الى ملته ولا يظهر دينه وكل  
من ظفر به منهم قتل اما بالحجارة كما قتل يعقوب ابن يوسف النجار  
واشطيبن الذي يسمونه بكر الشهداء وغيره واما صلب كما صلب باطرة  
واندرياس اخوه وشمعون اخو يوسف النجار وفيلس وبولس وغيرها او  
قتلوا بالسيف كما قتل يعقوب اخو يوحنا وطومار وبرتلوما ويهوذا بن  
يوسف النجار ومتى او بالسهم كما قتل يوحنا ابن سيذاى فبقوا على هذه  
الحالة لا يظهرن البتة ولا لهم مكان يأمنون فيه مدة ثلاثمائة سنة بعد

رفع المسيح عليه السلام وفي خلال ذلك ذهب الانجيل المنزل من عند الله عز وجل الا فصولاً يسيرة ابقاها الله تعالى حجة عليهم وخزياً لهم فكانوا كما ذكرنا الى ان تنصرف قسطنطين الملك من حينئذ ظهر النصراني وكشفوا دينهم واجتمعوا وحووا وكان سبب تنصره ان امه هلاقي كانت بنت نصراني فعشقها ابوه وتزوجها فولدت له قسطنطين فربته على النصرانية سرّاً فلما مات ابوه وولي هو اظهر النصرانية بعد اعوام كثيرة من ولايته ومع ذلك فما قدر على اظهارها حتى رحل عن رومية مسيرة شهراً الى القسطنطينية و بناها ومع ذلك فانما كان اريوسياً هو وابنه بعده يقولان ان المسيح عبد مخلوق نبي الله تعالى فقط وكل دين كان هكذا فمحال ان يصح فيه نقل متصل لكثرة الدواخل الواقعة فيما لا يؤخذ الا سرّاً تحت السيف لا يقدر اهله على حمايته ولا على المنع من تبديله ثم لما ظهر دينهم تنصر قسطنطين كما ذكرنا فشا فيهم دخول المنانية بغتة وكان فيهم غير منانية مدلسون عليهم فامكنهم بهذا ان يدخلوهم من الضلال فيما احبوا ولا تمكنوا البتة ان ينقل احد عن شمعون باطرة ولا عن يوحنا ولا عن متى ولا عن مارقش ولا عن لوقا ولا عن بولس آية ظاهرة ولا معجزة باهرة لما ذكرنا من انهم كانوا مستترين مخفين مظاهرين بدين اليهود من التزام السبت وغيره طول حياتهم الى ان ظفر بهم فقتلوا فكلما تضيفه النصراني الى هؤلاء من المعجزات فاكذوبات موضوعة لا يعجز عن ادعاء مثلها احد كالذي تدعى اليهود لاحبارهم وروثس مثانيهم وكالذي تدعيه المنانية لماني سواء بسواء وكالذي تدعيه الروافض لمن يعظمون وكالذي تدعيه طوائف من المسلمين لقوم صالحين كابراهيم ابن ادهم وابي مسلم الحولاني وشيبان الراعي وغيرهم وكل هذا كذب وافك وتوليد لان كل من ذكرنا فانما نقله راجع الى من لا يدري ولا يقوم بكلامه حجة ولا صح برهان سمعي ولا عقلي بصدقه وهكذا كان اصحاب ماني مع ماني الا انه ظهر نحو ثلاثة اشهر اذ مكربه بهرام بن بهرام الملك واوهمه انه قد آمن به حتى ظفر بجميع اصحابه فصلب ماني وصلبهم كلهم

المرتضى والمجتبي والشهيد والسجاد والباقر والصادق والكاظم والرضي والتقي والتقي والزكي والحجة والقائم والمنتظر (الاسماعيلية الواقفية) قالوا ان الامام بعد جعفر اسماعيل نصّاً عليه بانفاق من اولاده الا انهم اختلفوا في موته في حال حياة ابيه فمنهم من قال لم يمت الا انه اظهر موته نفية من خلفاء بني العباس وعقد محضراً واشهد عليه عامل المنصور بالمدينة ومنهم من قال الموت صحيح والنص لا يرجع فقري والفائدة في النص بقاء الامامة في اولاد المنصوص عليه دون غيره فالامام بعد اسمعيل محمد بن اسمعيل وهو لا يقال لهم المباركية ثم منهم من وقف على محمد ابن اسمعيل وقال يرجعته بعد غيبته ومنهم من ساق الامامة في المستورين منهم ثم في الظاهرين القائمين من بعدهم وهم (الباطنية) وسنذكر مذهبهم على الانفراد وانما هذه فرقة الوقف على اسماعيل بن جعفر ومحمد ابن اسماعيل والاسماعيلية المشهورة في الفرق هم الباطنية التعليمية الذين لم مقالة مفردة (الاثنا عشرية) ان الذين قطعوا بموت موسى بن جعفر الكاظم وسما قطعية ساقوا الامامة بعده في اولاده فقالوا الامام بعد موسى علي الرضا ومشهده بطوس ثم بعده محمد التقي وهو في مقابر قریش ثم بعده علي بن محمد التقي ومشهده بقم وبعده الحسن العسكري الزكي وبعده ابنه القائم المنتظر الذي هو بسر من رأى وهو الثاني عشر هذا

الى لعنة الله فكل معجزة لم تنقل نقلاً يوجب العلم الضروري كافة عن كافة حتى يبلغ الى المشاهدة فالحجة لا يقوم بها على احد ولا يعجز عن توليدها من لا يقوم له \* قال ابو محمد معتمد النصارى كله الذي لا معتمد لم غيره من قولهم بالتثليث وان المسيح آله وابن الله واتحاد اللاهوتية بالناسوتية والتحامه به انما هو كله على اناجيلهم وعلى الفاظ تعلقوا بها مما في كتب اليهود كالزبور وكتاب اشعيا وكتاب ارميا وكلمات يسيرة من التوراة وكتاب سليمان وكتاب زكريا قد نازعتهم اليهود في تأويلها فخصت دعوى مقابلة لدعوى وما كان هكذا فهو باطل وموهو بان التوراة وكتب الانبياء بايديهم وبايدي اليهود سواء لا يختلفون فيها ليصححوا نقل اليهود لسواد تلك الكتب ثم يجعلوا تلك الالفاظ التي فيها الحجة لهم في دعواهم وتأويلهم ليس بايديهم حجة غير هذا اصلاً ولا جملة سوى هذه وقد اوضحنا بحول الله تعالى وقوته فساد اعيان تلك الكتب واوضحنا انها مفتعلة مبدلة لكثرة ما فيها من الكذب واوضحنا ايضاً فساد نقلها واتقطاع الطريق منهم الى من نسب اليه تلك الكتب بما لا يمكن احداً دفعه ابنته بوجه من الوجوه وبيننا انفاً بحول الله تعالى وقوته فساد نقل النصارى جملة واقترارهم بان اناجيلهم ليست منزلة ولكنها كتب مؤلفة لرجال الفوها فبطل كل تعلق لهم والحمد لله رب العالمين ثم نورد انشاء الله تعالى تكذيبهم في دعواهم ان التوراة عند اليهود وعندهم سواء ونورد ما يخالفون فيه نص التوراة التي بايدي اليهود حتى يلوح لكل احد كذب دعواهم الظاهرة من تصديقهم لنصوص التوراة التي عند اليهود ونرى تكذيبهم لنصوصها فيبطل بذلك تعلقهم بما فيها وبما في نقل اليهود اذ لا يصح لاحد الاحتجاج بتصحيح ما يكذب ثم نذكر بعون الله عز وجل مناقضات الاناجيل والكذب الفاحش المفضوح الموجود في جميعها وبالله تعالى التوفيق فيرتفع الاشكال في ذلك جملة ويستوي في معرفة بطلان كل ما بايدي الطائفتين كل من اغتر بكتانهم لما فضخناه منا ومنهم من الخاصة والعامة ومن سائر الملل ايضاً

هو طريق الاثاعشرية في زماننا الا ان الاختلافات التي وقعت في حال كل واحد من هؤلاء الاثني عشر والمنازعات التي جرت بينهم وبين اخوتهم وبني اعمامهم وجب ذكرها لئلا يشذ عنها مذهب لم نذكره ومقالة لم نوردها فاعلم ان من الشيعة من قال بامامة احمد ابن موسى بن جعفر دون اخيه علي الرضا ومن قال بعلي شك اولاً في محمد ابن علي اذ مات ابوهم وهو صغير غير مستحق للامامة ولا علم عنده بتأهيجها فنبت قوم علي امامته واختلفوا بعد موته فقال قوم بامامة موسى بن محمد وقال قوم بامامة علي بن محمد ويقولون هو العسكري واختلفوا بعد موته ايضاً فقال قوم بامامة جعفر بن علي وقال قوم بامامة الحسن بن علي وكان لم رئيس يقال له علي بن فلان الطاحن وكان من اهل الكلام قوى اسباب جعفر بن علي وامال الناس اليه واعانه فارس ابن حاتم بن ماهوية وذلك ان محمداً قد مات وخلف الحسن العسكري قالوا امتحننا الحسن ولم نجد عنده علماً ولقبوا من قال بامامة الحسن الحمارية وقبوا امر جعفر بعد موت الحسن واحتجوا بان الحسن مات بلا خلف فبطلت امامته لانه لم يعقب والامام لا يكون الا ويكون له خلف وعقب وحاز جعفر ميراث الحسن بعد دعوى ادعاها عليه انه فعل ذلك من قبل في جواربه وغيره وانكشف امرهم عند السلطان والرعية وخوفاً الناس



وعوامهم ونشئت كلمة من قال بامامة  
الحسن ولفرقوا اصنافاً كثيرة فثبت  
هذه الفرقة على امامة جعفر ورجع  
اليهم كثير من قال بامامة الحسن  
منهم الحسن ابن علي بن فضال وهو  
من اجل اصحابهم وفقهائهم كثير  
الفقه والحدث ثم قالوا بعد جعفر  
بعلي بن جعفر وفاطمة بنت علي اخت  
جعفر وقال قوم بامامة علي ابن جعفر  
دون فاطمة السيدة ثم اختلفوا بعد  
موت علي وفاطمة اختلافاً كثيراً  
وغلا بعضهم في الامامة غلو ابي  
الخطاب الاسدي واما الذين قالوا  
بامامة الحسن افرقوا بعد موته احدى  
عشرة فرقة وليست لهم القاب مشهورة  
ولكننا نذكر اقاويلهم الفرقة الاولى  
قالت ان الحسن لم يمت وهو القائم ولا  
يجوز ان يموت ولا ولد له ظاهراً لان  
الارض لا تحلوا من امام وقد ثبت  
عندنا ان القائم له غيبتان وهذه  
احدى الغيبتين وسيظهر ويعرف ثم  
يغيب غيبة اخرى الثانية قالت ان  
الحسن مات لكنه يحيى وهو القائم  
لانا رأينا ان معنى القائم هو القيام  
بعد الموت فنقطع بموت الحسن لا  
نشكل فيه ولا ولد له فيجب ان يحيى  
بعد الموت الثالثة قالت ان الحسن  
قد مات واوصى الى جعفر اخيه  
ورجعت امامة جعفر الرابعة قالت  
ان الحسن قد مات والامام جعفر  
وانا كنا محظيين في الائتام به اذ لم  
يكن اماماً فلما مات ولا عقب له تبينا  
ان جعفر كان محققاً في دعواه  
والحسن مبطلاً الخامسة قالت ان

ويصح عند كل من طالع كلامنا هذا ان الذين كتبوا الاناجيل والقوفا  
كانوا كذايين مجاهرين بالكذب لتكذيبهم فيما اوردوه فيها من الاخبار  
وانهم كانوا مستخفين مهلكين لمن اغتر بهم والحمد لله رب العالمين على عظيم  
نعمته علينا بالاسلام السالم من كل غش البري من كل توليد الوارد من  
عند الله عز وجل لا من عند احد دونه

( ذكر ما اثبتته النصارى بخلاف نص التوراة وتكذيبهم لنصوصها التي  
بايدي اليهود وادعاء بعض علماء النصارى انهم اعتمدوا في ذلك على التوراة  
التي ترجمها السبعون شيخاً لبطليموس لا على كتب عزراء الوراق واليهود  
مؤمنون بكاتي النسخين والخلاف عند النصارى موجود فيها )

قال ابو محمد في تورااة اليهود التي لا اختلاف فيها بين الربانية  
والعائانية واليسوية منهم لما عاش آدم ثلاثين سنة ومائة سنة ولد له  
ولد كشبهه وجنسه وسماء شيث وعند النصارى بلا اختلاف بين احد  
منهم ولا من جميع فرقهم لما اتى على آدم مائتان وثلاثون سنة ولد له شيث  
وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا لما عاش شيث خمس سنين ومائة  
سنة ولد انيوش وعند النصارى كلهم لما عاش شيث مائتي سنة وخمس  
سنين ولد انيوش وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان انيوش لما عاش تسعين  
سنة ولد قينان وعند النصارى كلهم ان انيوش لما عاش تسعين سنة ومائة  
سنة ولد قينان وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان قينان لما عاش  
سبعين سنة ولد مهلال وعند النصارى كلهم ان قينان لما عاش مائة سنة  
وسبعين سنة ولد مهلال وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان مهلال  
لما بلغ خمساً وستين سنة ولد يارد وعند النصارى كلهم ان مهلال لما بلغ  
مائة سنة وخمساً وستين سنة ولد يارد وانفقت الطائفتان في عمر يارد اذ  
ولد له خنوخ وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان خنوخ لما بلغ خمساً  
وستين سنة ولد متوشاخ وان جميع عمر خنوخ كان ثلاثاً مائة سنة وخمساً  
وستين سنة وعند النصارى كلهم ان خنوخ لما بلغ مائة سنة وخمساً وستين

الحسن قد مات وكنا مخطئين في القول به وان الامام كان محمد بن علي اخو الحسن وجعفر ولما ظهر لنا فسق جعفر واعلانه به وعلمنا ان الحسن كان على مثل حاله الا انه كان يستدعينا انما لم يكونا امامين فرجعنا الى محمد ووجدنا له عقباً وعرفنا انه كان هو الامام دون اخويه \* السادسة قالت ان للحسن ابناً وليس الامر على ما ذكروا انه مات ولم يعقب ولد قبل وفاة ابيه يستين فاستنر خوفاً من جعفر وغيره من الاعداء واسمه محمد وهو الامام القائم المنتظر \* السابعة قالت ان له ابناً ولكنه ولد بعد موته بشاية اشهر وقول من ادعى انه مات وله ابن باطل لان ذلك لم يخف ولا يجوز مكابرة اليمان \* الثامنة قالت صحت وفاة الحسن وصح ان لا ولد له وبطل ما ادعى من الحبل في سرية له وثبت ان لا امام بعد الحسن وهو جائز في المعقول ان يرفع الله الحجة عن اهل الارض لمعاصيهم وهي فترة وزمان لا امام فيه والارض اليوم بلا حجة كما كانت الفترة قبل مبعث النبي ﷺ عليه وسلم \* التاسعة قالت ان الحسن قد مات وصح موته وقد اختلف الناس هذا الاختلاف ولا ندري كيف هو ولا نشك انه قد ولد له ابن ولا ندري قبل موته او بعد موته الا انا نعلم بيقين ان الارض لا تخلوا عن حجة وهو الخلف الغائب فنحن ننوالة ونتمسك باسمه حتى يظهر بصورته \* العاشرة قالت نعلم ان الحسن قد مات ولا بد للناس من امام ولا يخلو

سنة ولد متوشاخ وان جميع عمر خنوخ كان خمس مائة سنة وخمساً وستين سنة ففي هذا الفصل تكاذب بين الطائفتين في موضعين احدهما سن خنوخ اذ ولد له متوشاخ والثانية كمية عمر خنوخ وانفقت الطائفتان على عمر متوشاخ اذ ولد له لانغ وعلى عمر لانغ اذ ولد له نوح وعلى عمر نوح اذ ولد له سام وحام ويافث وعلى عمر سام اذ ولد له ارنخشاذ وفي التوراة التي عند اليهود كما ذكرنا ان ارنخشاذ لما بلغ خمساً وثلاثين سنة ولد له شاخ وان عمر ارنخشاذ كان اربعمائة سنة وخمساً وثلاثين سنة وعند النصارى كلهم ان ارنخشاذ لما بلغ مائة سنة وخمساً وثلاثين سنة ولد له قينان وان عمر ارنخشاذ كان اربعمائة سنة وخمساً وستين سنة وان قينان لما بلغ مائة سنة وثلاثين سنة ولد له شاخ فبين الطائفتين في هذا الفصل وحده اختلاف في ثلاثة مواضع احدهما عمر ارنخشاذ جملة والثاني سن ارنخشاذ اذ ولد له ولده والثالث زيادة النصارى بين ارنخشاذ وشاخ قينان واسقاط اليهود له وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان شاخ لما بلغ ثلاثين سنة ولد له عابر وان عمر شاخ كان اربعمائة سنة وثلاثين سنة وعند النصارى كلهم ان شاخ لما بلغ مائة وثلاثين سنة ولد له عابر وان عمر شاخ كله كان اربعمائة سنة وستين سنة ففي هذا الفصل تكاذب بين الطائفتين في موضعين احدهما سن شاخ اذ ولد له عابر والثاني كمية عمر شاخ وعند اليهود كما ذكرنا في التوراة ان فالغ اذ بلغ ثلاثين سنة ولد له (١) راغوا وعند النصارى كلهم ان فالغ لما بلغ مائة سنة وثلاثين سنة ولد له راغوا وفي تورااة اليهود كما ذكرنا ان راغوا لما بلغ اثنين وثلاثين سنة ولد له شاروع وعند النصارى كلهم ان راغوا لما بلغ مائة سنة واثنين وثلاثين سنة ولد له شاروع وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان شاروع اذ بلغ ثلاثين سنة ولد له ناحور وكان عمر شاروع كله مائتي عام وثلاثين عاماً وعند النصارى كلهم ان شاروع اذ بلغ ثلاثين سنة ومائة سنة ولد له ناحور وان عمر شاروع كله كان ثلاثمائة سنة وثلاثين سنة ففي هذا الفصل بين الطائفتين تكاذب في موضعين احدهما عمر شاروع جملة



والثاني سن شاروع اذ ولد له ناحور وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان ناحور لما بلغ تسعاً وعشرين سنة ولد له تارخ وان عمر ناحور كله كان مائة سنة وثمانياً واربعين سنة وعند النصارى كلهم ان ناحور لما بلغ تسعاً وسبعين سنة ولد له تارخ وان عمر ناحور كله كان مائتي عام وثمانية اعوام ففي هذا الفصل تكاذب بين الطائفتين في موضعين احدهما عمر ناحور كله والثاني سن ناحور اذ ولد له تارخ وفي التوراة عند اليهود كما ذكرنا ان تارخ كان عمره كله مائتي عام وخمسة اعوام وعند النصارى كلهم ان تارخ كان عمره كله مائتي عام وثمانية اعوام ( قال ابو محمد ) فتولد من الاختلاف المذكور بين الطائفتين زيادة عن الف عام وثلاثمائة عام وخمسين عاماً عند النصارى في تاريخ الدنيا على ما هو عند اليهود في تاريخها وهي تسعة عشر موضعاً كما اوردنا فوضح اختلاف التوراة عندهم ومثل هذا من التكاذب لا يجوز ان يكون من عند الله عز وجل اصلاً ولا من قول نبي البتة ولا من قول صادق عالم من عرض الناس فبطل بهذا بلا شك ان تكون التوراة وتلك الكتب منقولة نقلاً يوجب صحة العلم لكن نقلاً فاسداً مدخولاً مضطرباً ولا بد للنصارى ضرورة من احد خمسة اوجه لا يخرج لهم عن احدها اما ان يصدقوا نقل اليهود للتوراة وانها صحيحة عن موسى عن الله تعالى ولكتبهم وهذه طريقتهم في الحجاج والمناظرة فان فعلوا فقد اقروا على انفسهم وعلى اسلافهم الذين نقلوا عنهم دينهم بالكذب اذ خالفوا قول الله تعالى وقول موسى عليه السلام او يكذبوا موسى عليه السلام فيما نقل عن الله عز وجل وهم لا يفعلون هذا او يكذبوا نقل اليهود للتوراة ولكتبهم فيبطل تعلقهم بما في تلك الكتب مما يقولون انه انذار بالمسيح عليه السلام اذ لا يجوز لاحد ان يحتج بما لا يصح نقله او يقولوا كما قال بعضهم انهم انما عولوا فيما عندهم على ترجمة السبعين شيئاً الذين ترجعوا التوراة وكتب الانبياء عليهم السلام لبطلانهم فان قالوا هذا فانهم لا يخلون ضرورة من احد وجهين اما ان يكونوا صادقين في ذلك او يكونوا كاذبين في ذلك فان كانوا كاذبين في ذلك فقد سقط امرهم والحمد لله رب

الارض من حجة ولا ندري من ولده او من غيره \* الحادية عشر والثانية عشر فرقة توفقت في هذه المغايب وقالت لا ندري على القطع حقيقة الحال لكننا نقطع في الرضا ونقول بامامته وفي كل موضع اختلفت الشيعة فيه فنحن من الواقعية في ذلك الى ان يظهر الله الحجة ويظهر بصورته فلا يشك في امامته من ابصره ولا يحتاج الى معجزة وكرامة وينسب بل معجزته اتباع الناس باسمه اياه من غير منازعة ومدافعة \* فهذه جملة فرق الاثنا عشرية قطعوا على واحد واحد منهم ثم قطعوا على كل باسم \* ومن العجب انهم قالوا الغيبة قد امتدت مائتين ونيفاً وخمسين سنة وصاحبنا قال ان خرج القائم وقد طعن في الاربعين فليس بصاحبكم واسنا ندري كيف ينقضي مايتان وخمسون سنة في اربعين سنة واذا سئل القوم عن مدة الغيبة كيف يتصور قالوا ليس الخضر والياس عليهما السلام يعيشان في الدنيا من آلاف سنة لا يحتاجان الى طعام وشراب فلم لا يجوز ذلك في واحد من اهل البيت قيل لهم ومع اختلافكم هذا كيف يصح لكم دعوى الغيبة ثم الخضر عليه السلام مكلفاً بزمان جماعة والامام عندكم ضامن مكلف بالهداية والمدل والجماعة مكلفون بالافتداء به والاستئذان بسنته ومن لا يرى كيف يقتدى به فلهذا صارت الامامية متمسكين بالمعدية في الاصول وبالمشبهة في الصفات

مخبرين تائبين وبين الاخبارية منهم والكلامية سفيه وتكفير وكذلك بين التفضيلية والوعيدية قتال وتضليل اعادنا الله من الحيرة \* ومن العجب ان القائلين بامامة المنتظر مع هذا الاختلاف العظيم لا يستحيون فيدعون فيه احكام الالهية ويتأولون قوله تعالى عليه وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون ويستردون الى عالم الغيب والشهادة قالوا هو الامام المنتظر الذي يرد اليه علم الساعة ويدعون فيه انه لا يغيب عنا ويخبرنا باحوالنا حين يحاسب اخلاقنا الى تحركات باردة وكها عن العقول ردة شعر

لقد طفت في تلك المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم فلم ار الا واضعاً كف حائر على ذنن او قارعاً سن نادم \* الغالية هم الذين غاوا في حق انتمهم حتى اخرجوهم من حدود الخلقية وحكموا فيهم باحكام الالهية وربما شبهوا واحداً من الائمة بالاله وربما شبهوا الاله بالخلق وهم على طرفي الغلو والتقصير وانما نشأت شبهاتهم من مذاهب الحلولية ومذاهب التناسخية ومذاهب اليهود والنصارى اذ اليهود شبهت الخالق بالخلق والنصارى شبهة الخلق بالخالق فسرت هذه الشبهات في اذهان الشيعة الغلاة حتى حكمت باحكام الهية في حق بعض الائمة وكان التشبيه بالاصل والوضع في الشيعة وانما عادت الى بعض اهل السنة بعد ذلك وتمكن

العالمين اذ لم يرجعوا الا الى المجاهرة بالكذب وان كانوا صادقين في ذلك فقد حصلت توراثان متخالفتان متكاذبتان متعارضتان توراة السبعين شيخاً وتوراة عزراء ومن الباطل الممتنع كونهما جميعاً حقاً من عند الله واليهود والنصارى كلهم مصدق مؤمن بهاتين التوراثين معاً سوى توراة السامرة ولا بد ضرورة من ان تكون احدهما حقاً والاخرى مكذوبة فايهما كانت المكذوبة فقد حصلت الطائفتان على الايمان بالباطل ضرورة ولا خير في امة تؤمن بدين الباطل وان كانت توراة السبعين شيخاً هي المكذوبة فلقد كانوا شيوخ سوء كذا بين ملعونين اذ حرقوا كلام الله تعالى وبدلوه ومن هذه صفة من فلا يحل اخذ الدين عنه ولا قبول نقله وان كانت توراة عزراء هي المكذوبة فقد كان كذاباً اذ حرف كلام الله تعالى ولا يحل اخذ شيء من الدين عن كذاب ولا بد من احد الامرين او يكون كلاهما كذاباً وهذا هو الحق اليقين الذي لا شك فيه لما قدمنا مما فيها من الكذب الفاضح الموجب لقطع بانها مبدلة معروفة وسقطت الطائفتان معاً وبطل دينهم الذي انما مرجعه الى تلك الكتب المكذوبة ونعوذ بالله من الخذلان

✽ قال ابو محمد ✽ فتأملوا هذا الفصل وحده ففيه كفاية في تيقن بطلان دين الطائفتين فكيف بسائر ما اوردنا اذا استضاف اليه وفي التوراة عند اليهود وعند النصارى اختلاف آخر اكتفينا منه بهذا القدر والحمد لله رب العالمين على عظيم نعمته علينا بالاسلام المنقول نقل الكواف الى رسول الله المعصوم صلى الله عليه وسلم البريء من كل كذب ومن كل محال الذي تشهد له العقول بالصحة والحمد لله رب العالمين

( ذكر مناقضات الاناجيل الاربعة والكذب الظاهر الموضوع فيها )

✽ قال ابو محمد ✽ اول ذلك مبدأ الخلق مبدأ انجيل متى اللاواني الذي هو اول الاناجيل بالتأليف والرتبة مصحف نسبة يسوع المسيح ابن داود ابن ابراهيم وابراهيم ولد اسحق واسحق ولد يعقوب ويعقوب ولد يهوذا واخوته ويهوذا ولد من ثامان فارض وتارخ ثم ان فارض ولد حضروم وحضروم ولد

الاعتزال فيهم لما رأوا ان ذلك اقرب الى المعقول وابتعد من التشبيه والحلول وبدع الغلاة بمحسورة في اربع التشبيه والبدأ والرجعة والتناسخ ولهم القاب وبكل بلد لقب يقال لهم باصفهان الخرمية والكودية وبالري المزدكية والسندادية وباذريجان الذقولية وبموضع المحمرة وبما وراء النهر المبيضة \* السبائية اصحاب عبد الله ابن سبا الذي قال لعلي عليه السلام انت انت بعني انت الاله ففاه الى المدائن وزعموا انه كان يهودياً فاسلم وكان في اليهودية يقول في يوشع بن نون وصي موسى مثل ما قال في علي عليه السلام وهو اول من اظهر القول بالغرض بامامة علي ومنه انشبت اصناف الغلاة وزعموا ان علياً حي لم يقتل وفيه الجزء الالهي ولا يجوز ان يستولى عليه وهو الذي يجي في السحاب والرعد صوته والبرق سوطه وانه سينزل بعد ذلك الى الارض فيملا الارض عدلاً كما مات جوراً وانما اظهر ابن سبا هذه المقالة بعد انتقال علي عليه السلام واجتمعت عليه جماعة وهم اول فرقة قالت بالتوقف والغيبة والرجعة وقالت بتناسخ الجزء الالهي في الائمة بعد علي وهذا المعنى مما كان يعرفه الصحابة وان كانوا على خلاف مراده هذا عمر رضي الله عنه كان يقول فيه حين فقاً عين واحد في الحرم ورفعت القصة اليه ماذا اقول في يد الله فقأت عيناً في حرم الله فاطلق عمر اسم الالهية عليه لما عرف منه ذلك الكاملة اصحاب ابي

آرام وآرام ولد عمينا ذاب وعمينا ذاب ولد بنحشون الخارج من مصر اخو زوجة هارون وبنحشون ولد اشلومون واشلومون ولد له من راحاب بوغز وبوغز ولد له من روث عوبيذ وعوبيذ ولد له ايشاي وايشاي ولد له داود الملك وولد داود الملك اشلومون واشلومون ولد رجيعةام ورجيعةام ولد البيوت والبيوت ولد اشا واشا ولد يهوشافاظ ويهوشافاظ ولد يهورام ويهورام ولد احزياهو واحزياهو ولد يوثام ويوثام ولد احاز واحاز ولد احزيا واحزيا ولد منشا ومنشا ولد امون وامون ولد يوشياهو ويوشياهو ولد نحميا واخوته وقت الرحلة الى بابل وبعد ذلك ولد لنحميا صلتيايل وملتيايل ولد روبايل وروبايل ولد ابيوث وابيوث ولد الياحيم والياحيم ولد اذور واذور ولد صدوق وصدوق ولد احييم واهييم ولد اليوث واليوث ولد العزار والعزار ولد مثنان ومثنان ولد يعقوب ويعقوب ولد يوسف خطيب مريم التي ولدت يسوع الذي يدعي مسيحاً فصار من ابراهيم الى داود اربعة عشر اباً ومن داود الى وقت الرحلة اربعة عشر اباً ومن وقت الرحلة الى المسيح اربعة عشر اباً فجميع المواليد من ابراهيم الى المسيح اثنان واربعون مولوداً (قال ابو محمد رضي الله عنه) ففي هذا الفصل خلاف لما في التوراة وكتب اليهود التي هي عندهم في النقل كالتوراة وهما كتاب ملاحيم وكتاب وبراهايم (١) فقال هاهنا تاريخ بن يهوذا في التوراة زارح بن يهوذا وهذا اختلاف في الاسم وكذب من احد الخبرين والانبياء لا يكذبون وقال ههنا احزيا هو بن هورام وفي كتب اليهود احزيا بن يورام وهذا اختلاف في الاسماء ووحى الله تعالى لا يحتمل هذا فاحد النقلين كاذب بلا شك وقال ههنا يوثام بن احزيا هو وفي كتب اليهود المذكورة يوثام ابن عزريا بن امصيا بن آش بن احزيا فاسقط ثلاثة آباء مما في كتب اليهود وهذا عظيم جداً فان صدقوا كتب اليهود وهم مصدقون بها فقد كذب متى وجهل وان صدقوا متى فان كتب اليهود كاذبة لا بد من احد ذلك فقد حصلوا على التصديق بالشئ وضده معاً وقال ههنا احزياهو بن احاز بن يوثام وفي كتب اليهود المذكورة حزقيا بن احاز بن يوثام وهذا

كامل اكفر جميع الصحابة بتركها  
بيعة علي عليه السلام وطعن في علي  
ايضاً بتركه طلب حقه ولم يضره في  
العقود قال وكان عليه ان يخرج  
ويظهر الحق على انه غلا في حقه وكان  
يقول الامامة نور يتنازع من شخص  
الى شخص وذلك النور في شخص  
يكون نبوة وفي شخص يكون امامة  
وربما يتنازع الامامة فتصير نبوة وقال  
يتنازع الارواح وقت الموت والغلاة  
على اصنافها كلهم متفقون على التنازع  
والحلول ولقد كان التنازع مقالة لفرقة  
في كل امة ناقوها من المجوس المزدكية  
والهند البرهمية ومن الفلاسفة والصاوية  
ومذهبهم ان الله تعالى قائم بكل  
مكان ناطق بكل اسان ظاهر لشخص  
من اشخاص البشر وذلك معنى الحلول  
وقد يكون الحلول يجزء وقد يكون  
بكل اما الحلول يجزء هو كاشتراق  
الشمس في كوة او كاشتراقها على البلور  
واما الحلول بالكل فهو كظهور ملك  
بشخص او كشيطان بجيوان ومراتب  
التنازع اربعة النسخ والنسخ والفسخ  
والترسخ وسياتي شرح ذلك عند ذكر  
فرقم من المجوس على التفصيل واعلى  
المراتب مرتبة الملكية او النبوة واسفل  
المراتب الشيطانية والجنية وهذا ابو  
كامل كان يقول بالتنازع ظاهراً من  
غير تفصيل مذهبهم العلياية اصحاب  
العليا بن ذراع الدوسي وقال قوم  
هو الاسدي وكان يفضل علياً على  
النبي صلى الله عليه وسلم وزعم انه  
الذي بعث محمد اوسماه الها وكان  
يقول بدم محمد زعم انه بعث ليدعوا

اختلاف في الاسم والوحي لا يمتثل هذا فاحد الثقليين كاذب بلا شك  
وقال هاهنا نحلياً بن يوشيا هو بن امون وفي كتب اليهود التي ذكرنا  
نحلياً بن الياقيم بن موشيا بن اموز فاسقط متى الياقيم وخالف في اسم  
يوشيا بن امون وهذا عظيم وكما قدمنا من كذبهم ولا بد ان يصدقون بالشئ والصد  
له معاً وهم لا يختلفون في ان متى رسول معصوم اجل عند الله من موسى  
ومن سائر الانبياء كلهم وهو قد قال في اول كلمة من انجيله مصحف نسبة  
المسيح بن داود بن ابراهيم ثم لم يات الا بنسب يوسف النجار زوج مريم  
الذي عندهم هو ريب المهم زوج امه فكيف يقول انه يذكر نسبة المسيح ثم  
يأتي بنسبة يوسف النجار والمسيح عند هذا التيس البوال ليس هو ولد يوسف  
اصلاً فقد كذب هذا القدر كذباً لا خفاء به ولا مدخل للمسيح في هذا  
النسب اصلاً بوجه من الوجوه الا ان يجعلوه ولد يوسف النجار وهم لا يقولون  
هذا ولا نحن ولا جمهور اليهود اما هم فيقولون انه ابن الله من مريم وانه آله  
وابن آله وامرأة تعالى الله عن هذا واما نحن فنقول والعيسوية من اليهود  
معنا والاريسوية والبولقانية والمقدونية من النصارى انه عبد ادبي خلقه  
الله تعالى في بطن مريم عليها السلام من غير ذكر واما جمهور اليهود لعنهم الله  
فيقولون انه لغير رشدة حاشى الله من ذلك بل ان طائفة قليلة من اليهود  
يقولون انه ابن يوسف النجار وما نرى متى الا شاهدا لقولهم ومحققاً له والا  
فكيف يبدأ بانه يذكر نسب المسيح الى داود ثم لا يذكر الا يوسف النجار  
الى داود ولو انه ذكر نسب امه مريم لكان لقوله مخرج ظاهر لكنه لم يذكر  
نسب مريم اصلاً ثم لم يستحي النذل من ان يحقق ما ابتدأ به فبعد ان اتم  
نسب يوسف النجار قال من الرحلة الى المسيح اربعة عشر اباً لجميع المواليد  
من ابراهيم الى المسيح اثنان واربعون مولوداً فاكد هذا الملعون كذبه  
وان المسيح ولد يوسف ولا بد ضرورة من احدهما والا فكيف يكون من  
الرحلة الى المسيح اربعة عشر اباً والمسيح ليس هو ابنا لاحدهم ولا هم اباء له  
فكيف يكون من ابراهيم الى المسيح اثنان واربعون مولوداً اولاً مدخل للمسيح في

الى علي لدعي الى نفسه ويسمون هذه  
الترقة الدمية ومنهم من قال بألهيتهما  
جميعاً ويقدمون علياً في احكام  
الالهية ويسمونهم العينية ومنهم من  
قال بألهيتهما جميعاً ويقدمون محمداً  
في الالهية ويسمونهم الميية ومنهم من  
قال بألهية خمسة اشخاص اصحاب  
الكسا محمد وعلي وفاطمة والحسن  
والحسين وقالوا خمسة منهم شيء واحد  
والروح حالة فيهم بالسوية لا فضل  
لواحد على الاخر وكرهوا ان يقولوا  
فاطمة بالتائيد بل قالوا فاطم وفي  
ذلك يقول بعض شعرائهم شعر  
توليت بعد الله في الدين خمسة

نبيا وسبطيه وشيخا وفاطما  
المغبرية اصحاب المغيرة بن سعيد  
العجلي ادعى ان الامام بعد محمد ابن  
علي بن الحسين محمد بن عبد الله بن  
الحسن الخارج بالمدينة وزعم انه حي  
لم يمت وكان المغيرة مولى الخالد بن  
عبد الله القسري وادعى الامامة  
لنفسه بعد الامام محمد وبعد ذلك  
ادعى النبوة لنفسه وغلا في حق علي  
عليه السلام غلوا لا يعتقد عاقل  
وزاد على ذلك قوله بالتشبيه فقال ان  
الله تعالى صورة وجسم ذوا أعضاء على  
حروف الهجاء وصورته صورة رجل  
من نور على رأسه تاج من نور  
وله قلب ينبع منه الحكمة وزعم ان  
الله تعالى لما اراد خلق العالم تكلم  
بالاسم الاعظم فطار فوق علي رأسه  
تاجاً قال وذلك قوله سبح اسم ربك  
الاعلى الذي خلق فسوى ثم اطلع على  
اعمال العباد وقد كتبها علي كفه

تلك الولادات الا كدخله في ولادات اهل الصين واهل الهند واهل طلمة  
وسقر وسقرال ولا فرق \* هذه فضائح الدهر ومالا يأتي به الا انجس البرية  
ونهوذ بالله من الخذلان ثم كذب آخر وجهل زايد وهما قوله فيين ابراهيم  
الى داود اربعة عشر اباً

﴿ فا ابو محمد ﴾ رضى الله عنه هذا كذب انما هم على ما ذكر ثلاثة عشر  
ابراهيم واسحاق ويعقوب ويهوذا وزارح وحضروم وآرام وعمينا ذاب  
ونجشون واشلومون وبوعز وعوييد وايشاي فهو لا ثلاثة عشر اباً ثم داود  
ولا يجوز البتة ان يعد داود في آباء نفسه فيجعل آباء لنفسه فهذه ملحنة ثم قال  
ومن داود الى الرحلة اربعة عشر اباً وليس كذلك لان نخبيا هو الراحل بنص  
قول متى وانه لم يولد له على قوله صلتيايل الا بعد الرحلة فهم اشلومون  
ورجيعام وايوث واشا ويوشافاظ ويهورام واحزياهو ويوثام واحاز  
واحزياهو وميشا وامون ويوشاهو ونخبيا وقد عد داود قبل فان عده  
ههنا فقد حققوا الكذب في الفصل الذي قبله وان عده هناك فقد  
كذبوا في هذا العدد الثاني او جعلوا نخبيا اباً لنفسه وهذا هوس ثم قال  
ومن الرحلة الى المسيح اربعة عشر اباً وهذا فصل جمع كذبتين عظيمتين  
احداها انه اذا عد صلتيايل ثم من بعده الى يوسف النجار فليسوا الا اثني  
عشر رجلاً فقط وهم صلتيايل ورو بابيل وايوث والياخيم وازور وصندوق  
واجيم واليوث والعازار ومائان ويعقوب ويوسف فان عد فيهم نخبيا كانوا  
ثلاثة عشر وهو يقول اربعة عشر فاعجبوا لهذا الحق وهذا الضلال واعجبوا  
لرعونة من جاز هذا عليه واعتقده ديناً ثم ان كان عني انهم آباء المسيح  
فيوسف والد المسيح وكفي بهذا عندهم كفراً فقد كفر متى او كذب  
وجهل لا بد من احد ذلك ثم قوله فمن ابراهيم الى المسيح اثنان واربعون  
مولوداً فهذا كذب فاحش وجهل مفرط لانه اذا عد ابراهيم ومن بعده  
الى يوسف وعد يوسف ايضاً فانما هم اربعون فقط فان عد المسيح وجعله  
ولد يوسف لم يكونوا ايضاً الا واحد واربعين فقط فاعجبوا من يدين الله

تعالى بهذا الحق واحمدوه على السلامة هذا الى الكذب المفوض الذي في نسب داود عليه السلام الى بخشون بن عمينا ذاب لان بخشون بنص توراتهم هو الخارج من مصر وهو مقدم بني يهوذا ولم يدخل بنص التوراة ارض القدس لان كل من خرج من مصر ابن عشرين سنة فصاعد امانوا كلهم في التيه بنص التوراة فاذا عدت الولادات من اشلومون ابن بخشون الذي دخل ارض المقدس الى داود عليه السلام وجدوا اربعة فقط وهم داود بن اشاي ابن عوبيذ بن بوعر بن اشلون الداخل مصر المذكور ولا يختلفون يعني اليهود والنصارى معان من دخول اشلون المذكور مع يوشع وبني اسرائيل الارض المقدسة الى مولد داود عليه السلام خمسمائة سنة وثلاثا وسبعين سنة فيجب على هذا ان يقول ان اشلومون لم يدخل الارض المقدسة الا وهو اقل من سنة وانه لم يولد لكل واحد منهم ولده المذكور الا وله مائة سنة ونيف واربعون سنة وكتبهم تشهد ككتاب ملاخيم وبراخيمايم وغيرهما ونقطع انه لم يعيش احد من بني اسرائيل بعد موسى عليه السلام مائة سنة وثلاثين سنة الا يهوراع الكوهن الماروني وحده فكم هذا الكذب وهذا الافتضاح فيه وهذه الشهرة العظيمة لا ينفكون من كذبة الا الى اخرى ومن سواة الا الى سواة ونعوذ بالله من البلاء فاعجبوا لما افلح به هذا الكذاب كتابه وتأليفه ماذا جمع هذا الفصل على صغره وانه اسطاريسيرة من الكذب والجهل

واحسن ما في خالد وجهه فقس على الغائب بالشاهد

ثم ذكر لوقا الطيب في الباب الثالث منه نسب المسيح عليه السلام فقال انه كان يظن انه ابن يوسف النجار المنسوب الى علي الى ماثان الى لاوي الى ملكي الى يمتاع الى يوسف الى متاتيا الى حاموص الى ماحوم الى اشلا الى انحا الى فاهات الى منيشا الى صمغي الى مصداق الى يهندع الى يوحنا الى رشا الى رو بايل الى صلتيايل الى بادي الى ملكي الى مر الى اريع الى قرصام الى اليران الى هار الى يشوع الى لونا الى الياخيم الى ملكاياز الى يمتاع

لفغضب من المعاصي لفرق فاجتمع من عرفه يجران احدهما المالح والآخر عذب والمالح مظلم والعذب نير فاطلع في البحر النير فابصر ظله فانتزع عين ظله فخلق منها الشمس والقمر وافنى باقي ظله وقال لا ينبغي ان يكون معي اله غيري قال ثم خلق الخلق كله من البحرين فخلق المؤمنين من البحر النير والكفار من البحر المظلم وخلق ظلال الناس واول ما خلق هو ظل محمد وتلي قبل ظلال الكل ثم عرض على السموات والارض والجبال ان يحملن الامانة وهي ان يمتعن علي بن ابي طالب من الامامة فابين ذلك ثم عرض على الناس فامر عمر بن الخطاب ابا بكر ان يعمل منه من ذلك وضمن ان يعينه على الفدر به على شرط ان يجعل الخلافة له من بعده فقبل منه وافدما على المنع متظاهرين فذلك قوله وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا وزعم انه نزل في عمر فوله تعالى كذل الشيطان اذ قال الانسان اكفر فلما كفر قال اني بريء منك ولما ان قتل المغيرة اختلف اصحابه فمنهم من قال بانتظاره ورجعته ومنهم من قال بانتظار امامة محمد كما كان يقول هو بانتظاره وقد قال المغيرة لاصحابه انتظروه فانه يرجع وجبريل وميكائيل يبايعانه بين الركن والمقام المنصورية اصحاب ابي منصور العجلي وهو الذي عزا نفسه بين ابي جعفر محمد بن علي الباقر في الاول فلما تبرأ عنه الباقر وطرده زعم انه هو الامام ودعا الناس الى نفسه ولما توفي الباقر قال انتقلت

الى منانا الى ناثان الى داود النبي صلى الله عليه وسلم ثم ذكر نسب داود كما ذكره متى حرفاً حرفاً

❖ قال ابو محمد ❖ رضي الله عنه فاعجبوا لهذه المصيبة الحائلة بهم ما اخشها واوحشها واقذرها واوضرها وارذلها متى الكذاب ينسب المسيح الى يوسف النجار ثم ينسب يوسف الى الملوك من ولد سليمان بن داود عليها السلام ابا فابا ولوفا ينسب يوسف النجار الى ابا غير الذي ذكر متى حتى يخرجهم الى ناثان بن داود اخي سليمان بن داود ولا بد ضرورة من ان يكون احد النسبين كذبا فيكذب متى او لوفا او لا بد ان يكون كلا النسبين كذبا فيكذب الملعونات جميعا ولا يمكن البتة ان يكون كلا النسبتين حقاً ولوفا عندهم لوق الله صورهم والاق وجوهم ولقائم البلاء والقي عليهم الدمار واللعنة في الجلالة فوق جميع الانبياء عليهم السلام فهذه صفة اناجيلهم فاحمدوا الله تعالى ايها المؤمنون على السلامة والعصمة وقال بعض اكابر من سلف منهم من مضايهم ان احد هذين النسبين هو نسب الولادة والنسب الاخر نسب الى انسان تبناه على ما قد كان في قديم زمن بني اسرائيل من ان من مات ولا ولد له وتزوج اخر امراته نسب الى الميت من ولدت من هذا الحي فقلنا لمن عارضنا منهم بهذا الهوس من لك بهذا واين وجدته للوفا او لمي والدعوى لا يعجز عنها احد وهي باطلة الا ان يعضدها برهان وبعدها فاي النسبين هو نسب الولادة وايهما هو نسب الاضافة لا الحقيقة فايهما قال قلب عليه قوله وقيل له هذه دعوى بلا برهان فان قال ان لوفا لم يقل ان فلاناً ولد فلاناً كما قاله متى لكن قال المنسوب الى علي قلنا وهكذا قال في ابا فابا الى داود ثم الى ابراهيم ثم الى نوح ثم الى ادم سواء بسواء في اسم بعد اسم وفي اب بعد اب ولا فرق افتدى نسب داود الى ابراهيم وابراهيم الى نوح ونوح الى ادم كان ايضا على الاضافة لا على الحقيقة كما قلت في نسب يوسف الى علي هذا عجب فاذا لا سبيل الى تصحيح هذه الدعوى فهي كذب ووضع الكذب في احد النسبين ضرورة

الامامة اليه وتظاهر بذلك وخرجت جماعة منهم بالكوفة في بني كندة حتى وقف يوسف بن عمر الثقفي والى العراق في ايام هشام بن عبد الملك على قصته وخبت دعوته فاخذوه وصلبه زعم العجلي ان علياً عليه السلام هو الكسف الساقط من السماء وربما قال الكسف الساقط من السماء هو الله عز وجل وزعم حين ادعى الامامة لنفسه انه عرج به الى السماء ورأى معبوده فمسح بيده رأسه وقال له يا بني انزل فبلغ عني ثم ابطه الى الارض فهو الكسف الساقط من السماء وزعم ايضا ان الرسل لا تنقطع ابداً والرسالة لا تنقطع وزعم ان الجنة رجل امرنا بوالاته وهو امام الوقت وان النار رجل امرنا بعبادته وهو خصم الامام وتناول المحرمات كلها على اسماء رجال امر الله تعالى بعبادتهم وتناول الفرائض على اسماء رجال امرنا بوالاتهم واستحل اصحابه قتل مخالفهم واخذ اموالهم واستهلال نسائهم وهم صنف من الحزمية وانما مقصودهم من حمل الفرائض والمحرمات على اسماء رجال هو ان من ظفر بذلك الرجل وعرفه فقد سقط عنه التكليف وارتفع عنه الخطاب اذ وصل الى الجنة وبلغ الى الكمال وما ابدعه العجلي ان قال اول ما خلق الله هو عيسى بن مريم ثم علي بن ابي طالب ❖ الخطاية اصحاب ابي الخطاب محمد بن ابي زينب الاسدي الاجدع وهو الذي عزا نفسه الى ابي عبد الله جعفر بن محمد الصادق لما وقف



عياناً والحمد لله رب العالمين\* فصل وفي الباب الثالث من انجيل متى فلتحق  
يسوع يعني المسيح بالمجاز وساقه الروح الى هنالك ولبث فيه ليقبس ابليس  
نفسه فيه فلما ان مضى اربعين يوماً لباليها جاع فوقف اليه الجساس وقال  
له ان كنت ولد الله فامر هذه الجنادل تصير لك خبزاً فقال يسوع قد صار  
مكتوباً بان عيش المرء ليس بالخبز وحده ولكن في كل كلمة تخرج من فم الله تعالى  
وبعد هذا اقبل ابليس في المدينة المقدسة وهو واقف في اعلى بيانيها  
وقال له ان كنت ولد الله فترام من فوق فانه قد صار مكتوباً بانه سيبعث  
ملائكة يرفدونك ويدفعون عنك حتى لا يصيب قدمك مكروه فاجابه  
يسوع وقال له قد صار مكتوباً ايضاً ان لا يقبس احد العبيد الهه ثم عاد اليه  
ابليس وهو في اعلى جبل منيف فظهر له زينة جميع الدنيا وشرفها وقال له اني  
سأملكك كل ما تري ان سجدت لي فقال له يسوع اذهب يا منافق مقهقراً  
فقد كتب ان لا يعبد احد غير السيد الهه ولا يخدم سواه فتأيس عنه ابليس  
عند ذلك ونحى عنه واقبلت الملائكة وتوات خدمته\* وفي الباب الرابع من  
انجيل لوقا فانصرف يسوع من الاردن محشواً من روح القدس وقاده الروح الى  
القفار ومكث فيه اربعين يوماً وقايسه ابليس فيه ولم يأكل شيئاً في تلك  
الاربعين يوماً فلما اكملها جاع فقال له ابليس ان كنت ابن الله فأمر هذا الحجر ان  
يصير خبزاً فاجابه يسوع وقال له قد صار مكتوباً انه ليس عيش الا دمي في  
الخبز وحده الا في كل كلمة لله ثم قاده ابليس الى جبل منيف عال وعرض  
عليه ملك جميع الدنيا من وقته وقال له سأملكك هذا السلطان  
وانزلك بعظمته لاني قد ملكته وانا اعطيه من وافقني فان سجدت لي كان  
لك اجمع فاجابه يسوع وقال له قد صار مكتوباً ان تعبد السيد الهك  
وتخدمه وحده ثم ساقه الى اورشلام وصعد على صخرة البيت في  
اعلاه وقال له ان كنت ولد الله فتسبب من ههنا لانه مكتوب ان يبعث  
ملائكة لحرزك وحملك في الاكف حتى لا تعثر بقدمك في حجر ولا  
يصيبك مكروه فاجابه يسوع وقال له قد كتب ايضاً ان لا تقبس السيد الهك

الصادق على غلوه الباطل في حقه تبرأ  
منه ولعنه واخبر اصحابه بالبراءة منه  
منه وشدد القول في ذلك وبالع في  
التبري عنه واللعن عليه فلما اعتزل  
عنه ادعى الامر لنفسه زعم ابو  
الخطاب ان الائمة انبياء ثم الهة وقال  
بالهية جعفر بن محمد والهية ابائه وم  
ابناء الله واحباؤه والالهية نور في  
النبوته والنبوته نور في الامامة ولا يخلو  
العالم من هذه الاثار والانوار وزعم  
ان جعفر هو الاله في زمانه وليس  
هو المحسوس الذي يروونه ولكن لما نزل  
الى هذا العالم ليس تلك الصورة فراه  
الناس فيها ولما وقف عيسى بن موسى  
صاحب المنصور على خبث دعوته  
قتله بسجدة الكوفة واذا رقت الخطاية  
بعده فرقاً فزعمت فرقة ان الامام بعد  
ابي الخطاب رجل يقال له معمر ودانوا  
به كما دانوا بابي الخطاب وزعموا ان  
الدنيا لا تقف وان الجنة هي التي  
اصيب الناس من خير ونعمة وعافية  
وان النار هي التي نصيب الناس من  
شر ومشقة وبليّة واستحلوا الخمر والزنا  
وسائر المحرمات ودانوا بترك الصلاة  
والفرائض وتسمى هذه الفرقة معمريّة  
وزعمت طائفة ان الامام بعد ابي  
الخطاب يزبغ وكان يزعم ان جعفر  
هو الاله اي ظهر الاله بصورته للخلق  
وزعم ان كل مؤمن يوحى اليه وتناول  
قول الله تعالى وما كان لنفس ان  
تموت الا باذن الله اي يوحى من  
الله اليه وكذلك قوله تعالى واوحى  
ربك الى النحل وزعم ان في اصحابه  
من هو الفضل من جبريل وميكائيل



قال ابو محمد \* رضي الله عنه في هذا الفصل عجائب لم يسمع باطم منها  
اولها اقرار الصادق عندهم بان ابليس قاد المسيح مرة الى جبل منيف  
وانقاد له ومضي معه وقاده مرة اخرى الى اعلى صخرة في بيت المقدس فما  
نراه الا بقاد لا بليس حيث قاده ولا يخلو من ان يكون قاده فانقاد له مطيعاً  
سامعاً فما نراه الا منصرفاً تحت حكم الشيطان وهذه والله منزلة رذيلة جدا  
او يكون قاده كرهاً فهذه منزلة المصروعين الذين يتبعطهم الشيطان من  
المس حاشي للانبياء من كلتا الصفتين فكيف اله وابن اله يزعمهم وما  
سمع قط باحق من هذا الهوس ونحمد الله على عظيم منته ثم الطامة  
الاخرى كيف يطمع ابليس عند هؤلاء النوكي في ان يسجد له خالقه وفي  
ان يعبد ربه وفي ان يخضع له من فيه روح اللاهوت ام كيف يدعوا ابليس  
ربه واله الى ان يعبد الله اني لا قطع ان كفر ابليس وحقه لم يبلغا قط  
هذا المبلغ فهذه آبدة الدهر ثم عجب آخر كيف يبغي ابليس رب الدنيا  
وخالقها ومالكها ومالكه والها واله في ان يملكه زينة الدنيا فهذه كما تقول  
عامتنا اعطه من خبزه كسيرة ما هذه الوسوس التي لا ينطلق بها الانسان  
من حقه سكني المارستان او عيار كافر مستخف بقوم نوكي يوردهم ولا  
يصدرهم ما شاء الله كان فان قالوا انما دعا الناسوت وحده وياه غني ابليس  
وحده قلنا فان اللاهوت والناسوت عندكم متحدان بمعنى انهما صارا شيئاً  
واحداً والمسيح عندكم اله معبود وقد قلتم هاهنا ان ابليس قاد المسيح فانقاد  
له المسيح ودعا ابليس الى عبادته والسجود له ومنه ابليس بملك الدنيا وقال  
للمسيح وقال له المسيح او قال ليسوع وقال له يسوع وعلى قولكم انه انما  
خاطب الناسوت انما دعا نصف المسيح ونصف يسوع وانما منى بزينة الدنيا  
نصف المسيح فقد كذب لوقا ومتى على كل حال واهل الكذب هما فكيف  
ونص كلامهما جزت السنتهما في لظى يمنع من هذا ويوجب ان ابليس  
انما دعا اللاهوت لانه قال له ان كنت ابن الله فاقبل كذا ولولم يكن من هذا  
في الاناجيل الا هذا الفصل الانجر وحده لكفى فكيف وله فيها نظائر جمة

وزعم ان الانسان اذا بلغ الكمال لا  
يقال انه مات لكن الواحد منهم اذا  
بلغ النهاية قبل رفع الى الملكوت  
وادعوا كلهم معاينة امواتهم وزعموا  
انهم يرونهم بكرة وعشيّاً وتسمى هذه  
الطائفة \* البزيفية وزعمت طائفة  
ان الامام بعد ابي الخطاب حمير  
ابن بنان العجلي وقالوا كما قالت الطائفة  
الاولى الا انهم اعترفوا بانهم يموتون  
وكانوا قد نصبوا خيمة بكناسة  
الكوفة يجتمعون فيها على عبادة  
الصادق فرفع خبرهم الى يزيد بن  
عمر بن هبيرة فاخذ عميراً فصلبه في  
كناسة الكوفة وتسمى هذه الطائفة \*  
المجلية وزعمت طائفة ان الامام  
بعد ابي الخطاب مفضل الصيرفي  
وكان يقول بر بوية جعفر دون  
نبيته ورسالته وتبرأ من هؤلاء كلهم  
جعفر بن محمد الصادق وطردهم ولعنهم  
فان القوم كلهم حيارى ضالون  
جاهلون بحال الائمة قائمون \* الكيالية  
اتباع احمد بن الكيال وكان من  
دعاة واحد من اهل البيت بعد جعفر  
ابن محمد الصادق واظنه من الائمة  
المسنورين ولهله سمع كلمات علمية  
تغلطها برأيه القائل وفكره العاقل  
وابدع مقالة في كل باب علمي على  
قاعدة غير مسموعة ولا معقولة وزجما  
عاند الحسن في بعض المواضع ولما  
وقفوا على بدعته تبرؤا منه ولعنوه  
وامروا شيعتهم بتناذره وترك مخالطته  
ولما عرف الكيال ذلك صرف الدهوة  
الى نفسه وادعى الامامة ولا ثم ادعى  
انه القائم ثانياً وكان من مذهبه ان

ونحمد الله على السلامة

﴿فصل قال ابو محمد﴾ رضي الله عنه وذكر في الفصل الذي تكلمنا عليه ان المسيح عليه السلام احتشى من روح القدس وفي اول باب من انجيل لوقا ان يحيى بن زكريا احتشى من روح القدس في بطن امه وان ام يحيى احتشت ايضاً من روح القدس فما نرى للمسيح من روح القدس الا كالذي ليحيى ولا م يحيى من روح القدس ولا فرق فاي فضل له عليها ﴿فصل﴾ قال ابو محمد وفي الباب الثالث من انجيل متى فلما بلغه حبس يحيى بن زكريا نهي الى جلال وتخلي من مدينة ناصرة ورحل وسكن في كفر ناحوم على الساحل في رابلون ونفثالي ليم قول شعيا النبي حيث قال ارض رابلون ونفثالي وطريق البحر خلف الاردن وجمال الاجناس وكل من كان بها في ظلمة يبصرون نوراً عظيماً ومن كان ساكناً في ظلال الموت بها يطلع النور عليهم ومن ذلك الموضع ابتداء يسوع بالوصية وقال توبوا فقد تداني ملكوت السماء وينهاو عيشي على ريف البحر بحر جمال اذ بصر باخوين احدهما يدعى شمعون المسمى باطرس والاخر اندرياس وهما يدخلان شباكهما في البحر وكانا صيادين فقال لهما اتبعاني اجعلكما صيادي الادميين فتخليا وقتما ذلك من شباكهما واتبعاه ثم تحرك من ذلك الموضع وبصر باخوين ايضاً وهما يعقوب ويوحنا بن سيدي في مركب مع ابيهما يعدان شباكهما فدعاها فتخليا ذلك الوقت من شباكهما ومن ايها ومتاعها واتبعاه هذا نص كلام متى في انجيله حرفاً وقافي اول باب من انجيل ماركس قال فبعد ان يلي يحيى اقبل يسوع الى جمال ملك الله وقال ان الزمان قد تم وتداني ملك الله فتوبوا وتقبلوا الانجيل فلما خطر جوار بحر جمال نظر الى شمعون واندرياس وهما يدخلان شبكتهما في البحر وكانا صيادين فقال لهما يسوع اتبعاني اجعلكما صيادين للادميين فتركا ذلك الوقت الشبكة واتبعاه ثم غمادي قليلا فابصر يعقوب بن سيدي واخاه يوحنا وهما في المركب يهندمان شبكتهما فدعاها فتركا والدهما مع العالمين باجرة في المركب واتبعاه هذا نص كلام

كل من قدر الاتاق على الانفس وامكنه ان يبين مناهج العالمين اعني عالم الاتاق وهو العالم العلوي وعالم الانفس وهو العالم السفلي كان هو الامام وان من قرر الكل في ذاته وامكنه ان يبين كل كلى في شخصه المعين الجزئي كان هو القائم قال ولم يوجد في زمن من الازمان احديقر هذا التقرير الا احمد الكيال فكان هو القائم وانما قبله من انني اليه اولاً على بدعته ذلك انه الامام ثم القائم وبقيت من مقالته في العالم تصانيف عربية ومجمية كلها مزخرفة مردودة شرعاً وعقلاً قال الكيال العوالم ثلاثة العالم الاعلى والعالم الادنى والعالم الانساني واثبت في العالم الاعلى خمسة اماكن الاول مكان الاماكن وهو مكان فارغ لا يسكنه موجود ولا يدبره روحاني وهو محيط بالكل قال والعرش الوارد في الشرح عبارة عنه ودونه مكان النفس الاعلى ودونه مكان النفس الناطقة ودونه مكان النفس الحيوانية ودونه مكان النفس الانسانية قال وادارت النفس الانسانية الصمود الى عالم النفس الاعلى فصعدت وخرفت المكنائين اعني الحيوانية والناطقة فلما قربت من الوصول الى عالم النفس الاعلى كلت وانحسرت وتغيرت ونعمت واستحالت اجزاؤها فاهبطت الى العالم السفلي ومضت عليها اكواد وادوار وهي في تلك الحالة من العفونة والاستحالة ثم ساحت عليها النفس الاعلى وافاضت عليها من انوارها جزاً فحدث التراكيب في هذا العالم

مارقس في انجيله حرفاً حرفاً وقال في الباب الرابع من انجيل لوقا وبينما  
الجماعات يوماً تزدحم عليه رغبة في استماع كلام الله وكان في ذلك الوقت  
واقفاً على ريف بحيرة بشيرات اذ بصر بركبين في البهيرة قد نزل عنهما  
اصحابهما لفصل شباكم فدخل يسوع احدهما الذي كان اشعمون وسأله ان  
يتنحى به عن الريف قليلاً فقعده في المركب وجعل يوصي الجماعات منه فلما  
امسك عن الوصية قال لشمعون لحجوا القوا جرافاتكم الصيد فقال له شمعون  
يا معلم قد عشنا طول الليل ولم نصب شيئاً ولكننا سنأتي الجرافة بامرلك وقولك  
فلما القاها قبضت على حيتان كثيرة جليلة فكادت تقطع الجرافة من  
كثرتها فاستعانوا باصحاب المركب الثاني وسالوه ان يعينهم على اخراجهم  
لها فاجتمعوا عليهم وشحنوا منها المركبين حتى كادا ان يفرقا فلما بصر بذلك شمعون  
الذي يدعي باطرة سجد ليسوع وقال اخرج عني ياسيدي لاني انسان مذب  
وكان قد حار وكل من كان معه لكثرة ما اصابوا من الحيتان وحار يعقوب  
ويوحنا ابنا سيداي فقال يسوع لشمعون لا تخف فانك ستصطاد من اليوم  
الادمين نخرجوا الى الريف الآخر مركبهم وتخلوا من جميع ما كان لهم  
واتبعوه هذا نص كلام لوقا في انجيله حرفاً حرفاً وفي اول باب من انجيل  
يوحنا بن سيداي قال وفي يوم آخر كان يحيى بن زكريا المهد واقفاً ومعه  
تلميذان من تلاميذه فبصر يسوع ماشياً فقال هذا خروف الله فسمع ذلك  
منه التلميذان واتبعوا يسوع فالتفت اليهما يسوع اذ راها يتبعانه وقال لهما  
الذي طلبتما قال لهما يا معلم اين مسكنك فقال لهما اقبلا فابصرا فتوجها معه ورايا  
مسكنه وباتا عنده ذلك اليوم وكانا في الساعة العاشرة وكان احد التلميذين  
الذين اتبعاه اندرياس اخو شمعون المسمى باطره احد الاثني عشر فلقي  
اخاه شمعون وهو احد الذين سمعوا من يحيى واتبعاه اذ نظر اليه وقال له  
وجدنا المسيح ثم اقبل اليه به فلما بصره به المسيح قال له انت شمعون بن يوثا  
وانت تسمى كيفاً وترجمته الحجر وهذا نص كلام يوحنا في انجيله حرفاً حرفاً  
وقال ابو محمد رضي الله عنه فاعجبوا لهذه الفضائح وتأملوها انفق متى

وحدثت السموات والارض والمركبات  
من المعادن والنبات والحيوان والانسان  
وقعت في بلايا هذا التركيب تارة  
سروراً وتارة غماً وتارة فرحاً وتارة  
ترحاً وطوراً سلامة وعافية وطوراً  
بلية ومحنة حتى يظهر المقام ويردها الى  
حال الكمال ونفل التركيب وتبطل  
التضادات ويظهر الروحاني على  
الجسماني وما ذلك القائم الا احمد  
الكامل ثم دل على تعيين ذاته باضمف  
ما يتصوروا وهي ما يقدر وهو ان اسم  
احمد مطابق للعالم الاربعة فالالف  
من اسمه في مقابلة النفس الاعلى والحاء  
في مقابلة النفس الناطقة والميم في  
مقابلة النفس الحيوانية والدال في  
مقابلة النفس الانسانية قال فالعالم  
الاربعة هي المبادئ والبسائط واما  
مكان الاما كن فلا وجود فيه البتة  
ثم اثبت في مقابلة العوالم العلوية  
العالم السفلي الجسماني قال فالسماء  
خالية وهي في مقابلة مكان الاما كن  
ودونها النار ودونها الهواء ودونها  
الارض ودونها الماء وهذه الاربعة  
في مقابلة العوالم الاربعة ثم قال  
الانسان في مقابلة النار والطائر في  
مقابلة الهواء والحيوان في مقابلة  
الارض والحوت في مقابلة الماء فجعل  
مركز الماء اسفل المراكز والحوت اخس  
المركبات ثم قابل العالم الانساني الذي  
هو احد الثلاثة وهو عالم الانفس مع  
آفاق العالمين الاولين الروحاني  
والجسماني قال الخواص المركبة فيه  
خمسة فالسمع في مقابلة مكان الاما كن  
اذ هو فارغ وفي مقابلة السماء والبصر

وما رقص على ان اول ما كانت صحبة شمعون باطره واخيه اندرياس ابني  
يوثا للمسيح فانها كانت بعد ان سمع يحيى بن زكريا اذ وجدهما المسيح وهما  
يدخلان شبكتهما في البحر للصيد وقال لوقا انه وجدهما اول ما صحباه اذ  
وجدهما قد نزلا من المركب لغسل شبا كهما وانهما كانا قد تعبوا طول  
الليل ولم يصيدا شيئا وقال يوحنا ان اول ما صحباه اذ رآه اندرياس اخو  
شمعون باطره وهو واقف مع يحيى بن زكريا وانه كان تلميذا ليحيى وان يحيى حينئذ  
كان يعتمد للناس فلما سمع اندرياس قول يحيى اذ رأى المسيح هذا خروف  
الله ترك يحيى وصحب المسيح وذلك في الساعة العاشرة وبات عنده تلك  
الليلة ثم مضى الى اخيه شمعون باطره واخبره واتي به الى المسيح فصحبه  
وهي اول صحبته له فبعضهم يقول اول صحبة باطره واخيه اندرياس للمسيح  
كانت بعد سجن يحيى بن زكريا وهو قول متى ومارقس وبعضهم يقول ان  
اول صحبة شمعون باطره واندرياس للمسيح كانت قبل ان يسجن يحيى وهو  
قول يوحنا وبعضهم يقول اول صحبة باطره واندرياس للمسيح كانت اذ وجدهما  
يدخلان شبكتهما للصيد جميعا فتركاهما وصحباه من حينئذ وهو قول متى  
وما رقس وبعضهم يقول ان اول صحبة باطره واندرياس للمسيح كانت اذ رآه  
اندرياس وهو واقف مع يحيى وهو تلميذ يحيى يومئذ فرأى المسيح ماشيا  
فقال يحيى هذا خروف الله فترك اندرياس يحيى وصحب المسيح من حينئذ  
ثم مضى الى اخيه شمعون وعرفه انه قد وجد المسيح واتي به اليه فصحبه  
من حينئذ وهو قول يوحنا فهذه اربع كذبات في نسق احداها في الوقت  
الذي كان ابتداء صحبتها للمسيح فيه والاخرى في الموضع الذي كانت  
اول صحبتها للمسيح فيه والثالثة في رتبة صحبتها للمسيح امما ام احدهما  
قبل الثاني والرابعة في صفة الحال التي وجدهما عليها اول ما صحباه  
وبالضرورة ندري ان احد هذه الاختلافات الاربعة كذب بلا شك  
ومثل هذا لا يمكن ألبة ان يكون من عند الله عز وجل ولا من عند نبي  
ولا من عند صادق بل من كذاب عيار لا يبالي بما حدث واغرب شيء

في مقابلة النفس الاعلى من الروحاني وفي  
مقابلة النار من الجسماني وفيه انسان  
العين لان الانسان مختص بالنار  
والشم في مقابلة الناطقي من الروحاني  
والهواء من الجسماني لان الشم من  
الهواء بتروح وبنسبم والذوق في مقابلة  
الحيواني من الروحاني والارض من  
الجسماني والحيوان مختص بالارض  
والطعم بالحيوان والشمس في مقابلة  
الانساني من الروحاني والماء من  
الجسماني والحوت مختص بالماء والشمس  
بالحوت وربما عبر عن الشمس بالكتابة  
ثم قال احمد الف وحاء وميم ودال  
وهو في مقابلة العالمين اما في مقابلة  
العالم العلوي الروحاني فقد ذكرنا واما  
في مقابلة العالم السفلي الجسماني فالالف  
بدل على الانسان والحاء على الحيوان  
والميم على الطائر والدال على الحوت  
فالالف من حيث استقامة القامة  
كالانسان والحاء كالحيوان لانه  
معوج منكوس ولان الحاء من ابتداء  
اسم الحيوان والميم يشبه رأس الطير  
والدال يشبه ذنب الحوت ثم قال ان  
الباري تعالى انما خلق الانسان على  
شكل اسم احمد فالقائمة مثل الالف  
واليدان مثل الحاء والبطن مثل الميم  
والرجلان مثل الدال ثم من العجب  
انه قال الانبياء هم قادة اهل التقليد  
واهل التقليد عميان والقائم قائد  
اهل البصيرة واهل البصيرة اولوا  
الالباب وانما يحصلون البصائر بمقابلة  
الاتاق والانفس والمقابلة كما سمعتها  
من اخس المقالات واهي المقابلات  
بحيث لا يستحيى عاقل ان يسميها

فكيف يرضى ان يعطدها واعجب من هذا كله تأويلاته الفاسدة ومقابلاته بين الفرائض الشرعية والاحكام الدينية وبين موجودات عالمي الآفاق والانفس وادعائه انه متفرد بها وكيف يصح له ذلك وقد سبقه كثير من اهل العلم بنقير ذلك لا على الوجه المزيف الذي قرره الكيال وحمله الميزان على العالمين والصرط على نفسه والجنة على الوصول الى علمه من البصائر والنار على الوصول الى ما بضاده ولما كانت اصول علمه ما ذكرناه فانظر كيف يكون حال الفروع \* المشامية اصحاب المشامين هشام بن الحكم صاحب المقالة في التشبيه وهشام بن سالم الجواليقي الذي نسج على منواله في التشبيه وكان هشام بن الحكم من متكلمي الشيعة وجرت بينه وبين ابي المذيل مناظرات في علم الكلام منها في التشبيه ومنها في تعلق علم الباري تعالى حكى ابن الراوندي عن هشام انه قال ان بين معبوده وبين الاجسام تشابها ما بوجه من الوجوه ولولا ذلك لما دلت عليه حكي الكهبي عنه انه قال هو جسم ذو ابعاد له قدر من الافدار ولكن لا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبهه شيء ونقل عنه انه قال هو سبعة اشبار بشير نفسه وانه في مكان مخصوص وجهة مخصوصة وانه يتحرك وحركته فعله وليس من مكان الى مكان وقال هو مثناه بالذات غير مثناه بالقدرة وحكي عنه ابو عيسى الوراق انه قال ان الله تعالى محاسن لعرشه لا يفضل منه شيء

في ذلك قولهم كلهم ان يوحنا بن سيدي هو ترجم انجيل متى من العبرانية الى اليونانية فاذا رأى هذه القصص في انجيل متى بخلاف ما عنده فلا بد ضرورة من ان يكون عرف ان قول متى كذب أو عرف انه حق لا بد من احدهما ضرورة فان كان قول متى كذباً فقد استجاز يوحنا ان يورد الكذب عن صاحبه المقدس الذي هو عندهم اكبر من موسى ومن سائر الانبياء وان كان قول متى حقاً فقد قصد يوحنا لا يرد الكذب فيما اخبر هو به في انجيله لا بد من احدهما ولقد كانت هذه وحدها تكفي في بيان ان الاناجيل من عمل كذا بين ملعونين شامت وجوهم وحات بهم لعنة الله **فصل** وفي الباب الرابع من انجيل متى ان المسيح قال لتلاميذه لا تحسبوا اني جئت لنقض التوراة وكتب الانبياء انما آتيت لاتمامها امين اقول لكم اني ان تبعد السماء والارض لا تبعد باء واحدة ولا حرف واحد من التوراة حتى يتم الجميع فمن حلل عهداً من هذه العهود الصغيرة وحمل الناس على تحليله فسيدي في ملكوت السموات صغيراً ومن اتمه وحض الناس على اتمامه فسيدي في ملكوت السموات عظيماً وفي الباب السادس عشر من انجيل متى ستحول السموات والارض ولا يحول كلامي

**قال ابو محمد** رضي الله عنه وهذه نصوص تقتضي التأييد وتمنع من النسخ جملة ثم لم يمض بعد الفصل الاول المذكور الا اسطار يسيرة حتى ذكر متى انه قال لم المسيح قد قيل من فارق امرأته فليكتب لها كتاب طلاق قال وانا اقول لكم من فارق امرأته الا لزنا فقد جعل لها سبيلاً الى الزنا ومن تزوج مطلقة فهو فاسق وهذا نقض لحكم التوراة الذي ذكر انه لم يأت لنقضها لكن لاتمامها ثم يحكون عن بولس الملعون انه نهى عن الختان وهو من اوكد شرائع التوراة وعن شمعون باطرة المسخوط انه اباح اكل الخنزير وكل حيوان وطعام حرمة التوراة ثم هم قد نقضوا شرائع التوراة كلها اولها عن آخرها من السبت واعياد اليهود وغير ذلك وهم مع هذا العمل لا يختلفون في ان المسيح وجميع تلاميذه بعده لم يزالوا يلتزمون السبت واعياد اليهود

من العرش ولا يفضل عن العرش شيء منه ومن مذهب هشام انه لم يزل عالماً بنفسه ويعلم الاشياء بعد كونها يعلم لا يقال فيه محدث او قديم لانه صفة والصفة لا توصف ولا يقال فيه هو هو او غيره او بعضه وليس قوله في القدرة والحياة كقوله في العلم لانه لا يقول بحدوثهما قال ويريد الاشياء وارادته حركة ليست بغير الله ولا هي عينه وقال في كلام الباري تعالى انه صفة لله تعالى لا يجوز ان يقال هو مخلوق ولا غير مخلوق وقال الاعراض لا تصلح دلالة على الله تعالى لان منها ما يثبت استدلالاً وما يستدل به على الباري تعالى يجب ان يكون ضروري الوجود وقال الاستطاعة كل ما لا يكون الفعل الا به كالات والجوارح والوقت والمكان وقال هشام بن سالم انه تعالى على صورة انسان اعلاه مجوف واسفله معممت وهو نور ساطع بطلاً وله حواس خمس ويد ورجل وانف واذن وعين وفم وله وفرة سوداء وهو نور اسود لكنه ليس بلحم ولا دم وقال هشام الاستطاعة بعض المستطيع وقد نقل عنه انه اجاز المعصية على الانبياء مع قوله بمعصية الائمة ويفرق بينهما بان النبي يوحى اليه فينبه على وجه الخطا فيثوب منه والامام لا يوحى اليه فيجب عمنته وغلا هشام بن الحكم في حق علي حق قال انه آله واجب الطاعة وهذا هشام بن الحكم صاحب غور في الاصول لا يجوز ان يغفل عن التزاماته على

وفصصهم الى ان ماتوا على ذلك وان المسيح انما اخذ ليلة الفصح وهو ينصح على سنة اليهود وشريعتهم فكيف هذا فلا بد لهم من ان يضيفوا الكذب الى المسيح جهاراً اذ اخبر انه لم يأت لنقض التوراة ثم نقضها فصيح انه اتي لما اخبر انه لم يأت له من نقضها وهذا كذب لا مدخل عنه ولا بد لهم من ان يقرؤا من ان المسيح مسخوط يدعى في ملكوت السموات صغيراً لا عظيماً لانه هكذا اخبر هو عن حمل عهداً صغيراً من عهودها وهو قد حل عهوداً كباراً من عهودها اذ حرم الطلاق وقد اباحت التوراة ونهى عن القصاص الذي جاءت به التوراة قل قد قيل العين بالعين والسن بالسن وانا اقول لا تكافئوا أحداً بسبئته ولكن من لطم خدك اليمين فانصب له الایسر

قال ابو محمد رضي الله عنه ولا بد لهم من ان يشهدوا على انفسهم اولهم عن آخرهم وسالفهم عن خالفهم بمعصية الله تعالى ومخالفة المسيح وانهم يدعون في ملكوت السموات صفاراً اذ نقضوا حكم التوراة اولها عن آخرها ولا يمكنهم هنا دعوى النسخ البتة لانهم حكوا كما اوردنا عن المسيح انه قال اقول لكم الى ان تبید السماء والارض لا تبید باء واحدة ولا حرف واحد من التوراة حتى يتم الجميع فمنع من النسخ جملة وان في هذا العجبا لا نظير له وحققاً وضلالاً ما كننا نصدق بان احداً يدين به لولا اننا شاهدناهم ونسأل الله السلامة ثم ذكر في الباب الثامن عشر من انجيل متى ان المسيح قال للحواريين الاثنى عشر باجمعهم ومن جملتهم يهوذا الاشكر يوطا الذي دل عليه اليهود برشوة ثلاثين درهماً كل ما حرمتوه في الارض يكون محرماً في السماء وكل ما حللتموه في الارض يكون محلاً في السماء وفي الباب السادس عشر من انجيل متى انه قال هذا القول لباطره وحده

قال ابو محمد رضي الله عنه وهذا تناقض عظيم كيف يكون التحليل والتحریم للحواريين او لباطره مع قوله انه لم يأت لتبديل التوراة لكن لانقامها وانه من نقض من عهودها عهداً صغيراً دعي في ملكوت السموات صغيراً وان السماء والارض تبیدان قبل ان تبید من التوراة



بأه واحدة او حرف واحد ولئن كان صدق في هذا فان في نص التوراة ان الله تعالى قد لعن من صلب في خشبة وهم يقولون انه صلب في خشبة ولا شك في ان باطرة شمعون اخا يوسف واندر ياش اخو باطرة وفليس وبولس صلبوا في الخشب فعلى قول المسيح لا يبيد شيء من التوراة حتى يتم جميعها فكل هؤلاء ملعونون بلعنة الله تعالى فاعجبوا لضلال هذه الفرقة المغذولة فما سمع باطم من هذه الفضايح ابداً

**فصل** وفي الرابع عشر من انجيل متى ان المسيح قال لم انا اقول لكم كل من سخط على اخيه بلا سبب فقد استوجب القتل وان اضررت اليك عينك اليمنى فانقاها واذهبها عن نفسك فذهابها عنك احسن من ادخال جسدك الجحيم وان اضررت اليك يدك اليمنى فابرأ منها فذهابها منك احسن من ادخال جسدك النار

قال ابو محمد رضي الله عنه وهذه شرائع يقرون ان المسيح عليه السلام امرهم بها وكفهم عنها بلا خلاف بين احد منهم ولا يرون القضاء بشيء منها فهم على مخالفة المسيح باقرارهم وهم لا يرون الختان والختان كان ملة المسيح وكان محتوناً والمسيح وتلاميذه لم يزلوا الى ان ماتوا يصومون صوم اليهود ويفصمون فصصهم ويلتزمون السبت الى ان ماتوا وهم قد بدلوا هذا كله وجعلوا مكان السبت الاحد واحدثوا صوماً آخر بعد ازيد من مائة عام بعد رفع المسيح فكفى بهذا كله ضلالاً وكفراً وليس منهم احد يقدر على انكار شيء من هذا فان قالوا ان المسيح امرهم باتباع اكبرهم قلنا لا عليكم ارايتم لو ان بطارقتكم اليوم اجمعوا على ابطال ما احدثه بطارقتكم بعد مائة عام من رفع المسيح واحدثوا لكم صياماً آخر ويوماً آخر غير يوم الاحد وفصصاً آخر وردوكم الى ما كان عليه المسيح من تعظيم السبت وصوم اليهود وفصصهم ا كان يلزمكم اتباعهم فان قالوا لا قلنا ولم وأي فرق بين اتباع اولئك وقد خالفوا مانص عليه المسيح والحواريون وبين اتباع هؤلاء فيما احدثوه انفاً

المغذولة فما سمع باطم من هذه الفضايح ابداً

**فصل** وفي الرابع عشر من انجيل متى ان المسيح قال لم انا اقول لكم كل من سخط على اخيه بلا سبب فقد استوجب القتل وان اضررت اليك عينك اليمنى فانقاها واذهبها عن نفسك فذهابها عنك احسن من ادخال جسدك الجحيم وان اضررت اليك يدك اليمنى فابرأ منها فذهابها منك احسن من ادخال جسدك النار

ابن جعفر فلما فاوضه في مسائل ولم يجده بها ملياً رجع الى موسى بن جعفر وقيل ايضاً انه لم يقل بامامته الا انه اشار الى المصحف فقال هذا امامي وانه كان قد التوى على جعفر بعض الالتواء وحكى عن الزدارية ان المعرفة ضرورية وانه لا يسمع جهل الائمة فان معارفهم كلها ضرورية وكل ما يعرفه غيرهم بالنظر فهو عندهم اولى ضروري ونظرياتهم لا يدركها غيرهم\* العناية اصحاب محمد بن النعمان ابي جعفر الاحول الملقب بشيطان الطاق والشيعة نقول هو مؤمن بالطاق وافق هشام بن الحكم في ان الله تعالى لا يعلم شيئاً حتى يكون والتقدير عنده الارادة والارادة فعله تعالى وقال ان الله تعالى نور على صورة انسان وبأني ان يكون جسماً لكنه قال قد ورد في الخبر ان الله خلق آدم على

صورته وعلى صورة الزمجن فلا بد من تصديق الخبر ويحكى عن مقاتل بن سليمان مثل مقالته في الصورة وكذلك يحكى عن داود الجواربي ونعيم ابن حماد المصري وغيرها من اصحاب الحديث انه تعالى ذو صورة واعضاء ويحكى عن داود انه قال اغفوني عن الفرج والحمية واسألوني عما وراء ذلك فان في الاخبار ما يثبت ذلك وقد صنف ابن النعمان كتاباً حجة للشيعة منها افعال لم فعلت ومنها افعال لا تفعل ويذكر فيها ان كبار الفرق اربعة القدريه والخوراج والعامه والشيعة ثم عيب الشيعة بالنجاة في الآخرة من هذه الفرق وذكر عن هشام بن سالم ومحمد بن النعمان انهما امسكا عن الكلام في الله ورويا عن يوجبان تصديقه انه سئل عن قول الله وان الى ربك المنتهى قال اذا بلغ الكلام الى الله فامسكوا فامسكا عن القول في الله والتفكر فيه حتى ماتا هذا نقل الوراق ومن جملة الشيعة\* اليونسية اصحاب بونس بن عبد الرحمن القمي مولى آل يقطين زعم ان الملائكة تحمل العرش والعرش يحمل الرب تعالى اذ قد ورد في الخبر ان الملائكة تخط احبائنا من وطأة عظمة الله تعالى على العرش وهو من مشبهة الشيعة وقد صنف لهم كتاباً في ذلك\* النصيرية والاسماعيلية من غلاة الشيعة ولهم جماعة بنصرون مذهبيهم وينوبون عن اصحاب مقالاتهم ويؤمنون بخلاف في كيفية اطلاق اسم الالهية على الائمة من اهل

فان قالوا ان اولئك لعنوا ومنعوا من تبديل ما شرعوا قلنا لم واي لعن واي منع اعظم من منع المسيح من تبديل شيء من عهود التوراة ثم قد بدله من اطعموه في تبديله له فقد صار منع من بعد المسيح أقوى من منع المسيح وان قالوا نعم كننا نتبعهم أقروا ان دينهم لا حقيقة له وانه انما هو اتباع ما شرع اكابرهم من تبديل ما كانوا عليه ويقال لم أرايتم ان احدث بعض بطارقتمكم شرائع وحدث الآخرون منهم آخر ولعنتم كل طائفة منهم من عمل بغير ما شرعت فكيف يكون الحال فأبي دين اوسخ واضل وافسد من دين من هذه صفته ولقد كان لم فيما اوردنا من هذا الفصل كفاية في بطلان كل ما هم عليه لو كان لهم مسكة عقل وحق لكل دين مرجعه الى متى الشرطي و يوحنا المستخف ومارقش المرتد ولوقا الزنديق وباطره اللعين وبولس الموسوس الاضلال لهم في دينهم أن تكون هذه صفته والحمد لله على عظيم نعمته علينا

فصل\* وفي الباب الخامس من انجيل متى ان المسيح قال لم ليكن دعاؤكم على ما اصف لكم أبانا السماوي تقدس اسمك ثم قال بعد ذلك وقد علم ابوكم انكم ستحتاجون الى جميع هذا وفي آخر الانجيل انه قال لم انا ذاهب الى ابي واياكم الهى والهكم فما نرى للمسيح من البنوة لله تعالى الا ما سائر الناس ولا فرق فمن اين حصره بانه ابن الله عز وجل دون سائرهم كلهم الا ان كذبوه في هذا القول فليختاروا احد الامرين ولا بد\* ثم من أين خصوا كل من سوى المسيح بان الله تعالى الهه ولم يقولوا ان الله الهه المسيح كما قال هو بلسانه فلا بد ضرورة من الاقرار بان الله هو الهه المسيح وان سائر الناس ابناؤه الله تعالى او يكذبوا المسيح في نصف كلامه وحسبك بهذا فساداً وضلالاً تعالى الله عن ان يكون اباً لاحد او أن يكون له ابن لا المسيح ولا غيره بل هو تعالى الهه المسيح واله كل من هو غير المسيح ايضاً\* فصل\* وكثير ما يحكون في جميع الاناجيل في غير ما موضع انه اذا اخبر المسيح عن نفسه سمي نفسه ابن الانسان ومن المحال والحق ان يكون الاله ابن انسان او ان يكون ابن اله وابن انسان معاً وان يلد انسان الهاً ما في الحق والمحال والكفر



البيت قالوا ظهور الروحاني بالجسد  
الجسماني امر لا ينكره عاقل اما في  
جانب الخير كظهور جبريل عليه  
السلام ببعض الاشخاص والتصور  
بصورة اعرابي والمثل بصورة البشر  
واما في جانب الشر كظهور الشيطان  
بصورة الانسان حتى يعمل الشر  
بصورته وظهور الجن بصورة بشر حتى  
يتكلم بلسانه فلذلك نقول ان الله  
تعالى ظهر بصورة اشخاص ولما لم  
يكن بعد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم شخص افضل من علي عليه  
السلام وبعده اولاده المخصوصون  
هم خير البرية فظهر الحق بصورتهم  
ونطق بلسانهم واخذ بأيديهم فمن  
هذا اطلقنا اسم الالهية عليهم وانما  
اثبتنا هذا الاختصاص لعلي دون  
غيره لانه كان مخصوصاً بتأييد من  
عند الله تعالى مما يتعلق بباطن  
الامرار قال النبي صلى الله عليه وسلم  
انا احكم بالظاهر والله يتولى السرائر  
وعن هذا كان قتال المشركين الى  
النبي صلى الله عليه وسلم وقتال  
المنافقين الى علي وعن هذا شبهه  
بعبسى ابن مريم وقال لولا ان يقول  
الناس فيك ما قالوا في عبسى ابن  
مريم والا لقلت فيك مقالا وربما  
اثبتوا له شركة في الرسالة اذ قال  
فيكم من يقاتل على تأويله كما قاتلت  
على نزيله الا وهو خاضع العمل  
فعل التأويل وقتال المنافقين  
ومكلمة الجن وقطع باب خبير لا بقوة  
جسدانية من ادل الدليل على ان  
فيه جزءاً آلهياً وقوة ربانية .هـ يكون

اكثر من هذا ونعوذ بالله من الضلال \* فصل \* وفي الباب التاسع من  
انجيل متي ( فيينا يسوع يقول هذا اذ اقبل اليه احد اشراف ذلك الموضع  
وقال له ان ابنتي توفيت وانا ارغب اليك ان تذهب اليها وتمسها بيدك لتحيي )  
ثم ذكر انه ( لما دخل بيت القائد وابصر بالنوايج والبواكي قال لمن اسكتن  
فان الجارية لم تمت ولكنها راقدة فاستهزأت الجماعة به ولما خرجت الجماعة  
عنها دخل عليها واخذ بيدها ثم اقامها حية ) وذكر هذه القصة نفسها في  
الباب السابع من انجيل لوقا الا انه قال فيها ( ان اباهما قال له قد اشرفت  
على الموت وانه نهض معه فلقية رسول يخبره بان الجارية قد ماتت فلا  
تعنه ) وان المسيح قال لابيهما لا تخف وآمن فتحي فلما بلغا البيت لم يدخل  
مع نفسه في البيت الاباطرة ويوحنا ويعقوب وابو الجارية وكانت الجماعة  
تبكي وتلتمس فقال لهم لا تبكوا فانها راقدة وليست ميتة فاستهزؤا به معرفة  
بموتها فاخذ بيدها ودعاها وقال يا جارية قومي فانصرف عنها زوجها وقامت  
من وقتها وامر ان تطعم طعاماً وجاء ابوها وامرهما ان لا يعلما احداً بما فعل  
وذكر مثل هذا في الباب الخامس من انجيل ماركس

\* قال ابو محمد \* في هذا الفصل مصايب جملة احدها كان يكفي في انه  
انجيل موضوع مكذوب اولها حكايتهن عن المسيح انه كذب جهاراً اذ قال  
لهم لم تمت انما هي حية راقدة ليست ميتة فان كان صادقاً في انها ليست ميتة  
فلم يأت باية لا بعجيبة وحاشى لله ان يكذب نبي فكيف اله وليس لهم ان  
يقولوا ان الاية هي ابرأؤها من الاغواء لان في نص انجيلهم انه قال لابيهما  
آمن فتحيا ابنتك فلا بد من الكذب في احاد القولين والثانية ان متى ذكر ان  
اباهما جاء الى المسيح وهي قد ماتت واخبره بموتها ودعاه ليحييها ولوقا يقول  
ان اباهما اتى الى المسيح وهي مريضة لم تمت واتى به ليبريها بعد وان الرسول  
لقية في الطريق وقال له لا تعنه فقد ماتت فاحد النذلين كاذب بلا شك  
فعلينا لعابن الله وسخطه فلا يجوز اخذ الدين عن كذاب والثالثة انفراد  
المسيح عن الناس عند مجيئه بهذه الاية حاشى ابويه وثلاثة من اصحابه

هو الذي ظهر الاله بصورته وخلق بيده وامر بلسانه وعن هذا قالوا كان هو موجود قبل خلق السموات والارض قال كننا اظلة على عرش العرش فسبحنا فسيحت الملائكة بتسبيحنا فتلك الظلال وتلك الصور العربية عن الاظلال هي حقيقة وهي مشرقة بنور الرب تعالى اشراقاً لا يفصل عنها سواء كانت في هذا العالم او في ذلك العالم وعن هذا قال انا من احمد كالضوء من الضوء يعني لا فرق بين النورين الا ان احدهما اسبق والثاني لا حق به قال له وهذا يدل على نوع شركة فالنصيرية اميل الى تقرير الجزء الالهي والاسماعية اميل الى تقرير الشركة في النبوة ولم اختلافات اخر لم نذكرها وقد تجزئت الفرق الاسلامية وما بقت الا فرقة الباطنية وقد اوردتهم اصحاب التصانيف في كتب المقالات اما خارجة عن الفرق واما داخلية فيها وبالجملة هم قوم يخالفون اثنيتين وسبعين فرقة رجال الشيعة ومصفوا كتبهم من الزيدية ابو خالد الواسطي ومنصور ابن الاسود وهارون بن سعيد العجلي ووكيع بن الجراح ويحيى بن آدم وعبد الله ابن موسى وعلي بن صالح والفضل بن دكين من الجارودية وابو حنيفة بن زرية وخرج محمد بن عجلان مع الامام وخرج ابراهيم بن عباد بن عوام ويزيد بن هارون والعلان بن راشد وهشيم بن بشر والعوام بن حوشب ومسلم بن سعيد مع ابراهيم الامام من الامامية

ثم استكتامه اياهم ذلك والآيات لا تطلب لها الخلوات ولا تستر عن الناس وفي الاناجيل من هذا كثير من انه لم يقدر في بعض الاوقات على آية مرة بمحضرة بلاطس ومرة بمحضرة اليهود وانه قال لمن طلب منه آية انكم لا ترون آية الا آية يونس اذ بقي في بطن الحوت ثلاثاً وما كان هكذا فانما هي اخبار مسترابة وكذبات مفتعلة ونقل عن لاخير فيه وباللّه تعالى التوفيق

﴿ فصل ﴾ وفي الباب العاشر من انجيل متى ان المسيح جمع الى نفسه اثني عشر رجلاً من تلاميذه واعطاهم سلطاناً على الارواح النجسة ان ينفوها وان يبرؤا من كل مرض وهذه اسمائهم اولهم شمعون المسيحي بياطرة واندياس اخوه ويعقوب ابن سيدي ويوحنا اخوه وفيلبس وبرنولوما وطوما ومتي الجاني ويعقوب ويهوذا اخوه وشمعون الكنعاني ويهوذا الا شكري يوطا الذي دل عليه بعد ذلك فبعث يسوع هؤلاء الاثني عشر وقال لهم ( لا تسلكوا في سبيل الاجناس ولا تدخلوا في مداين السامريين ولكن احتضروا الى الضان الثالثة من بني اسرائيل ) ففي هذا الفصل طامتان احدهما قوله انه اعطى اولئك الاثني عشر وسماهم باسمائهم كلهم سلطاناً على الارواح النجسة وان يبرؤا من كل مرض وسمى فيهم يهوذا ولم يدع للانتكال وجهاً بل صرح بانه هو الذي دل عليه بعد ذلك اليهود حتى اخذوه وصلبوه بزعمهم وضرّبوه بالسياط ولطموه واستهزؤا به وقد كذبوا عنهم الله فكيف يجوز ان يقرب الله تعالى ويعطي السلطان على الجن والابرء من كل مرض من يدري انه هو الذي يدل عليه ويكفر بعد ذلك هذا مع قول يوحنا في انجيله ان يهوذا المذكور كان سارقاً وانه كان يخطف كل ما كان يهدي الى المسيح ويذهب به فلا بد ضرورة من احد وجهين بلا ثالث اصلاً اما ان يكون المسيح اطلع على ما اطلع عليه يوحنا من سرقة يهوذا وخبث باطنه واعطاه مع ذلك الآيات والمعجزات وجعله واسطة بينه وبين الناس وجعله ان يحرم ويحلم فيكون ما حرم وحل محرماً ومحلاً في السموات فهذه مصيبة وتوقيع بالكفار وتقديم لمن لا يستحق وسخرية بالدين وليس هذه

وسائر اصناف الشيعة سالم بن ابي  
الجمع وسالم بن ابي حفصة وسلمة بن  
كميل وتوبة بن ابي فاخنة وحبيب  
بن ابي ثابت ابو المقدام وشعبة  
والاعمش وجابر الجعفي وابو عبد الله  
الجدلي وابو اسحاق السبيعي والمغيرة  
وطاوس والشعبي وعقمة وهيرة بن  
بريم وحبة الغرقي والحارث الاعور  
ومن مؤلفي كتبهم هشام بن الحكم  
وعلي بن منصور ويونس بن عبد  
الرحمن وشكال والفضل بن شاذان  
والحسين بن اشكاب ومحمد بن عبد  
الرحمن بن رقية وابو سهل النوبختي  
واحمد بن يحيى الراوندي ومن  
المتأخرين ابو جعفر الطوسي\*  
الاسماعيلية\* فذكرنا ان الاسماعيلية  
امتازت عن الموسوية وعن الاثنا  
عشرية باثبات الامامة لاسماعيل بن  
جعفر وهو ابنه الاكبر المنصوص عليه  
في بدء الامر قالوا لم يتزوج الصادق  
على امه بواحدة من النساء  
ولا اشترى جارية كسنة رسول  
الله في حق خديجة وكسنة علي\*  
في حق فاطمة وذكرنا اختلافهم  
في موته في حال حياة ابيه فبينهم من  
قال انه مات وانما فائدة النص عليه  
انتقال الامامة منه الى اولاده خاصة  
كما نص موسى الى هارون عليها  
السلام ثم مات هارون في حال حياة  
اخيه وانما فائدة النص انتقال الامامة  
منه الى اولاده فان النص لا يرجع  
فهقري والقول بالبداء محال ولا ينص  
الامام علي واحد من ولده الا بعد  
الجماع من آباءه والتعيين لا يجوز

صفة الاله ولا من فيه خير او يكون خفي على المسيح من خبث نية يهوذا  
ما عرف غيره فهذه عظيمة ان يكون الاله مجهول ما خلق فهل سمع قط باحق  
من هذه القصص ومن يعتقدونها حقاً والثانية قوله ( لا تسلكوا في سبيل  
الاجناس ولا تدخلوا مداين السامريين واحتضروا الى الضأن المبسدة  
الثالفة من نسل بني اسرائيل ) وانه لم يبعث الا الى الضأن الثالفة من بني  
اسرائيل وهذا انما امرهم بان يكملوه بعد رفعه باقرارهم كلهم انه طول كونه  
في الارض لم يفارقه احد منهم ولا نهضوا داعين الى بلد آخر البتة فقد  
خالفوه وعصوه لانهم لم يذهبوا الا الى الاجناس فهم عصاة الله عز وجل  
فساق باقرارهم\* **فصل** \* وفي هذا الباب نفسه باقرارهم ان المسيح قال لتلاميذه  
( واذا طلبتم في هذه المدينة فاهربوا الى اخرى امين اقول لكم لا تستوعبون  
مداين بني اسرائيل حتى ياتي ابن الانسان ) يعني رجوعه الى الدنيا ظاهراً  
بعد رفعه الى جميع الناس وفي الباب السابع من انجيل ماركس وفي اول الباب  
التاسع من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم ( ان من هؤلاء الوقوف بعض  
قوم لا يدورون الموت حتى يروا ملك الله مقبلاً بقوة )

\* قال ابو محمد \* وكذب هذا القول قد ظهر علانية فقد استوعبوا مداين  
بني اسرائيل وغيرها ولم يروا ما وعدهم به من رجوعه بالقدره علانية قبل  
ان يموت كل من بحضرته يومئذ وحاش لله ان يكذب نبي فكيف اله ففي  
هذا الفصل وحده كفاية لو كان ثم عاقل في ان الذين كتبوا هذه الاناجيل  
كانوا كذا بين قوم سوء فان قالوا فان في صحيح حديثكم ان نبيكم صلى الله  
عليه وسلم قال و اشار الى غلام بحضرته من بني النجار ان استكمل هذا  
عمره ادرك الساعة فمات ذلك الغلام في حد الصبا وانه كان يقول للاعراب  
اذا سألوه متى تقوم الساعة فيشير الى اصغرهم ويقول ان يستكمل هذا  
عمره لم يأت الموت حتى تقوم الساعة قلنا هذا لفظ غلط فيه قتادة ومعبد  
ابن هلال فحدثا به عن انس على ما توهماه من معنى الحديث ورواه ثابت  
ابن اسلم البناني عن انس كما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم بلفظه

فقال قامت عليكم ساعتكم وهكذا رواه الثقة ايضاً عن عائشة ام المؤمنين رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم كما رواه ثابت عن انس وقال انه عليه السلام قال ان هذا لا يستوفي عمره حتى تقوم عليه ساعتكم يعني وفاة اولئك المخاطبين له وهذا هو الحق الذي لا شك فيه ولا خلاف في ان ثابتاً البناني اثقف لالفاظ الاخبار من قتادة ومعبد فكيف وقد وافقته ام المؤمنين ونحن لا ننكر غلط الرواة اذا قام عليه البرهان انه خطأ وقد صح في القرآن والاخبار الثابتة من طريق عمر بن الخطاب رضي الله عنه وابنه وغيرها عن النبي صلى الله عليه وسلم انه لا يدري متى تقوم الساعة احد الا الله ولو قال النصارى واليهود مثل هذا في نقلة كتبهم ما عففناهم ولا انكرنا عليهم وجود الغلط في نقالهم وانما ننكر عليهم ان ينسبوا يعني اليهود والنصارى الى الله تعالى الكذب البحت ويقطعون انه من عند الله تعالى وننكر على النصارى ان يجعلوا من صح عنه الكذب معصوماً يأخذون عنه دينهم وان يحققوا كل خبر متناقض وكل قضية يكذب بعضها بعضاً ونعوذ بالله من الخذلان \* فصل \* وفي هذا الباب نفسه ان المسيح قال لهم ( لا تحسبوا اني جئت لادخل بين اهل الارض الصلح لا السيف وانما قدمت لافرق بين المرء وابنه وبين الابنة وامها وبين الكنة وخنتها وان يعادي المرء اهل خاصته ) وفي الباب الثاني عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم ( انما قدمت لاتي في الارض ناراً وانما اراد لي اشعالها والتعطش فيها جميعها وانا بذلك منتصب الى تمامه اتظنون اني ايتي لاصلح بين اهل الارض لا ولكن لافرق بينهم فيكون خمسة مفترقين في بيت ثلاثة على اثنين واثنان على ثلاثة الاب على الولد والولد على الاب والابنة على الام والام على الابنة والخنتة على الكنة والكنة على الخنتة ) فهذان فصلان كما ترى وفي الباب التاسع من انجيل لوقا ان المسيح قال لهم ( لم نبعث لئلف الانفس لكن لسلامتها ) وفي الباب العاشر من انجيل يوحنا ان المسيح قال ( من سمع كلامي ولم يحفظه فاست احكم انا عليه

على الابهام والجهالة ومنهم من قال انه لم يمت لكن اظهر موته نقيية عليه حتى لا يقصد بالقتل ولهذا القول دلالات منها ان محمداً كان صغيراً وهو اخوه لامه مضى الى السريير الذي كان اسماعيل نائماً عليه ورفع الملاء فابصره وهو قد فتح عينه وعدا الى ابيه مفزعاً وقال عاش اخي عاش اخي قال والده ان اولاد الرسول كذا يكون حالهم في الآخرة قالوا وما السبب في الاشهاد علي موته وكتب المحضر عليه ولم يعهد ميتاً سجل على موته وعن هذا لما رفع الى المنصور ان اسماعيل ابن جعفر رأى بالبصرة مر على مقعد فدعى فبرىء باذن الله بعث المنصور الى الصادق ان اسماعيل في الاحياء انه رأى بالبصرة انفذ السجل اليه وعليه شهادة عامله بالمدينة \* قالوا وبعد اسماعيل محمد ابن اسماعيل السابع التام وانما تم دور السبعة به ثم ابتداء منه بالائمة المستورين الذين كانوا يسرون في البلاد ويطهرون الدعاة جهراً قالوا ولن تخلو الارض قط من امام حتى قاهر اما ظاهر مكشوف واما باطن مستور فاذا كان الامام ظاهراً يجوز ان يكون حجتة مستورة واذا كان الامام مستوراً فلا بد ان يكون حجتة ودعائه ظاهرين وقالوا انما الائمة تدور احكامهم على سبعة كايام الاسبوع والسموات السبع والكواكب السبع والقباء تدور احكامهم على اثني عشر قالوا وعن هذا وقعت الشبهة للامامية القطعية حيث قررروا عدد

النقباء لللائمة ثم بعد الائمة المستورين  
كان ظاهر المهدي والقائم بامر الله  
واولادهم نصاً بعد نص على امام بعد  
امام ومذهبهم ان من مات ولم يعرف امام  
زمانه مات ميتة جاهلية وكذلك من  
مات ولم يكن في عنقه بيعة امام مات  
ميتة جاهلية وكانت لهم دعوة في  
كل زمان ومقالة جديدة بكل لسان  
فذكر مقالاتهم القديمة ونذكر بعدها  
دعوة صاحب الدعوة الجديدة واشهر  
الفاهم الباطنية وانما لزمهم هذا اللقب  
لحكمهم بان لكل ظاهر باطناً ولكل  
نزيل تاويلاً ولهم القاب كثيرة  
سوى هذه على لسان قوم قوم  
فبالمراق يستمعون الباطنية والقرامطة  
والمزديكية وبخراسان التعليمية والمحددة  
وهم يقولون نحن اساهيلية لانا نميزنا  
عن فرق الشيعة بهذا الاسم وهذا  
الشخص ثم ان الباطنية القديمة قد  
خلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة  
وصنفوا كتبهم على ذلك المنهاج  
فقالوا في الباري تعالى انا لا نقول  
هو موجود ولا لا موجود ولا عالم ولا  
جاهل ولا قادر ولا عاجز وكذلك  
في جميع الصفات فان الاثبات الحقيقي  
يقضي شركة بينه وبين سائر  
الموجودات في الجهة التي اطلقنا عليه  
وذلك تشبيه فلم يمكن الحكم بالاثبات  
المطلق والنسفي المطلق بل هو اله  
المتقابلين وخالق الخصمين والحاكم  
بين المتضادين ويقولوا في هذا ايضا  
عن محمد ابن علي الباقر انه قال لما  
وهب العلم للعالمين قيل هو عالم ولا  
وهب القدرة للقادرين قيل هو قادر

فاني لم آت لأحكم على الدنيا واعاقبها لكن الى تبليغ اهل الدنيا  
﴿ قال ابو محمد ﴾ هذان الفصلان ضد الفصلين اللذين قبلهما وكل واحد  
من المعنيين يكذب الآخر صراحاً فان قيل انه انما اراد انه لم يبعث لتلف  
الانفس التي آمنت به قلنا قد عم ولم يخص وبرهان بطلان تأويلكم هذا  
من انه انما عني انه لم يبعث لتلف النفوس المؤمنة به انما هو نص هذا الفصل  
في الباب التاسع من الانجيل لوقا هو كما نوره ان شاء الله تعالى قال عن  
المسيح انه بعث بين يديه رسلاً وجعلوا طريقهم على السامرة ليعبدوا له  
بها فلم يقبلوه اتوجهه الى برشلام فلما رأى ذلك يوحنا ويعقوب قالاه  
يا سيدنا ايوافقك ان تدعوا فتنزل عليهم ناراً من السماء وتحرق عامتهم  
كما فعل الياس فرجع اليهم وانتهرهم وقال (الذي انتم له ارواح لم يبعث  
الانسان لتلف الانفس لكن لسلامتها) ثم توجهوا الى حصن آخر

﴿ قال ابو محمد ﴾ فارتفع الاشكال وصح انه لم يعن بالانفس التي بعث  
لسلامتها بعض النفوس دون بعض ولكن عني كل نفس كافرة به ومؤمنة  
به لا كما يسمعون انما قال ذلك اذ اراد اصحابه هلاك الذين لم يقبلوه  
فظهر تكاذب الكلام الاول وحاشي لله ان يكذب الرسول المسيح عليه  
السلام لكن الكذب بلا شك من الفساق الاربعة الذين كتبوا تلك  
الاناجيل المحرفة المبذلة ثم في هذا الفصل نص جلي على انه مبعوث مأمور  
فصح انه نبي كما يقول اهل الحق ان كانوا هم مدقوا في هذا الفصل وبالله تعالى  
التوفيق ﴿ فصل ﴾ وفي الباب المذكور نفسه ان المسيح قال (من قبل نبياً على  
اسم نبي فانه يكافأ بمثل اجر النبي)

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كذب ومحال لانه لا تفاضل للناس عند الله تعالى  
في الآخرة الا باجورهم التي يعطيهم الله تعالى فقط لا بشيء آخر أصلاً  
فمن كان اجره فوق اجر غيره فهو بالضرورة افضل منه والاخر بلا شك  
دونه ومن كان اجره مثل اجر آخر فهما بلا شك سواء في الفضل هذا  
يعلم ضرورة بالحس فلو كان كل من اتبع نبياً له مثل اجر النبي لكان اهل

الايان كلهم في الآخرة سواء لا فضل لاحد على احد عند الله تعالى وهذا يعلم انه كذب ومحال بالضرورة ولو كان هذا لوجب ان يكون اجر كل من النصارى مثل اجر باطرة والتلاميذ وبولس ومارقش ولوقاوليس منهم احد يقول بهذا ولا يدخله في الممكن فكلمهم متفق على ان المهم كذب وحاشى لله من ان يكذب نبي من انبيائه او رجل صادق من اهل الايمان وبالله تعالى التوفيق ﴿فصل﴾ وفي الباب الثاني عشر من انجيل متى ان المسيح قال وقد ذكر يحيى بن زكريا ( انا قول لكم انه اكثر من نبي وهو الذي قيل فيه وانا باعث ملكي بين يديك ليعدلك طريقك )

﴿ قال ابو محمد ﴾ في هذا الفصل كذب في موضعين احدهما قوله في يحيى انه اكثر من نبي وهذا محال لانه لا يخلو يحيى وغير يحيى من الناس من ان يكون اوحى اليه او لم يوحى اليه ولا سبيل الى قسم ثالث فان كان اوحى اليه فهو نبي ولا يمكن وجود اكثر من نبي في الناس الا ان يكون رسولا نبيا ويحيى رسول الله باجماعهم وان كان لم يوح اليه فهذه منزلة يستوي فيها الكافر والمؤمن ولا يجوز ان يكون من لا يوحى الله اليه مثل من استخلصه الله عز وجل بالوحي اليه فكيف ان يكون اكثر منه والكذبة الثانية قوله ان يحيى هو الذي قيل فيه وانا باعث ملكي بين يديك لان يحيى على هذا القول ملك وهذا كذب بحت لانه انسان ابن رجل وامرأة عاش الى ان قتل وليس هذه صفة الملك ويحيى لم يكن ملكاً وفي هذا الفصل لكن بعد هذا انه قال ان يحيى آدمي فهذا القول كذب على كل حال وحاشا لله ان يكذب نبي لا ولا رجل فاضل وصح ان متى الشرطي النذل هو الذي كذب فعليه ما على الكذابين امثاله ﴿فصل﴾ وفي الباب المذكور ان المسيح قال لهم (امين اقول لكم لم يولد من الآدميين احد اشرف من يحيى المعمد ولكن من كان صغيراً في ملكوت السماء فهو اكبر منه

﴿ قال ابو محمد ﴾ تأملوا هذا الفصل تروا مصيبة الدهر فيهم وقرة عيون

فهو عالم وفادر بمعنى انه وهب العلم والقدرة لا بمعنى انه قام به العلم والقدرة او وصف بالعلم والقدرة فقليل فيهم انهم نفاة الصفات حقيقة معطلة الذات عن جميع الصفات قالوا وكذلك نقول في القدم انه ليس بقديم ولا محدث بل القديم امره وكلمته والمحدث خلقه وفطرته ابدع بالامر العقل الاول الذي هو تام بالفعل ثم بتوسطه ابدع النفس الثاني الذي هو غير تام ونسبة النفس الى العقل اما نسبته النطفة الى تمام الخلقة والبيض الى الطير واما نسبة الولد الى الوالد والنتيجة الى المنتج واما نسبة الانثى الى الذكر والزوج الى الزوج قالوا ولما اشتافت النفس الى كمال العقل احتاجت الى حركة من النقص الى الكمال واحتاجت الحركة الى آلة الحركة فحدثت الافلاك السماوية وتحركت حركة دورية بتدبير النفس وحدثت الطبائع البسيطة بعدها وتحركت حركة استقامت بتدبير النفس ايضاً فتركبت المركبات من المعادن والنبات والحيوان والانسان واتصت النفوس الجزئية بالابدان وكان نوع الانسان متميزاً عن سائر الموجودات بالاستعداد الخاص لفيض تلك الانوار وكان عالمه في مقابلة العالم كله وفي العالم العلوي عقل ونفس كلي وجب ان يكون في هذا العالم عقل شخص هو كل وحكمه حكم الشخص الكامل البالغ ويسمونه الناطق وهو النبي ونفس مشغفة هو كل ايضاً وحكمها حكم الطفل الناقص التوجه الى الكمال او حكم النطفة المتوجهة

الى التام او حكم الانثى المزدوج  
بالذكر ويسمونه الاساس وهو الوصي  
قالوا وكما تحركت الافلاك بتحريك  
النفس والعقل والطباع كذلك  
تحركت النفوس والاشخاص بالشرائع  
بتحريك النبي والوصي في كل زمان  
دائرة على سبعة سبعة حتى ينتهي الى  
الدور الاخير ويدخل زمان القيامة  
وترفع التكالييف وتضمحل السنن  
والشرائع وانما هذه الحركات الفلكية  
والسنن الشرعية لتبلغ النفس الى  
حال كاملها وكاملها بلوغها الى درجة  
العقل واتحادها به ووصولها الى مرتبة  
فعلا وذلك هو القيامة الكبرى فتدخل  
تراكيب الافلاك والعناصر والمركبات  
وينشق السماء وتتناثر الكواكب  
وتبدل الارض غير الارض وتطوى  
السموات كطى السجل للكتاب المرقوم  
فيه ويحاسب الخلق وتتميز الخير عن  
الشر والمطيع عن العاصي ويتصل  
جزويات الحق بالنفس الكلى وجزويات  
الباطل بالشیطان المبطل فن وقت  
الحركة الى السكون هو المبدأ ومن  
وقت السكون الى ما لا نهاية له هو  
الكمال ثم قالوا ما من فريضة وسنة  
وحكم من احكام الشرع من بيع  
واجازة وهبة ونكاح وطلاق وجراح  
وقصاص ودية الاوله وزان من العالم  
عدداً في مقابلة عدد وحكماء في  
مطابقة حكم فان الشرائع عوالم روحانية  
امرية والعوالم شرائع جسمانية خلقية  
وكذلك التركيبات في الحروف  
والسككات على وزان تركيبات الصور  
والاجسام والحروف المفردة نسبتها

الاعداء وهو لا يمكن ان يقوله ولا ينطق به صبي يرجي فلاحه ولا امة  
وكماء الا ان تكون مدخولة العقل اثبت انه لم يولد في الادميين اشرف  
من يحيى واذا كان كما زعم ان الصغير في ملكوت السماء اكبر من يحيى فكل  
من يدخل ملكوت السماء ضرورة فهو اكبر من يحيى فوجب من هذا ان  
كل مؤمن من بني آدم فهو افضل من يحيى وان يحيى اردل واصغر من  
كل مؤمن فما هذا الهوس وما هذا الكذب وما هذه الغباوة السمجة في  
الدين وكما هذا التناقض والله ما قال المسيح قط شيئاً من هذه الرعونة وما  
قالها الا الكذاب متى ونظراؤه عليهم لعنة الله ولقد كانوا في غاية الوقاحة  
والاستخفاف بالدين \* فصل \* وفي الباب المذكور ان المسيح قال لهم  
( كل كتاب ونبوة فان منتهاها الى يحيى )

\* قال ابو محمد \* رضي الله عنه وفي هذا الفصل على صغره كذبتان  
احداها قوله قيل ان يحيى اكبر من نبي مع ما في الانجيل من ان يحيى سئل  
فقيل له انبي انت قال لا وقال ههنا ان كل نبوة فان منتهاها الى يحيى مرة  
ليس هو نبياً ومرة هو نبي آخر الانبيا ومرة هو اكبر من نبي تبارك الله كم  
هذا التخليط والكذب الفاحش والاخرى قوله فيه ان كل نبوة فمنتهاها الى  
يحيى وليس بعد النهاية شيء فهو على هذا آخر الانبياء \* وفي الباب الرابع  
عشر \* من انجيل متى ان المسيح قال لهم ( اني باعث اليكم انبياء وعلماء سبقتمون  
منهم وتصلبون ) فقد كذب القول بان يحيى آخر الانبياء ومنتهى النبوة  
اليه والنصارى مقرون بانه قد كان بعده انبياء وان نبياً اتى الى بولس فانذرته  
بانه سيصلب ذكر ذلك لوقا في الافركسيس فقد حصلوا على تكذيب المسيح  
في قوله وفي بعض هذا كفاية \* فصل \* وفي الباب المذكور ان المسيح  
قال لهم ( انا كم يحيى وهو لا يأكل ولا يشرب فقلتم هو مجنون ثم انا كم  
ابن الانسان يعني نفسه يأكل ويشرب فقلتم هذا خواف شروب للغمر  
حليج صديق للمستخرجين والمذنبين )

\* قال ابو محمد \* رضي الله عنه في هذا الفصل كذب وخلاف لقول النصارى



الى المركبات من السمات كاللباسات  
المجردة الى المركبات من الاجسام  
ولكل حرف وزان في العالم وطبيعة  
يخصها وتأثير من حيث تلك الخاصة  
في النفوس فعن هذا صارت العلوم  
المستفادة من السمات التعليمية غذاء  
للنفوس كما صارت الاغذية المستفادة  
من الطبائع الخلقية غذاء للابدان  
وقد قدر الله تعالى ان يكون غذاء  
كل موجود مما خلقه منه ففعلى هذه  
الوزان صاروا الى ذكر اعداد السمات  
والآيات وان التسمية مركبة من  
سبعة واثنى عشر وان التهليل مركب  
من اربع كلمات في احدى الشهادات  
وثلاث كلمات في الشهادة الثانية وسبع  
قطع في الاولى وست في الثانية واثنا  
عشر حرفا في الثانية وكذلك في كل  
آية امكنهم استخراج ذلك مما  
لا يعمل العاقل فكرته فيه الا  
ويجزع عن ذلك خوفاً عن مقابلته  
بضده وهذه المقابلات كانت طريقة  
اسلافهم قد صنفوا فيها كتباً ودعوا  
الناس الى امام في كل زمان يعرف  
موازنات هذه العلوم ويهتدى الى  
مدارج هذه الاوضاع والرسوم ثم  
اصحاب الدعوة الجديدة تنكبوا هذه  
الطريقة حين اظهر الحسن بن الصباح  
دعوته وقصر عن الازمات كلمته  
واستظهر بالرجال وتحصن بالقلاع  
وكان بدو صعوده الى قلعة الموت في  
شعبان سنة ثلاث وثمانين واربعمائة  
وذلك بعد ان هاجر الى بلاد امامه  
وتلقى منه كيفية الدعوة لابناء زمانه  
فغاد ودعا الناس اول دعوة الى تعيين

اما الكذب فانه قال ههنا ان يحبى كان لا يأكل ولا يشرب حتى قيل  
فيه انه مجنون من اجل ذلك وفي الباب الاول من انجيل ماركس ان يحبى  
ابن زكريا هذا كان طعامه الجراد والعسل الصعراوي وهذا تناقض واحد  
الخبرين كذب بلا شك واما خلاف قول النصارى فانه ذكر ان يحبى كان  
لا يأكل ولا يشرب وان المسيح كان يأكل ويشرب وبلا شك ان من  
اغناه الله عز وجل عن الاكل والشرب من الناس فقد ابانه ورفع درجته  
عن لم يغنه عن الاكل والشرب منهم فيحبى افضل من المسيح بلا شك  
على هذا وقصة ثالثة وهي اعتراف المسيح على نفسه بانه يأكل ويشرب  
وهو عندهم اله فكيف يأكل الاله ويشرب ما في الهوس اكثر من هذا فان  
قالوا ان الناسوت منه هو الذي كان يأكل ويشرب قلنا وهذا كذب منكم  
على كل حال لانه اذا كان المسيح عندكم لاهوتاً وناسوتاً معاً فهو شيئان فان  
كان انما يأكل الناسوت وحده فانما اكل الشيء الواحد من جملة الشئيين  
ولم يأكل الاخر فقولوا اذا اكل نصف المسيح وشرب نصف المسيح والا  
فقد كذبتم بكل حال وكذب اسلافكم في قولهم اكل المسيح ونسبتم الى  
المسيح الكذب بخبره عن نفسه انه يأكل وانما يأكل نصفه لا كله والقوم  
انذال بالجملة \* فصل \* وفي الباب المذكور ان المسيح قال ( لا يعلم الولد  
غير الاب ولا يعلم الاب غير الولد )

\* قال ابو محمد \* رضي الله عنه هذا عجب جداً الا ان المسيح عندهم ابن الله  
بلا خلاف بينهم والله تعالى عن كفرهم هو والد المسيح واليهود وهكذا يطلق  
النذل باطرة في رسائله المنتنة متى ذكر الله فانما يقول قال الله والد ربنا المسيح  
امرأكذا وكذا ثم ها هنا قال ان المسيح قال انه لا يعلم الاب الا الابن  
ولا يعلم الابن الا الاب فقد وجب ضرورة ان التلاميذ وسائر النصارى  
لا يعلمون الله تعالى اصلاً ولا يعرفون المسيح البتة فهم جهلاء بالله تعالى  
وبالابن ومن جهل الله تعالى ولم يعرفه فهو كافر قهيم كفار كلهم اسلافهم  
واخلافهم او كذب المسيح في هذا الكلام او كذب النذل متى لا بد والله



امام صادق قائم في كل زمان  
وتمييز الفرقة الناجية من سائر الفرق  
بهذه النكتة وهو ان لهم اماماً وليس  
لغيرهم امام وانما يعود خلاصة كلامه  
بعد ترديد القول فيه عوداً على بدء  
بالعربية والعجمية الى هذا الحرف  
ونحن ننقل ما كتبه بالعجمية الى  
العربية ولا معاب على الناقل والموفق من  
اتبع الحق واجتنب الباطل والله الموفق  
والعين \* فنبدأ بالفصول الاربعة  
التي ابتداء الدعوة بها وكتبها عجمية  
فعربتها \* قال للمفتي في معرفة الباري  
تعالى احد قولين اما ان يقول اعرف  
الباري تعالى مجرد العقل والنظر  
من غير احتياج الى تعليم معلم واما  
ان يقول لا طريق الى المعرفة مع  
العقل والنظر الا بتعليم معلم صادق  
قال ومن افنى بالاول فليس له  
الانكار على عقل غيره ونظره فانه متى  
انكر فقد علم والانكار تعليم ودليل  
على ان المنكر عليه يحتاج الى غيره  
قال والقسمان ضروريان فان الانسان  
اذا افنى بفتوى او قال قولاً فاما  
ان يقول من نفسه او من غيره وكذلك  
اذا اعتقد عقداً فاما ان يعتقد من  
نفسه او من غيره هذا هو الفصل الاول  
وهو كسر على اصحاب الرأي والعقل  
وذكر في الفصل الثاني انه اذا ثبت  
الاحتياج الى معلم افيصح كل معلم  
على الاطلاق ام لا بد من معلم  
صادق قال ومن قال انه يصلح كل  
معلم ما ساع له الانكار على معلم  
خصمه واذا انكر فقد سلم انه لا بد  
من معلم معتمد صادق قيل وهذا

من احدها وقد اعاد الله تعالى عبده ورسوله المسيح من الكذب فبقيت  
الاثنان وهما والذي سمك السماء حتى ان النصرارى جهال بالله تعالى  
وان الشرطي متى ملفق جاهل فعلى جميعهم ما يستحقون من الله نعم وفي هذا  
القول الملعون الذي اضافوه الى المسيح عليه السلام القطع بان الملائكة  
والانبياء السالفين كلهم ليس منهم احد يعرف الله تعالى فاعجبوا لعظيم فسق  
هذا الاحمق متي وعظيم حماقة من قلده في دينه ونحمد الله على السلامة كثيراً  
❖ فصل ❖ وفي الباب المذكور ان بعض التوراة بين قال للمسيح يا معلم  
انا نريد ان نأثنا بآية فقال لهم المسيح ( يانسلي السوء و يانسلي الزنا تسألون  
آية ولا ترون منها آية غير آية يونس النبي فكما ان يونس النبي كان في  
بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال كذلك يكون ابن الانسان في جوف  
الارض ثلاثة ايام بلياليها )

❖ قال ابو محمد ❖ رضي الله عنه لو لم يكن في انجيلهم الا هذا الفصل  
الملعون وحده لكفى في بطلان جميع اناجيلهم وجميع دينهم فانه قد جمع  
عظيمين احدهما بتحقيق انه لم يأت مخالفه قط بآية واقرار للمسيح بذلك  
بزعمهم وان آياته التي يذكرون انما كانت خفية وفي السر بحضرة النذر  
القليل الذين اتبعوه ومثل هذا لا تقوم به حجة على المخالف او تحقيق  
الكذب على المسيح في انه يخبر انهم لا يرون آية وهو يريهم الايات لا بد  
من احدهما والفصل الثاني وهو الطامة الكبرى حكايته عن المسيح انه  
قال عن نفسه كما بقي يونس في بطن الحوت ثلاثة ايام بلياليها كذلك بقي  
هو في جوف الارض ثلاثة ايام بلياليها وهذه كذبة شنيعة لا حيلة فيها  
لانهم مجمعون وفي جميع اناجيلهم انه دفن قرب مغيب الشمس من يوم الجمعة  
مع دخول ليلة السبت وقام من القبر قبل الفجر من ليلة الاحد فلم يبق في  
جوف الارض الا ليلة وبعض اخرى و يوماً ويسيراً من يوم ثان فقط وهذه  
كذبة لا خفاء بها فيما اخبر به المسيح لا بد منها او كذب اصحاب الاناجيل  
وهم اهل الكذب وحسبنا الله ❖ فصل ❖ وفي الباب الثالث عشر من انجيل

كسر على اصحاب الحديث وذكر في  
الفصل الثالث انه اذا ثبت الاحتياج  
الى معلم صادق افلا بد من معرفة  
المعلم اولاً والظفر به ثم التعلم منه  
ام جاز التعلم من كل معلم من غير  
تعيين شخصه وتبيين صدقه والثاني  
رجوع الى الاول ومن لم يمكنه سلوك  
الطريق الا بقدوم ورفيق فالرفيق ثم  
الطريق وهو كسر على الشيعة وذكر  
في الفصل الرابع ان الناس فرقتان  
فرقة قالت يحتاج في معرفة الباري  
تعالى الى معلم صادق ويجب تعيينه  
وتشخيصه اولاً ثم التعلم منه وفرقة  
اخذت في كل علم من معلم وغيره علم  
وقد تبين بالمقدمات السابقة ان الحق  
فع الفرقة الاولى فراسهم يجب ان  
يكون رأس الحقيقين واذا تبين ان  
الباطل مع الفرقة الثانية فرؤساهم  
يجب ان يكونوا رؤساء المبطلين قال  
وهذه الطريقة التي عرفتنا الحق بالحق  
معرفة مجملة ثم تعرف بعد ذلك الحق  
بالحق معرفة مفصلة حتى لا يلزم دوران  
المسائل وانما عني بالحق هاهنا  
الاحتياج وبالحق المحتاج اليه وقال  
بالاحتياج عرفنا الامام والامام  
عرفنا مقادير الاحتياج كما بالجواز  
عرفنا الوجوب اي واجب الوجود وبه  
عرفنا مقادير الجواز في الجائزات قال  
والطريق الى التوحيد وكذلك حذو  
القدرة بالقدرة ثم ذكر فصولاً في تقرير  
مذهبه اما تهيداً واما كسراً على  
المذاهب واكثرها كسر الزام  
واستدلال بالاختلاف على البطلان  
وبالاتفاق على الحق \* منها فصل

متى ان المسيح قال يشبه ملكوت السماء بحبة خردل القاها رجل في فدانها  
وهي أدق الزراريع كلها فاذا نبتت استعملت على جميع البقول والزراريع  
حتى ينزل في اغصانها طير السماء ويسكن اليها  
\* قال ابو محمد \* حاشى المسيح عليه السلام ان يقول هذا الكلام لكن  
النذل الذي قاله كان قليل البصارة بالفلاحة وقد رأينا نبات الخردل ورأينا  
من رآه في البلاد البعيدة فما رأينا قط ولا اخبرنا من رأى شيئاً منه يمكن  
ان يقف عليه طائر ومثل هذه المسامحات لا تقع لنبى اصلاً فكيف لله عز  
وجل \* فصل \* وفي آخر الباب المذكور ان المسيح رجع الى بلاده وجعل  
يوصي جماعتهم بوصايا يعجبون منها وكانوا يقولون من اين اوتي هذه العلوم  
وهذه القدرة اما هذا ابن الحداد واهم مريم واخوته يعقوب ويوسف وشمعون  
ويهوذا واخواته اما هؤلاء كلهم عندنا من اين اوتي هذا وكانوا يشكون  
فيه فقال لهم يسوع (ليس يعدم النبي حرمة الا في بيته وبلده) ولتشكيكهم  
وكفرهم لم يطلع في ذلك الموضع عجائب كثيرة وفي الباب الخامس من  
انجيل ماركس قال وكانت الجماعة تسمع منه وتعجب منه العجب الشديد  
من وصيته ويقولون من اين اوتي هذا وما هذه الحكمة التي رزقها ومن  
اين هذه الاعاجيب التي ظهرت على يديه اليس هو ابن الحداد وابن مريم  
اخو يوسف ويعقوب وشمعون ويهوذا اليس اخواته هن ههنا معنا وكان  
يقول لهم يسوع (ليس يكون نبى بغير حرمة الا في وطنه وبين عشيرته وفي  
اهل بيته) وليس كان يقوى ان يفعل هنالك آية لكن وضع يديه على مرضى  
قليلاً فبرأهم وفي الباب الثامن من انجيل لوقا (فلما دخل والد المسيح البيت)  
وبعد هذا ييسر قال (فكان يعجب منه ابوه واهمه) وبعده ييسر قول مريم امه  
له فقد (طلبك ابوك وانا معه) وفي الباب السابع منه اقبلت اليه امه واخوته  
وفي الباب الثامن عشر من انجيل يوحنا وبعد هذا نزل الى قفر ناحوم ومعه امه  
واخوته وتلاميذه وفي الباب السابع من انجيل يوحنا كان اخوته لا يؤمنون به  
\* قال ابو محمد \* في هذه الفصول ثلاث طوام نذكرها طامة طامة ان

شاء الله تعالى اولها اتفاق الاناجيل الاربعة على انه كان له والد معروف من الناس واخوة واخوات سمي الاخوة باسمائهم وهم اربعة رجال سوى الاخوات ولا يعول في ذلك الا على اقرار امه بان له والدًا طلبه معها وهو يوسف الحداد او النجار فاما امه فقد اتفقنا نحن واليهود وجمهور النصارى على انها حملت به حمل النساء وولدت له كما نلد النساء اولادهن الا طائفة من النصارى قالت لم تحمل به ولكن دخل من اذنها وخرج من فرجها في الوقت كالماء في الميزاب ولكن بقي علينا ان نعرف كيف نقول امه عليها السلام عن النجار او الحداد انه ابوه ووالده فان قالوا ان زوج الام يسمى في اللغة ابا قلنا هبكم ان هذا كذلك كيف العمل في هؤلاء الذين اتفقت الاناجيل على انهم اخوته واخواته وانما هم اولاد يوسف النجار والحداد وما وجد قط في اللغة العبرانية ان ولد الريب من غير الام يسمى اخًا الا ان يقولوا ان مريم ولدتهم من النجار فقد قال هذا طائفة من قدمائهم منهم بليان مطران طليطلة ونحن نبرأ الى الله تعالى مما يقول هؤلاء الكفرة ان يكون لآله معبود ام اوخال او خالة او ابن خالة او ربيب او اخ او اخت وثبًا لعقول يدخل هذا فيها من ان الله تعالى ربيبًا هو زوج امه وليس يمكنهم ان يقولوا انما اراد كتاب الاناجيل انهم اخوته في الايمان والدين لان بوحنا قد رفع الاشكال في ذلك وقال ومعه اخوته وتلاميذه فجعلهم طبقتين وقال ايضا ان اخوته كانوا لا يؤمنون به وثأنه لولا انا شاهدنا النصارى ما صدقنا ان من يلعب بقدره وما يخرج من سفله يصدق بشيء من هذا الحق ولكن تبارك من ارانا بهذا انه لا ينتفع احد ببصره ولا بسمعه ولا بتمييزه الا ان يهديه خالق الهدى والضلال نسأل الله الذي هدانا لملة الاسلام البيضاء الواضحة السليمة من كل ما ينافره العقل ان لا يضلنا بعد اذ هدانا حتى نلقاه على ملة الحق ونحمله الحق ومذهب الحق ناجين من خطي الكفر ونحمل الضلال ومذاهب الخطاء وفي كل ما اوردنا بيان واضح في ان الذين افوا الاناجيل كانوا عيارين مستخفين بمن اضلوه متلاعبين بالدين والطامة

الحق والباطل والصغير والكبير يذكر ان في العالم حقًا وباطلاً ثم يذكر ان علامة الحق هي الوحدة وعلامة الباطل هي الكثرة وان الوحدة مع التعليم والكثرة مع الرأي والتعليم مع الجماعة والجماعة مع الامام والرأي مع الفرق المختلفة وهي مع رؤسائهم وجعل الحق والباطل والتشابه بينهما من وجه والتمايز بينهما من وجه التضاد في الطرفين والترتب في احد الطرفين ميزانًا يزن به جميع ما يتكلم فيه \* قال وانما انشأت هذا الميزان من كلمة للشهادة وتركيبها من النفي والاثبات او النفي والاستثناء قال فما هو مستحق النفي باطل وما هو مستحق الاثبات حق ووزن بذلك الخير والشر والصدق والكذب وسائر المتضادات. ونكتته ان يرجع في كل مقالة وكلمة الى اثبات المعلم وان التوحيد هو التوحيد والنبوة معًا حتى يكون توحيدًا وان النبوة هي النبوة والامامة معًا حتى يكون نبوة وهذا هو منتهى كلامه وقد منع العوام عن الخوض في المعوم وكذلك الخواص عن مطالعة الكتب المتقدمة الا من عرف كيفية الحال في كل كتاب ودرجة الرجال في كل علم ولم يتعد باصحابه في الاهليات عن قوله ان الهنا اله محمد \* قال انا وانتم نقولون الهنا اله العقول اي ما هدى اليه عقل كل عاقل فان قيل لواحد منهم ما نقول في الباري تعالى وانه هل هو وانه واحد ام كثير عالم قادر ام لالم يجب الا بهذا القدر ان الهى اله محمد

الثانية اقرارهم بان المسيح لم يكن يقوى في ذلك المكان على آية ولو كان لهم عقل لعلوا ان هذه ليست صفة آله يفعل ما يشاء بل صفة عبد مخلوق مدبر لا يملك من امره شيئاً كما قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم \* قل انما الآيات عند الله \* والثالثة اقرارهم ان المسيح سمعهم بنسبونه الى ولادة الحداد وانه ابوه ولم ينكر ذلك عليهم فقد حققوا عليه احد شئئين لا ثالث لهما البتة اما انه سمع الحق من ذلك فلم ينكره وفي هذا ما فيه من خلاف قولهم جملة واما انه سمع الباطل والكذب فاقر عليه ولم ينكره وهذه صفة سوء وتلبس في الدين

﴿ قال ابو محمد ﴾ وفي هذه الفصول مما لم يطلق الله تعالى ايديهم على تبديله من الحق قوله لا يعدم النبي حرمة الا في وطنه واهل بيته فياتقول الاطفال ويا ادمغة الاوز لو عقلتم اما كان يكفيكم ان تقولوا فيه ما قال في نفسه وما شهد العيان بصدقه وصحته فيه وثبتوا الرعونة التي لم تغدروا منذ الف عام (١) على بيان ما تعتقدونه منها بقلوبكم ولا قدرتم على العبادة عنها بالسنتكم وكما رمتهم وجهاً من وجوه النوك انفتق عليكم باب منه لا قبل لكم به ونعوذ بالله من الضلال ﴿ فصل ﴾ وفي الباب السادس عشر من انجيل متى ان المسيح قال لباطرة ( اليك ابراً بمفاتيح السموات فكل ما حرمة في الارض يكون محرماً في السموات وكل ما احلته على الارض يكون حلالاً في السموات ) وبعد هذا الكلام باربعة اسطر ان المسيح قال لباطرة نفسه متصلاً بالكلام المذكور ( اتبعني يا مخالف ولا تعارضني فانك جاهل بمرضاة الله وانما تدري مرضاة الآدميين )

﴿ قال ابو محمد ﴾ في هذا الفصل على قلته وانه قليل ومنتن كبعض ما يشبهه مما نكره ذكره سوء نان عظيمتان احدهما انه بريء الى باطرة النذل بمفاتيح السموات وولاه خطاة الالهية التي لا تجوز لغير الله تعالى وحده لا شريك له من ان كل ما حرمة في الارض كان حراماً في السموات وكل ما حلله في الارض كان حلالاً في السموات والثانية انه اثر براءته اليه

وهو الذي ارسل رسوله بالهدى والرسول هو الهادي اليه وكم قدناظرت القوم على المقدمات المذكورة فلم يتخطوا عن قولهم انحتاج اليك او نسمع هذا منك او نتعلم عنك وكم قد ساءت القوم في الاحتياج وقلت اين المحتاج اليه وايش بقدر لي في الالهيات وما ذا يرسم في المعقولات اذ المعلم لا يعنى لعينه وانما يعنى ليعلم وقد سددتم باب العلم وفتحتم باب التسليم والتقليد وليس برضى عاقل بان يعتقد مذهباً على غير بصيرة وان يسلك طريقاً من غير بينة فكانت مبادي الكلام تحكيكات وعواقبها تسليكات فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلو تسليماً \* اهل الفروع المختلئون في الاحكام الشرعية والمسائل الاجتهادية \* اعلم ان اصول الاجتهاد واركانه اربعة تعود الى اثني الكتاب والسنة والاجماع والقياس وانما تلقوا صحة هذه الاركان وانحصارها من اجماع الصحابة وتلقوا اصل الاجتهاد والقياس وجوازهم منهم ايضاً فان العلم بالتواتر قد حصل انهم اذا وقعت لهم حادثة شرعية من حلال او حرام فزعوا الى الاجتهاد وابتدؤا بكتاب الله تعالى فان وجدوا فيه نصاً ظاهراً تمسكوا به واجروا حكم الحادثة على مقتضاه وان لم يجدوا فيه نصاً فزعوا الى السنة فان روي لهم في ذلك خبر اخذوا به ونزلوا على حكمه وان لم يجدوا الخبر

بمفاتيح السموات وتوليته خطة الربوبية اما شريكاً لله تعالى في التحريم والتحليل واما منفرداً دونه عز وجل بهذه الصفة قال له في الوقت انه يخالف معارض له جاهل بمرضات الله عز وجل لا يدري الا مرضات الادميين فوالله ان كان صدق في الآخرة لقد حزن في الاولى اذ ولي ما لا ينبغي الا لله تعالى جاهلاً بمرضاة الله تعالى له لا يدري الارضاء الناس وان هذه لسوءه الابد اذ من هذه صفته لا يصلح ان يبرأ اليه بمفاتيح كنيث او بيت زبل ولئن كان صدق واصاب في الاولى لقد كذب في الثانية ووالله ما قال المسيح قط شيئاً مما ذكروا عنه في الاولى لانها مقالة كافر شر خلق الله عز وجل وما بعد انه قال له الكلام الثاني فهو والله كلام حق يشهد المتناق على اليعين به باطرة شاه وجهه وعليه سخط الله وغضبه ثم عجب ثالث اننا قد ذكرنا قبل ان في الباب الثاني عشر من النجيل متى ان المسيح اشرك مع باطرة في هذه الخطة التي افرده بها ها هنا سائر الاثني عشر تلميذاً وفي جملتهم السارق الكافر الذي دل عليه اليهود برشوة ثلاثين درهما اخذها منهم وانه قال لجمعهم ( ما حرمتموه في الارض كان حراماً في السموات وما حلتهموه في الارض كان حلالاً في السموات ) فيا ليت شعري كيف يكون الحال ان اختلفوا فيما ولاهم من ذلك فاحل بعضهم شيئاً وحرمه آخر منهم كيف يكون الحال في السموات وفي الارض لقد يقع اهلها مع هؤلاء السفلة في شغل وفي حرمة وحل معاً فان قيل لا يجوز ان يختلفوا قلنا سبحان الله واي خلاف اعظم من تحليل يهودا اسلامه الى اليهود واخذه ثلاثين درهما رشوة على ذلك الا ان كان عزله عن خطة الالهية بعد ان ولاه اياها فلعمري ان من قدر ان يوليها انه لقادر على العزل عنها ولعمري لقد رد ذلك هذه المنزلة عندهم ولا الارذال حقاً اذ يليها السراق ومن لا خير فيه ثم يعزلون عنها بلا مؤنة تعالى الله والله لو دكت الجبال والارض دكاً وخرت السموات الملى وصمق بكل ذي روح عند سماع كفر هؤلاء الحساس لما كان ذلك بكبير وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا يخلو هذا القول من احد وجهين لا ثالث لهما اما انه اراد

فزعوا الى الاجتهاد فكانت الاركان الاجتهادية عندهم اثنين او ثلاثة ولنا بعدم اربعة اذ وجب علينا الاخذ بمقتضى اجماعهم واتفاقهم والجري على مناهج اجتهادهم وربما كان اجماعهم على حادثة اجماعاً اجتهادياً وربما كان اجماعاً مطلقاً لم يصرح فيه بالاجتهاد وعلى الوجهين جميعاً فالاجماع حجة شرعية لاجماعهم على التمسك بالاجماع ونحن نعلم ان الصحابة الذين هم الائمة الراشدون لا يجتمعون على ضلال وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم ( لا تجتمع امتي على الضلالة ) ولكن الاجماع لا يخلوا عن نص خفي او جلي قد اخضه لانا على القطع نعلم ان الصدر الاول لا يجتمعون على امر الا عن ثبت وتوقيف فاما ان يكون ذلك النص في نفس الحادثة قد اتفقوا على حكمها من غير بيان ما يستند اليه حكمها واما ان يكون النص في ان الاجماع حجة ومخالفة الاجماع بدعة بالجملة مستند الاجماع نص خفي او جلي لا محالة والا فيؤدي الى اثبات الاحكام المرسلة ومستند الاجتهاد والقياس هو الاجماع وهو ايضا مستند الى نص مخصوص في جواز الاجتهاد فرجعت الاصول الاربعة في الحقيقة الى اثنين وربما يرجع الى واحد وهو قول الله تعالى هو بالجملة نعلم قطعاً وبقيناً ان الحوادث والوقائع في العبادات والنصرقات مما لا يقبل الحصر والمد ونعلم قطعاً ايضاً انه لم يرد في كل حادثة نص ولا بتصور ذلك ايضاً

ان باطرة والتلاميذ المولين هذه الخطة لا يحملون شيئاً ولا يحرمون الا  
بوحى من الله عز وجل فان كان هذا فقد كذب في قوله الذي ذكرنا قبل  
ان كل نبوة فمقتهاها الى يحيى بن زكريا لان هؤلاء انبياء على هذا القول  
واما انه اراد انه قد جعل لباطرة واصحابه ابتداء الحكم في التحريم والتحليل  
من عند انفسهم بلا وحي من الله تعالى فيجب على هذا انهم متى حرموا  
شيئاً حرمه الله تعالى اتباعاً لتحريمهم ومتى حللوا شيئاً حله الله تعالى اتباعاً  
لتحليلهم فلئن كان هكذا فانها الخطة خسف ونرى لباطرة النذل واصحابه  
الاوغاد قد صاروا حكماً على الله تعالى ولقد صار عز وجل تابعاً لهم وحاشى  
لله تعالى من هذا كله وما نرى باطرة المتن واصحابه الرذلة حصلوا من  
مفاتيح السموات ومن خطة الالهية الا على خلق اللحي بالتفت وعلى ضرب  
الظهور بالسياط والصلب اما باطرة فدبره الى فوق ورأسه الى اسفل والحمد  
لله رب العالمين

❖ قال ابو محمد ❖ ليعلم كل مسلم ان هؤلاء الذين يسمونهم النصارى  
ويزعمون انهم كانوا حوار بين المسيح عليه السلام كباطرة ومتى الشرطي  
ويوحنا يعقوب ويهوذا الاخسا لم يكونوا قط مؤمنين فكيف حوار بين  
بل كانوا كذابين مستخفين بالله تعالى اما مقرين بالالهية المسيح عليه  
السلام معتقدين لذلك غالين فيه كغلو السبائية وسائر فرق الغالية في  
علي رضي الله عنه وكقول الخطاية بالالهية ابي الخطاب واصحاب  
الحلاج بالهية الحلاج وسائر كفار الباطنية عليهم اللعنة من الله والغضب  
واما مدسوسين من قبل اليهود كما تزعم اليهود لا فساد دين اتباع المسيح  
عليه السلام واضلالهم كانتصاب عبد الله بن سبا الحميري والمختار بن أبي  
عبيد وأبي عبد الله العجاني وأبي زكريا الخياط وعلي النجار وعلي بن  
الفضل الجندي وسائر دعاة القرامطة والمشاركة لاضلال شيعة علي رضي  
الله عنه فوصلوا من ذلك الى حيث عرف وسلم الله من ذلك من لم يكن  
من الشيعة واما الحواريون الذين اثني الله عليهم فاولئك اولياء الله حقاً

والنصوص اذا كانت متناهية والوقائع  
غير متناهية وما لا يتناهى لا يضبطه  
ما يتناهى علم قطعاً ان الاجتهاد  
والقياس واجب الاعتبار حتى يكون  
يصدد كل حادثة اجتهاد ثم لا يجوز  
ان يكون الاجتهاد مراسلاً خارجاً  
عن ضبط الشرع فان القياس المرسل  
شرع آخر واثبات حكم من غير مستند  
وضع آخر والشارع هو الواضع للاحكام  
فيجب على المجتهد ان لا يعدوا في  
اجتهاده عن هذه الاركان وشرائط  
الاجتهاد خمسة معرفة صدر صالح من  
اللغة بحيث يمكنه فهم لغات العرب  
والتمييز بين الالفاظ الوضعية والمستعارة  
والنص والظاهر والعالم والخاص والمطلق  
والمقيد والمجمل والمفصل ونحو  
الخطاب ومفهوم الكلام وما يدل على  
مفهومه بالمطابقة وما يدل بالتضمن  
وما يدل بالاستتباع فان هذه المعرفة  
كالات التي بها يحصل الشيء ومن لم  
يحكم الالة والاداة لم يصل الى تمام  
الصنعة ثم معرفة تفسير القرآن خصوصاً  
ما يتعلق بالاحكام وما ورد من  
الاخبار في معاني الايات وما راي  
من الصحابة المعتبرين كيف سنكوا  
مناهجها واي معنى فهموا من مدارجها  
ولو جهلوا تفسير سائر الايات التي  
تتعلق بالمواظظ والقصص قيل لم  
يضره ذلك في الاجتهاد فان من  
الصحابة من كان لا يدري تلك  
المواظظ ولا يتعلم بعد جميع القرآن  
وكان من اهل الاجتهاد ثم معرفة  
الاخبار بمنونها وامانيدها والاحاطة  
باحوال النقلة والرواة عدولها وثقاتها

ومطعونها ومردودها والاحاطة بالوفائع  
الخاصة فيها وما هو عام ورد في حادثة  
خاصة وما هو خاص وعم في الكل  
حكمه ثم الفرق بين الواجب والندب  
والاباحة والخطر والكراهة حتى لا  
يشذ عنه وجه من هذه الوجوه ولا  
يختلط عليه باب بباب ثم معرفة مواقع  
اجماع الصحابة والتابعين من السلف  
الصالحين حتى لا يقع اجتنباده في  
خلافه الاجماع ثم التهديد الى مواضع  
الافيسة وكيفية النظر والرد فيها من  
طلب اصل ولائم طالب معنى تخيل  
يستنبط منه فيعلق الحكم عليه او شبه  
مغالب على الظن فيلحق الحكم به فهذه  
خمس شرائط لا بد من اعتبارها حتى  
يكون الاجتهاد مجتهداً واجب الاتباع  
والنقل في حق العامي والا فكل  
حكم لم يستند الى قياس واجتهاد  
مثل ما ذكرنا فهو مرسل مهمال قالوا  
فاذا حصل الاجتهاد هذه المعارف ساغ  
له الاجتهاد ويكون الحكم الذي ادى  
اليه اجتهاده سائغاً في الشرع ووجب  
على العامي تقليده والاخذ بفتواه  
وقد استفاض الخبر عن النبي صلى  
الله عليه وسلم انه لما بعث معاذاً الى  
اليمن قال يا معاذ سم تحكم قال  
بكتاب الله قال فان لم تجد قال  
فبسنة رسول الله قال فان لم تجد  
قال اجتهد راي قال النبي صلى الله  
عليه وسلم الحمد الذي وفق رسول  
رسوله لما يرضاه وقد روى عن امير  
المؤمنين علي بن ابي طالب عليه  
السلام انه قال بعثني رسول الله صلى  
الله عليه وسلم قاضياً الى اليمن قلت

ندين الله عز وجل بحجهم ولا ندري اسماءهم لان الله تعالى لم يسمهم لنا الا  
انا نبش ونوقن ونقطع بان باطرة الكذاب ومتى الشرطي ويوحنا المستخف  
ويهوذا ويعقوب النذلين ومارقس الفاسق ولوقا الفاجر وبولس الجاهل  
ما كانوا قط من الحوار بين لكن من الطائفة التي قال الله فيها وكفرت  
طائفة \* وبالله تعالى التوفيق \* فصل \* وفي آخر الباب السادس عشر  
من انجيل متى ( واعلم يسوع من ذلك الوقت تلاميذه بما ينبغي له ان  
يفعله من دخول برشلام وحمل العذاب من اكابر اهائها وعلمائهم وقتلهم  
له وقيامه في الثالث فخلا به باطرة وقال له تعف عن هذا ياسيدي ولا  
يصيبك منه شيء ) وفي الباب السابع عشر من انجيل متى ( ان المسيح قال  
لتلاميذه سيبلى ابن الانسان في ايدي الناس ويقتل ويحيا في الثالث )  
يعني نفسه فحزنوا لذلك حزناً شديداً وفي اول الباب الثامن من انجيل  
مارقس ان المسيح قال لتلاميذه ( ان ابن الانسان يبلى به في ايدي  
الادميين فيقتلونه فاذا قتل يقوم في اليوم الثالث ) وانهم لم يفهموا مراده  
بهذا الكلام وفي قرب آخر الباب الثامن من انجيل لوقا ان المسيح قال  
للاثني عشر تلميذاً ( انا متصعد الى برشلام ونكمل كل ما نبأت به الانبياء  
عن ابن الانسان ويسيرون به الى الاجناس يستهزئون به ويجلدونه  
ويبصقون فيه وبعد جلد هم اياه يقتلونه ويحيا في اليوم الثالث ) فلم يفهموا  
عنه مما لقي اليهم شيئاً وكان هذا عندهم معقداً لا يفهمونه

\* قال ابو محمد \* رضي الله عنه في هذه الفصول ثلاث كذبات من طوام  
الكذب احداها النفاق الاناجيل المذكورة كما اوردنا على ان المسيح اخبرهم  
عن نفسه انه يقتل وجميع الاناجيل الاربعة متفقة عند ذكرهم لصلبه على  
انه مات على الحشبة حشف انفه ولم يقتل اصلاً الا ان في بعضها انه طعنه  
بعد موته احد الشرط برمح في جنبه فخرج من الطعنة دم وماء وفي هذا اثبات  
الكذب على المسيح لانفاقهم كما اوردنا على انه اخبرهم بانه يقتل والنفاقهم  
كلهم على انه لم يقتل وهذه سوءة جداً وحاشى لله ان يكذب نبي او ينذر

يا رسول الله كذب بين افضي بين الناس وانا حديث السن فضرب رسول الله بيده صدري وقال اللهم اهد قلبه وثبت لسانه فما شككت بعد ذلك في قضاء بين اثنين ثم اختلف اهل الاصول في تصويب المجتهدين في الاصول والفروع فعمامة اهل الاصول على ان الناظر في المسائل الاصولية والاحكام العقلية اليقينية القطعية يجب ان يكون متعين الاصابة فالمصيب فيها واحد بعينه ولا يجوز ان يختلف المختلفان في حكم عقلي حقيقة الاختلاف بالنفي والاثبات على شرط التقابل المذكور بحيث بنى احدهما ما يثبت به الاخر بعينه من الوجه الذي يثبت به الوقت الذي يثبت به الاوان بقسما الصدق والكذب والحق والباطل سواء كان الاختلاف بين اهل الاصول في الاسلام او بين اهل الملل والنحل الخارجة عن الاسلام فان المختلف فيه لا يحتمل توارد الصدق والكذب والصواب والخطا عليه في حالة واحدة وهو مثل قول احد المخبرين زيد في هذه الدار في هذه الساعة وقول الثاني ليس زيد في هذه الدار في هذه الساعة فانا نعلم قطعاً ان احد المخبرين صادق والثاني كاذب لان المخبر عنه لا يحتمل اجتماع الحالتين فيه معاً فيكون زيد في الدار ولا يكون في الدار لمحري قد يختلف المختلفان في مسألة ويكون محل الاختلاف مشتركاً وشرط تقابل القضيةين فاقدًا فيثبت يمكن ان

يبطل هذه علامة الكذابين لا علامة اهل الصدق وثانيها اتفاق الاناجيل المذكورة كما اوردنا على انه قال ويقوم في الثالث ثم انفقت الاناجيل كلها على انه لم يحي ولا قام الا في الليلة الثانية فانه دفن في آخريوم الجمعة مع دخول ليلة السبت وحسبك انهم ذكروا انه لم يحنط استعجالاً لئلا تدخل عليهم ليلة السبت وانه اقام ليلة الاحد قبل الفجر وهذه كذبة فاحشة نسبوها الى المسيح وحاشي له من مثاها وكذبة ثالثة وهي اخبار متى انهم فهموا مراده بهذا القول وانهم حزنوا حزناً شديداً لذلك وان باطرة قال له تعني عن هذا ياسيدي ولا يصيبك منه شيء واخبار ماركس ولوقا انهم لم يفهموا مراده بهذا الكلام وهذا تكاذب فاحش لا يجوز ان يقع من صادقين فكيف من معصومين فلاح يقيناً عظيم الكذب من الذين وضعوا هذه الاناجيل وانهم كانوا فساداً لا خير فيهم وبالله تعالى التوفيق ﴿فصل﴾ وفي الباب السابع عشر من انجيل متى ان المسيح قال لتلاميذه (لئن كان لكم ايمان على قدر حبة الخردل لتقولن للجبل ارحل من هنا فيرحل ولا يتعاصى عليكم شيء) وقبله متصلاً به ان تلاميذه عجزوا عن ابراء رجل به جن وان المسيح ابراه وان تلاميذه قالوا له لم عجزنا نحن عن براءته قال لتشككم وفي الباب الحادي عشر من انجيل متى ان المسيح دعا على شجرة تين خضراء فيبست من وقتها فنجب التلاميذ فقال لهم المسيح (امين اقول لكم لئن آمنتم ولم تشكوا ليس تفعلون هذا في التينة وحدها لكن متى قلتم لهذا الجبل انقلع وانطرح في البحر تم لكم) وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا ان المسيح قال لتلاميذه (من امن بي سيفعل الافاعيل التي افعلها انا وسيفعل اعظم منها)

﴿قال ابو محمد﴾ رضي الله عنه في هذه الفصول ثلاث طوام من الكذب عظيمة لا تخلو التلاميذ المذكورون ثم هؤلاء الاشقياء بعدهم الى ان يوم من ان يكونوا مؤمنين بالمسيح او غير مؤمنين ولا سبيل الى قسم ثالث فان كانوا مؤمنين فقد كذب المسيح فيما وعدهم به في هذه الفصول جهاراً وحاشي له من الكذب وما منهم احد قط قد ران تأمر له ورقة فكيف على



يصوب المتنازعان ويرتفع النزاع بينهما برفع الاشتراك او يعود النزاع الى احد الطرفين مثال ذلك المختلطان في مسألة الكلام ليسا بتواردان على معنى واحد بالنفي والاثبات فان الذي قال هو مخلوق اراد به ان الكلام هو الحروف والاصوات في اللسان والرقوم والكلمات في الكتابة قال وهذا مخلوق والذي قال ليس بمخلوق لم يرد به الحروف والرقوم وانما اراد معنى آخر فلم يتوارد بالتنازع في الخلق على معنى واحد وكذلك في مسألة الرؤية فان الثاني قال الرؤية اتصال شعاع بالرؤى وهو لا يجوز في حق البارى تعالى والمثبت قال الرؤية ادراك او علم مخصوص ويجوز تعلقه بالبارى تعالى فلم يتوارد بالنفي والاثبات على معنى واحد الا اذا رجع الكلام الى اثبات حقيقة الرؤية فيثبتهان اولاً على انها ما هي ثم يتكلمان نفيًا واثباتًا وكذلك في مسألة الكلام يرجعان الى اثبات ماهية الكلام ثم يتكلمان نفيًا واثباتًا والا فيمكن ان يصدق القضيتان وقد صار ابو الحسن الغنبري الى ان كل مجتهد ناظر في الاصول مصيب لانه ادعى ما كاف من المبالغة في تسديد النظر والمنظور فيه وان كان متعينًا نفيًا واثباتًا الا انه اصاب من وجه وانما ذكر هذا في الاسلاميين من الفرق واما الخارجون عن الملة فقد تفرقت النصوص والاجماع على كنهم وخطائهم وكان سياق مذهبهم يقتضي تعويب كل ناظر مجتهد على الاطلاق

قلع جبل والقائه في البحر وان كانوا غير مؤمنين به فهم باقرارهم هذا كفر ولا خير في كافر ولا يجوز ان يصدق كافر ولا ان يؤخذ الدين عن كافر ولا بد لهم من ان يجيبوا اذا سألناهم في قلوبكم مقدار حبة خردل من ايمان ام لا وتؤمنون بالمسيح ام لا فان قالوا نعم نحن مؤمنون به والايمان في قلوبنا قلنا كذب المسيح يقينًا فيما اخبر به من ان من في قلبه مقدار حبة خردل من ايمان يامر الجبل بان ينقلع فينقلع والله ما منكم احد يقدر على تبديس شجرة بدعائه ولا على قلع جبل من موضعه وان قالوا ليس في قلوبنا قد راحة خردل من ايمان ولا نحن مؤمنون به قلنا صدقتم والله حقًا وشهدوا على انفسهم وضل عنهم ما كانوا يفترون \* صدق الله عز وجل وانبياءه وكذب متى وباطرة ويوحنا ومارقش ولوقا وسائر النصارى الكذابين ولقد قلت هذا لبعض علمائهم فقال لي انما عني بشجرة الخردل التي تعلو على جميع الزرايع حتى يسكن الطير فيها فقلت له لم يقل في الانجيل مثل شجرة الخردل انما قال مثل حبة الخردل وقد وصفها المسيح باقرارهم بانها ادق الزرايع وايضًا فانه ليس الا مؤمن او كافر واما الشاك فانه متى دخل الايمان شك بطل وحصل صاحبه في الكفر فكيف ولم يدعنا المسيح باقرارهم في شك من هذا التاويل الفاسد بل زعموا انه قال لهم لتشككم لئن كان لكم ايمان قدر حبة الخردل لتقولن للجبل وقال في انجيل يوحنا كما اردنا لئن آمنتهم ولم تشكوا فانما اراد بيقين بهذه النصوص التصديق الذي هو خلاف الشك لا غاية العمل الصالح وقال كما اردنا في انجيل يوحنا من آمن بي سيفعل الافاعيل التي افعل انا فمن هذا الايمان به سألناكم في قلوبكم هو ام لا فقولوا ما بدا لكم ❁ قال ابو محمد ❁ وأما أنا فلو سمعت هذا القول من يدعي النبوة لما ترددت في اليقين بانه كذاب ووالله ما قالها المسيح قط ولا اخترع هذا الكذب الا اولئك السفلة متى ويوحنا وامثالهم والعجب كله اقرار متى في الفصل المذكور كما اردنا ان المسيح قال له ولا صحابه انهم انما عجزوا عن ابراه المجنون لشكهم فشهد عليهم بالشك وانه لو كان لهم ايمان لم يعجزوا عن ذلك فلا

الا ان النصوص والاجماع صدته  
عن تصويب كل ناظر ونصديق كل  
قائل والاصوليين خلاف في تكفير  
اهل الاهواء مع قطعهم بان المصيب  
واحد بعينه لان التكفير حكم شرعي  
والتصويب حكم عقلي فمن مبالغ  
متعصب لمذهبه كفر وضلل مخالفه  
ومن متساهل متالف لم يكفر ومن  
كفر قرب كل مذهب ومقالة بمقالة  
واحد من اهل الاهواء والمال كنقرب  
القدرية بالجوس ونقرب المشبهة  
باليهود والرافضة بالنصارى فأجرى  
حكم هؤلاء فيهم من المناكحة واكل  
الذبيحة ومن ساهل ولم يكفر قضي  
بالتضليل وحكم بانهم هلكي في  
في الآخرة واختلفوا في اللعن على  
حسب اختلافهم في التكفير والتضليل  
وكذلك من خرج على الامام الحق  
بغياً وعدواناً فان صدر خروجه  
عن تاويل واجتهاد سمي باغياً مخطئاً  
ثم البغي هل بوجب اللعن فعند اهل  
السنة اذا لم يخرج بالبغي عن الايمان  
لم يستوجب اللعن وعند المعتزلة  
يستحق اللعن بحكم فسقه والفاسق  
خارج عن الايمان وان كان صدر  
خروجه عن البغي والحسد والمروق  
عن اجماع المسلمين استحق اللعن  
بالاسان والقتل بالسيف والسنان  
واما المجتهدون في الفروع فاختلفوا  
في الاحكام الشرعية من الحلال  
والحرام ومواقع الاختلاف مظان  
غلبت الظنون بحيث يمكن تصويب  
كل مجتهد فيها وانما ينبغي ذلك على  
اصل وهو انا نبحث هل لله تعالى

يخلو المسيح عليه السلام فيما حكوا عنه من الكذب ان يكون كاذباً او  
صادقاً فان كان كاذباً فهذه صفة سوء والكاذب لا يكون نبياً فكيف الها  
وان كان صادقاً فان الذين اخذوا عنهم دينهم ويسمونهم تلاميذ وانهم  
فوق الانبياء كفار شكاك فكيف ياخذون دينهم عن كفار شكاك لا مخرج  
لهم من احداها ولو لم تكن الا هذه في اناجيلهم كلها لكفت في ابطالها  
وابطال جميع ما هم عليه من دينهم المتن ثم العجب كله كيف يشهد عليهم  
بالشك وهم يحكون انه قد ولاهم خطة الالهية وولاهم رتبة الربوبية في ان  
كلما حرموه في الارض كان حراماً في السموات وكلما حللوه في الارض كان  
حلالاً في السموات فكيف يجتمع هذا مع هذا وهل يأتي بهذا التناقض  
من دماغه سالم او فيه آفة يسيرة بل هذا والله توليد آفك كاذب واختراع  
عيار متلاعب ونعوذ بالله عز وجل من الخذلان \* فصل \* في قرب آخر  
الباب الثامن عشر من انجيل متى ان المسيح قال لتلاميذه ( اذا اجتمع اثنان  
منكم على امر فليس يسألان شيئاً على الارض الا اجابهم اليه ابي السماوي  
وحيث اجتمع اثنان او ثلاثة على اسمي فانا متوسطهم )

\* قال ابو محمد \* هذا الفصل ظريف جداً وكذب لا يطل ظهوره ولا  
يخلو ان يكون عني بهذه المخاطبة لتلاميذه خاصة او كل من آمن به واي  
الامرئين كان فهو كذب ظاهر وما يشك احد في ان تلاميذه سألوا ان  
يجيبهم من دعوه الى ما دعوه اليه من دينهم وان يتخلص من قُتْل من  
اصحابه فما اعطاهم شيئاً من ذلك الذي سماه اباہ السماوي \* فان قيل لم  
يسألون قط شيئاً من ذلك قلنا هذه طامة اخرى لئن كان هذا فهم غاشون  
للناس غير مر يدين اصلاهم بل ساعون في هلاكهم هيئات هذه منزلة  
ما اعطاها الله تعالى قط احداً من خلقه صدق الله ورسوله صلى الله عليه  
وسلم اذ اخبرنا ان ربه تعالى قال له \* سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ  
تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ \* واخبرنا عليه السلام انه دعا ان لا يجعل بأسنا  
بيننا وبينه فلم يجبه الله تعالى الى ذلك هذا هو الحق الذي لا مز يدفيه والقول الذي

صحبته الصديق والحمد لله رب العالمين لم يفخر بما لم يعط ولا انزل نفسه فوق قدرها صلى الله عليه وسلم \* فصل \* وفي الباب المذكور ان المسيح قال لهم ( ان اساء اليك اخوك المؤمن فعاقيه وحدك فيما بينك وبينه فان سمع منك فقد ربحته وان لم يسمع فخذ الى نفسك رجلا او رجلين لكيما تثبت كل كلمة بشهادة شاهدين او ثلاثة فان لم يسمع فاعلم بخبره الجماعة فان سمع الجماعة فليكن عندك بمنزلة المجوسى والمستخرج ( ثم بعده باسطار يسيرة قال ) وعند ذلك تداني اليه باطرة وقال له ياسيدي فان اساء الي اخي انا امرني ان اغفر له سبعا فقال له يسوع انت اقول لك سبعا ولكن سبعين في سبعة ) \* قال ابو محمد \* هذا ضد قوله في الثالثة فليكن عندك بمنزلة المجوسى والمستخرج ولا سبيل الى الجمع بينهما \* فصل \* وفي الباب الموفى عشرين من انجيل متى ( ان ام ابني سيذاي اقبلت اليه مع ولديها فحتت ورغبت اليه فقال لها ما تريدن فقالت له احب ان تقعد ابني هذين احدهما عن يمينك والاخر عن شمالك في ملكك فقال يسوع تجهلين السؤال ايصبران على شرب الكاس التي اشرب فقالا نصبر فقال لهما ستشربان بكاسي وليس الى تجلسكما عن يميني وشمالي الا لمن وهب ذلك الى ابي )

\* قال ابو محمد \* ففي هذا الفصل بيان انه ليس اليه من الامر شي وانه غير الاب كما يقولون بخلاف دينهم فاذهو غير الاب وكلاهما اله فهما الهان اثنان متغايران احدهما قوي والاخر ضعيف لانه باقراره ليس له قدرة على تقريب احد الامن وهب له ذلك الذي يسمونه ابا وليت شعري كيف يجتمع ما ينسبون اليه ههنا من الاعتراف بانه ليس بيده ان يجلس احدا عن يمينه ولا عن شماله وانما هو بيد الله تعالى مع ما ينسبون اليه من انه قدر على اعطاء مفاتيح السموات والارض لانزل من وجد وهو باعرة وانه يفعل كل ما يفعله الاب وان الله تعالى قد تبرأ اليه من الحكم وان الله تعالى ليس يحكمهم بعد على احد وسائر تلك الفضائح المهلكة مع تكاذبها وتدافعها وشهادتها بانها ليست من عند الله ولا من عند نبي اصلا لكن توليد

حكم في كل حادثة ام لا فمن الاصوليين من صار الى ان لا حكم لله في الوقائع المجتهد فيها حكما بعينه قبل الاجتهاد من جواز وحظر بل وفي كل حركة يتحرك بها الانسان حكم تكليف من تحليل وتحريم وانما يرئاه المجتهد بالطلب والاجتهاد اذ الطلب لا بدله من مطلوب والاجتهاد يجب ان يكون في شيئا الى شيء فالطلب المرسل لا يعقل ولهذا يتردد المجتهد بين النصوص والظواهر والعمومات وبين المسائل المجمع عليها فيطلب الرابطة المعنوية او التقريب من حيث الاحكام والصور حتى تثبت في المجتهد فيه مثل ما تلقاه في المتفق عليه ولو لم يكن له مطلوب معين كيف يصح منه الطلب على هذا الوجه فعلى هذا المذهب المصيب واحد المجتهدين في الحكم المطلوب وان كان الثاني معذورا نوع عذر اذ لم يقصر في الاجتهاد ثم هل يتعين المصيب ام لا فاكثرهم على انه لا يتعين فالمصيب واحد لا بعينه ومن الاصوليين من فصل الامر فيه فقال ينظر في المجتهد فيه ان كان مخالفة النص ظاهرة في احد المجتهدين فهو الخطيء بعينه خطأ لا يبلغ تضايلا والتمسك بالخبر الصحيح والنص الظاهر مصيب بعينه وان لم يكن مخالفة النص ظاهرة فلم يكن مخطئا بعينه بل كل واحد منهما مصيب في اجتهاده واحدهما مصيب في الحكم لا بعينه هذه جملة كافية في احكام المجتهدين في الاصول والفروع والمسئلة والفضية

كذاب كافر ونعوذ بالله تعالى ﴿فصل﴾ وفي الباب الحادي عشر من انجيل متى ( فلما تداني المسيح من برشلام وكان في موضع يقال له ثتفيا جوار جبل الزيتون بعث رجلين من تلاميذه وقال لهما امضيا الى الحصن الذي يقابلكما وستجدان فيه حمارة مربوطة بفلوا خلا عنهما واقبلا الى بهما فان تعرضكما احد فقولوا ان السيد يردهما فيدعكما من وقته وكان ذلك ليتم به قول النبي القائل لابنه صهيون سيأتيك ملكك متواضعا على حمارة وابن اثنان فتوجه التلميذان وفعلوا كما امرهما به واقبلا بالحمارة وفلوا والقوا ثيابهم عليها واجلسوه من فوقها وفي الباب التاسع من آخر انجيل ماركس ( فلما بلغ المسيح ثتفيا الى جبل الزيتون ارسل اثنين من تلاميذه وقال لهما اذهبا الى الحصن الذي بجما لكما فاذا دخلتما ستجدان فلوا امر بوظالم بركبه بعد احد من الادميين حلا واقبلا به الي فان قال لكما احد ماهذا الذي تفعلان فقولوا له ان السيد يحتاج اليه فيخليه لكما فانطلقا ووجدا الفلوا مربوطة قبالة رحبة الباب في زقاقين خلاه فقال لهما بعض الوقوف هنالك مالكما تحلان الفلوا فقالا له كالذي امرهما يسوع فتركوه لهما وساقا الفلوا الى يسوع فحملوا عليه ثيابهم وركب من فوق )

﴿قال ابو محمد﴾ فهاتان قضيتان كل واحدة منهما تكذب الاخرى متى يقول ركب حمارة ومارقس يقول ركب فلوا والعجب كله من استشهادهم لذلك بقول النبي يا تيك ملكك راكبا على حمارة وابن اثنان وما كان المسيح قط ملك برشلام فهذه كذبة اخرى واظرف شي استشهادهم لصحة امره بركوبه حمارة اتراه لم يدخل قط برشلام انسان على حمارة سواء هذه والله مضحكة من مضاحك السفهاء ولقد اخبرني الحسين بن بقي صاحبنا نور الله وجهه انه وقف عالما من علمائهم على هذا الفصل قال فقال انما هذا رمز والحمارة هي التوراة قال فاضحكني قوله وقلت له فالانجيل هو الفلوا قال فسكت وعلم انه اتى بما يوجب السخرية منه ﴿فصل﴾ وفي الباب الثالث عشر من انجيل متى ان يسوع قال لهم ( اذا قام الناس لا يتزوجون ولا يتناكون

معزلة ثم الاجتهاد من فروض الكفايات لا من فروض الاعيان حتى اذا استقل بتحصيله واحد سقط الفرض عن الجميع وان قصر فيه اهل عصر عصوا بتركه واشرفوا على خطر عظيم فان الاحكام الاجتهادية اذا كانت مرتبة على الاجتهاد ترتيب المسبب على السبب ولم يوجد السبب كانت الاحكام عاطلة والآراء كلها فائلة فلا بد اذا من مجتهد واذا اجتهد المجتهدان وادى اجتهاد كل واحد منهما الى خلاف ما ادى اليه اجتهاد الاخر فلا يجوز لاحدهما تقليد الاخر وكذلك اذا اجتهد مجتهد واحد في حادثة وادى اجتهاده الى جواز او حظر ثم حدثت تلك الحادثة بعينها في وقت آخر فلا يجوز له ان ياخذ باجتهاده الاول اذا يجوز ان يبدوا له في الاجتهاد الثاني ما اغفله في الاول واما العامي فيجب عليه تقليد المجتهد وانما مذهبه فيما يساله مذهب من يساله عنه هذا هو الاصل الا ان علماء الفرقين لم يجوزوا ان ياخذ العامي الحنفي الا بمذهب ابي حنيفة والعامي الشيعوي الا بمذهب الشافعي لان الحكم بان لا مذهب للعامي وان مذهبه مذهب المفتي يؤدي الى خلط وخبط فلهذا لم يجوزوا ذلك واذا كان مجتهدان في بلد اجتهد العامي فيهما حتى يختار الافضل والاورع وياخذ بفتواه واذا اتى المفتي على مذهبه وحكم به قاض من القضاة على مقتضى فتواه ثبت الحكم على المذاهب كلها وكان القضاء اذا اتصل بالفتوى الزم الحكم

لكنهم يكونون كأمثال ملائكة الله في السماء) وفي الباب السادس عشر من انجيل متى وايضاً في الباب الثاني عشر من انجيل ماركس ان المسيح قال لتلاميذه ليلة اخذه (لا شربت بعدها من نسل الزرجون حتى اشربها معكم جديدة في ملكوت الله) وفي الباب الرابع عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال للعواربين الاثني عشر (انتم الذين صبرتم معي في جميع مصائبى فاني اخص لكم الوصية على ما اخصها لي ابي لتطعموا وتشربوا على مائدتي في الملكوت وتجلسوا على عروش حاكمين على اثني عشر سبطاً من بني اسرائيل)

قال ابو محمد \* في الفصل الاول ان الناس في الآخرة لا يتناحون وفي الفصول الثلاثة بعده ان في الجنة اكلاً وشرباً للغز والخمر على الموائد والنصارى ينكرون كل هذا ولا مؤنة عليهم في تكذيبهم للمسيح مع اقرارهم بعبادتهم له وانه ربهم لا سيما وفي الفصل الاول ان الناس في الجنة كالملائكة وفي التوراة التي يصدقون بها ان الملائكة اكلت عند لوط وعند ابراهيم الفطائر واللحم واللبن والسمن واذا كانت الملائكة يا كاون والناس في الجنة مثلهم فالناس في الجنة يا كاون ويشربون بلا شك بموجب التوراة والانجيل ولا سيما وقد اخبروا ان المسيح بعد ان مات ورجع الى الدنيا ولقي تلاميذه طلب منهم ما يأكل فاتوه بمجوت مشوي فاكل معهم وشرب شراب عسل بعد موته فاذا كان الآله يأكل الحيتان المشوية ويشرب عليها العسل فاي فكرة في شرب الناس واكلهم في الجنة واذا كان الله تعالى عندهم اتخذ ولداً من امرأة اصطفاها فاي عجب في اتخاذ الناس النساء في الجنة وهذا هو طبعهم الذي بناهم الله عليه الا ان في رعونة هؤلاء النوكي لعمرة لمن اعتبر والحمد لله رب العالمين وعجب آخر وهو وعده الاثني عشر تلميذاً بانهم يقدعون على عروش حاكمين على الاثني عشر سبطاً من بني اسرائيل فوجب ضرورة كون يهوذا الا شكري يوطا فيهم ولا يجوز ان يخاطب بهذا اصحابه دونه لانه قد اوضح انهم اثنا عشر على اثني عشر سبطاً من بني اسرائيل فوجب ضرورة كونه فيهم وهو الذي دل عليه

كالقبض مثلاً اذا انصل بالعمد ثم العامى باي شيء يعرف ان العالم قد وصل الي حد الاجتهاد وكذلك المجتهد نفسه متى يعرف انه قد استكمل شرائط الاجتهاد فقيه نظر ومن اصحاب الظاهر مثل داود الاصفهاني وغيره ممن لم يجوز القياس والاجتهاد في الاحكام وقال الاصول هو الكتاب والسنة والاجماع فقط ومنع ان يكون القياس اصلاً من الاصول وقال اول من فاس ابلبس وظن ان القياس امر خارج عن مضمون الكتاب والسنة ولم يدرك انه طلب حكم الشرع من مناهج الشرع ولم ينضبط قط شريعة من الشرائع الا بافتراق الاجتهاد به لان من ضرورة الانتشار في العالم الحكم بان الاجتهاد معتبر وقد راينا الصحابة كيف اجتهدوا وكما فاسوا خصوصاً في مسائل الميراث من توريث الاخوة مع الجد وكيفية توريث الكلاله وذلك مما لا يخفى على المتدبر لاحوالهم ثم المجتهدون من ائمة الامة محصورون في صنفين لا يعدوان الى ثالث اصحاب الحديث واصحاب الراي اصحاب الحديث وهم اهل الحجاز هم اصحاب مالك بن انس واصحاب محمد بن ادريس الشافعي واصحاب سفيان الثوري واصحاب احمد بن حنبل واصحاب داود ابن علي بن محمد الاصفهاني وانما سموا اصحاب الحديث لان عنايتهم بتحصيل الاحاديث ونقل الاخبار وبناء الاحكام على النصوص ولا يرجعون الى القياس الخلق والخفي ما وجدوا

اليهود برشوة ثلاثين درهماً فلا بد من انه لم يذنب في ذلك وهذا كذب  
لانه قد قال في مكان آخر ويل لذلك الانسان الذي كان أحب اليه لو لم  
يخلق او كذب المسيح في هذا الوعد المذكور لا بد من احداها \* فصل \*  
وفي الباب الثالث والعشرين من انجيل متى ( ان المسيح كاشف علماء بني  
اسرائيل وقال ما تقولون في المسيح وابن من هو قالوا هو ابن داود فقال  
لهم كيف يسميه داود بالروح الاهاً حيث كنت قال الله لا لاه اقعد على  
يمني حتى اجعل من اعدائك كرسيًا لتقديمك فان كان داود يدعوه الاهاً  
كيف هو ولده فلم يقدر منهم احد على مراجعته )

\* قال ابو محمد \* هذا هو الحق من قول المسيح عليه السلام ولقد انكر  
عليه السلام المنكر حقاً والعجب ان هؤلاء الاندال المنتمين الى اتباعه عليه  
السلام لا يختلفون في الاحتجاج بهذا الفصل المذكور وهو عليه السلام قد  
انكر ان يكون المسيح ابن داود وهم يسمونه في الاناجيل كلها بانه ابن داود  
فاعجبوا \* فصل \* وفي الباب المذكور ان المسيح قال لتلاميذه ( انتم اخوان  
ولا تنتسبوا الى اب على الارض فان اباكم السماوي واحد )

\* قال ابو محمد \* في هذا الفصل فضيحتان عظيمتان احداها اخباره ان  
الله تعالى هو ابو التلاميذ فتراهم مثله سواء بسواء فلم خصه النصارى بان  
يقولوا انه ابن الله دون ان يقولوا عن تلاميذه متى ذكروهم انهم ابناؤه الله  
تعالى الله عن هذا الكفر وعن ان يكون ابا او ابناً والاخرى قوله لهم لا  
تنتسبوا الى اب على الارض والنصارى والاناجيل يطلقون ان شمعون بن  
يوثا ويعقوب ويوحنا ابنا سيداي ويهوذا ويعقوب ابنا يوسف فقد اقرروا  
ببثابتهم على معصية المسيح اذ نهام ان ينتسبوا الى اب على الارض وهم ابدًا  
ملازمون مخالفة امره في ذلك متدينون بعصيانه \* فصل \* وفي الباب الخامس  
عشر من انجيل متى ان المسيح انذر تلاميذه بما يكون في آخر الزمان من  
الزلازل والبلاء وقال لهم ( فادعوا ان لا يكون هرو بكم في شتاء ولا في سبت )  
\* قال ابو محمد \* هذا بيان واضح بلزومهم حفظ السبت الى انقضاء امرهم

خبراً او اثرًا وقد قال الشافعي رضي  
الله عنه اذا وجدتم لي مذهباً ووجدتم  
خبراً على خلاف مذهبي فاعلموا ان  
مذهبي ذلك الخبر ومن اصحابه ابو  
ابراهيم اسماعيل ابن يحيى المزني  
والربيع بن سليمان الجيزي وحرمة  
ابن يحيى النخعي والربيع المرادي وابو  
يعقوب البوطي والحسن بن محمد بن  
الصباح الزعفراني ومحمد بن عبد الله  
ابن عبد الحكم المصري وابو  
ثور ابراهيم بن خالد الكلابي وهم لا  
يزبدون على اجتهداه اجتهاداً بل  
يتصرفون فيما نقل عنه توجيهاً واستنباطاً  
و بصدرون عن رايه جملة ولا يخالفونه  
بثة اصحاب الراي وهم اهل العراق هم  
اصحاب ابي حنيفة النعمان ابن ثابت  
ومن اصحابه محمد بن الحسن وابو  
يوسف يعقوب بن محمد القاضي وزفر  
ابن هزبل والحسن بن زباد اللؤلؤي  
وابن سنان وعافية القاضي وابو مطيع  
البلخي وبشر المريسي وانما سمو  
اصحاب الراي لان عنايتهم بتفصيل  
وجه من القياس والمعنى المستنبط من  
الاحكام وبناء الحوادث عليها ورتبا  
بقدمه من القياس الجلي على احاد الاخبار  
وقد قال ابو حنيفة رحمه الله علينا  
هذا رأى وهو احسن ما قدرنا عليه  
فن قدر على غير ذلك فله ما راي  
ولنا ما رايناه وهؤلاء رتبا يزبدون  
على اجتهداه اجتهاداً ويخالفونه في  
الحكم الاجتهادي والمسائل التي خالفوه  
فيها معروفة وبين الفريقين اختلافات  
كثيرة في الفروع ولهم فيها تصانيف  
وعليها مناظرات وقد بلغت النهاية

والى حلول الزلازل بهم وهم على خلاف ذلك هذه امة لا عقول لهم  
**\*فصل\*** وفي الباب المذكور ان المسيح قال لهم (سيتم مسحاء الكذب وانبياء  
الكذب و يطلعون العجائب العظيمة والايات حتى يغلط من يظن به الصلاح)  
وفي الباب الحادي عشر من انجيل ماركس (سيقوم مسيخون كذابون  
وانبياء كذابون وياتون بالايات والبدائع ليخدعوا ان امكن ايضا المختارين)  
\* (قال ابو محمد) \* هذا الفصل مع الفصل الاخير الذي في تورا اليهود  
في السفر الخامس الذي نصه . ان اطلع فيكم نبي وادعى انه رأى رؤيا  
واتاكم بخبر ما يكون وكان ما وصفه ثم قال لكم بعد اتبعوا الهة الاجناس  
فلا تسمعوا له . مع الفصل الذي فيه من التورا . ان السحرة عملوا مثل ما عمل  
موسى في قلب العصاحية واحالة الماء دما والمجىء بالضفادع كاف في ابطال  
ما اتى به موسى والمسيح عليهما السلام وكل نبي يقرون بنبوته لانه اذا جاز  
ان ياتي نبي كاذب بالمعجزات وامكن ان يكذب النبي الصادق فيما يندر  
به وامكن ان يعمل السحرة مثل شيء من آيات نبي فقد امتزج الحق  
بالباطل ولم يكن الى تمييز احدهما من الاخر طريق اصلا وهذا افساد  
الحقائق وابطال موجب الحق وتكذيب الحواس واذا امكن عند اليهود  
والنصارى ما ذكرناه مما في توراتهم واناجيلهم فما الذي يؤمنهم من ان موسى  
عليه السلام والمسيح وسائر انبيائهم انما كانوا سحرة وكاذبين شهدنا بالله  
شهادة الحق ان هذه الفصول المذكورة من عمل برهني مكذب بالنبوته جملة  
او منافي مكذب بنبوته الانبياء المذكورين عليهم السلام وان موسى وعيسى  
عليهما السلام لم يقولوا قط شيئا مما في هذه الفصول الخبيثة الملعونة واما  
نحن فلا نجيز البتة ان يكذب نبي ولا ان ياتي غير نبي بمعجزة ولا ساحر  
ولا كذاب ولا صالح الصناعة فان قيل انكم تقولون ان الدجال ياتي بالمعجزات  
قلنا حاش لله من هذا وما الدجال الا صاحب عجائب كأبي العجائب ولا  
فرق انما هو محيل بتخيل محيل معروفة كل من عرفها عمل مثل عمله وقد صح  
عن النبي صلى الله عليه وسلم ان المغيرة بن شعبه سألته هل مع الدجال نهر

في مناهج الظنون حتى كانهم اشرفوا  
على القطع واليقين وليس يلزم بذلك  
تكثير ولا تضليل بل كل مجتهد  
مصيب كما ذكرنا الخارجون عن الملة  
الحنيفية والشريعة الاسلامية ممن  
يقول بشرية واحكام وحدود واعلام  
وهم قد انقسموا الى من له كتاب  
محقق مثل التورا والانجيل وعن هذا  
يخطبهم النزيل يا اهل الكتاب والى  
من له شبهة كتاب مثل المجوس  
والمناوية فان الصحف التي انزلت على  
ابراهيم عليه السلام قد رفعت الى  
السماء لاحداث احداثها المجوس ولهذا  
يجوز عقد العهد والذمام معهم ونفي  
بهم نحو اليهود والنصارى اذ هم من  
اهل الكتاب ولكن لا يجوز منا كتمانهم  
ولا اكل ذبائحهم فان الكتاب قد  
رفع عنهم فحق تقدم ذكر اهل  
الكتاب لتقدمهم بالكتاب ونوخر  
ذكر من له شبهة كتاب \* اهل الكتاب  
الفرقتان المتقابلتان قبل المبعث هم  
اهل الكتاب والاميون والامي من  
لا يعرف الكتابة فكانت اليهود  
والنصارى بالمدينة والاميون بمكة  
واهل الكتاب كانوا ينصرون دين  
الامباط ويذهبون مذهب بني  
اسرائيل والاميون كانوا ينصرون  
دين القبائل ويذهبون مذهب بني  
اسماعيل ولما انشعب النور الوارد  
من ادم عليه السلام الى ابراهيم ثم  
الصادر عنه على شعبين شعب في بني  
اسرائيل وشعب في بني اسماعيل وكان  
النور المنحدر منه الى بني اسرائيل  
ظاهرا والنور المنحدر منه الى بني



ماء وخبز ونحو ذلك فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هو أهون على الله من ذلك وصح أيضاً عنه عليه السلام ان الدجال صاحب شبه وبالله التوفيق ﴿ فصل ﴾ وفي الباب المذكور ان المسيح ( قال فمن ذلك اليوم وذلك الوقت لا يدري احد ما بعده لا الملائكة ولا احد غير الاب وحده ) وفي الباب الحادي عشر من انجيل ماركس ان المسيح قال ( السموات والارض تذهب وكلامي لا يبسداً ابداً ومن ذلك اليوم وتلك الساعة لا يدري احد ما بعده ولا الملائكة في السماء ولا ابن الانسان ما عدا الاب ) ﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا الفصل يوجب ضرورة ان المسيح هو غير الله تعالى لانه اخبر ان هاهنا شيئاً يعلمه الله تعالى ولا يعلمه هو واذا كان بنص انجيلهم الابن لا يعلم متى الساعة والاب يعلم متى هي فبالضرورة القاطعة نعلم ان الابن غير الاب واذا كان كذلك فهما اثنان متغايران احدهما يجهل مالا يجيئه الاخر وهذا الشرك الذي عليه يحومون وهذا ما يبطله العقل ان يكون الهان احدهما ناقص فصح ضرورة ان من هو غير الله تعالى فهو مخلوق مربوب وبطل هو سبهم وتخليطهم والحمد لله رب العالمين او يكذبوا المسيح في هذا الفصل ولا بد ﴿ فصل ﴾ وفي الباب السادس والعشرين من انجيل متى ان المسيح قال لباطرة ليلة اخذ ( امين اقول لكم ستجحدني هذه الليلة قبل صرخة الديك ثلاثاً فقال باطرة لا يكون هذا ولو بلغت القتل ) وفي الباب الثاني عشر من انجيل ماركس ان المسيح قال لباطرة ( امين اقول لك انك انت اليوم في هذه الليلة قبل ان يرفع الديك صوته مرتين ستجحدني ثلاثاً ) فكان باطرة يعيد القول حتى لو امكنتني ان اموت معك است اجمدك وفي الباب التاسع عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال لباطرة ( انا اعلمك انه لا يصرخ الديك هذه الليلة حتى تجحدني ثلاثاً وانك لم تعرفني ) وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا ان المسيح قال امين ( اقول لك لا يصرخ الديك حتى تجحدني ثلاثاً فانفق متى ولوقا و يوحنا على انه قال له انك تجحدني ثلاث مرات قبل ان يصرخ الديك وهكذا اوصف كل واحد منهم عن

اسماعيل مخفياً كان يستدل على النور الظاهر بظهور الاشخاص واضهار النبوة في شخص شخص ويستدل على النور الخفي بابانة المناسك والعلامات وسنر الحال في الاشخاص وقبلة الفرقة الاولى بيت المقدس وقبلة الفرقة الثانية بيت الله الحرام وشريعة الاولى ظواهر الاحكام وشريعة الثانية رعاية المشاعر الحرام وخصماء الفريق الاول الكافرون مثل فرعون وهامان وخصماء الفريق الثاني المشركون مثل عبدة الاصنام والاثوان فتقابل الفريقين وصح التقسيم بهذين المتقابلين \* اليهود والنصارى بها تاز الامتان من كبار امم اهل الكتاب والامة اليهودية اكبر لان الشريعة كانت لموسى عليه السلام وجميع بني اسرائيل كانوا متعبدين بذلك مكلفين بالتزام احكام التوراة والانجيل النازل على المسيح عليه السلام لم يختص احكاماً ولا استنبطن حلالاً وحراماً ولكنه رموز وامثال ومواعظ ومزاج وما سواها من الشرائع والاحكام فبحالة على التوراة كاسنين فكانت اليهود لهذه القضية لم ينقادوا لعيسى عليه السلام وادعوا عليه انه كان مأموراً بتبابعة موسى ومواقفة التوراة فغير وبدل وعدوا عليه تلك التغيرات منها تغيير السبت الى الاحد ومنها تغيير اكل الخنزير وكان حراماً في التوراة ومنها الختان والفصل وغير ذلك والمسلمون قد بينوا ان الامتين قد بدلوا وحرفوا والا فعيسى كان مقررًا لما جاء به موسى عليه السلام



وكلاهما مبشران بمقدم نبينا نبي الرحمة  
صلوات الله عليهم اجمعين وفد اكرم  
ائمتهم وانبيائهم وكتائبهم بذلك وانما  
بني اسلافهم المحصورون والقلاع  
بقرب المدينة انصرة رسول آخر  
الزمان فارومهم بهاجرة اوطانهم  
بالشام الى تلك القلاع والبقاع حتى  
اذا ظهر وعلن الحق بعد ان هاجروا  
الى يثرب هجروه وتركوا نصرته وذلك  
قوله تعالى \* وكانوا من قبل يستغفون  
على الذين كفروا فلما جادهم ما عرفوا  
كفروا به فلعنة الله على الكافرين \*  
وانما الخلاف بين اليهود والنصارى  
ما كان يرتفع الا بحكمة اذ كانت  
اليهود تقول \* ليست النصارى على  
شيء \* وكانت النصارى تقول ليست  
اليهود على شيء \* وهم يتلون الكتاب \*  
وكان النبي عليه السلام يقول \* لستم  
على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل \*  
وما كان يمكنهم اقامتها الا باقامة  
القرآن وتحكيم نبي الرحمة رسول  
آخر الزمان فلما ابوا ذلك \* ضربت  
عليهم الذلة والمسكنة وابلوا بغضب  
من الله ذلك بانهم كانوا يكفرون  
بايثار الله \* اليهود خلاصة هاد الرجل  
اي رجع وتاب وانما لزمهم هذا الاسم  
اقول موسى عليه السلام انا ههنا  
اليك اي رجعتنا ونضرعنا وممة  
موسى وكتائبهم التوراة وهو اول  
كتاب نزل من السماء اعني ان ما  
كان نزل على ابراهيم وغيره من  
من الانبياء ما كان يسمى كتاباً بل  
صحفاً وقد ورد في الخبر عن النبي صلى  
الله عليه وسلم انه قال ان الله تعالى

باطرة انه هكذا فعل اذمين الغلام والامة والقوم الذين كانوا يصطلون على  
النار وقال مارقش انه قال له قبل ان يصرخ الديك مرتين تجعدي ثلاث  
مرات وهكذا وصف مارقش عن باطرة وانه فعل ليلته فان خادمة الكوهن  
قالت له انت من اصحاب يسوع فجدد ثم صرخ الديك ثم قالت للخادمين  
الواقفين هنالك هذا من اولئك فجدد ثانية ثم قال له الواقفون هنالك  
حقا انت منهم فجدد ثلاثة ايضاً ثم صرخ الديك ثانية فعلى قول مارقش  
كذب متى ولوقا ويوحنا لان الديك صرخ قبل ان يجعده ثلاث مرات  
او كذب المسيح في اخباره بذلك ان كان هولاء صدقوا لا بد من احداها  
وعلى قول متى ولوقا ويوحنا كذب مارقش ايضاً كذلك لان الديك صرخ  
قبل ان يجعده ثلاث مرات او كذب المسيح ولا بد من احداها والكذب  
واقع في احد الخبرين فلا بد ثم طامة اخرى وهي اتفاق متى ومارقش على ان  
المسيح اخبر باطرة بانه سيجعده تلك الليلة وان باطرة رد خبره وقال له لا  
يكون هذا فلولاً ان المسيح كان عند باطرة ممن يكذب في خبره ما كذبه  
مواجهة مرة بعد مرة او كفر باطرة اذ كذب ربه او نبياً لا بد من احداها  
فان كان كفر باطرة فكيف يعطي مفاتيح السموات لمترد كافر مكذب لله  
تعالى او انبي من الانبياء جهاراً أم كيف تولي مرتبة التحريم والتحليل من  
يكذب الله تعالى او نبيه او كيف يؤخذ الدين عن كذب ربه او كذب  
خبر نبي عن الله تعالى جهاراً في آخر ساعة كان فيها معه وختم بذلك عمله  
ما سمعنا باوسخ عقولاً من امة هذه صفة دينهم وكتائبهم وائمتهم ونعوذ بالله  
من الخذلان وفي الباب الثامن والعشرين من انجيل متى ( ان الخشبة  
التي صلب عليها المسيح اخذ لحملها سغرة سيمون) وفي الباب الثامن عشر من  
انجيل مارقش ( ان تلك الخشبة التي صلب عليها يسوع اخذ لحملها سيمون  
القيرواني والد الاسكندر وورفه) وفي الباب الموفي عشرين من انجيل لوقا  
( انه سخر لحمل تلك الخشبة شمعون القيرواني) وفي الباب الرابع عشر من انجيل  
يوحنا ( ان يسوع نفسه هو الذي حملت عليه الخشبة التي صلب فيها) وهذا

خلق آدم بيده وخلق جنة عدن بيده وكتب التوراة بيده فاثبت لها اختصاصاً آخر سوى سائر الكتب وقد اشتمل ذلك على اسفار فيذكر مبتدأ الخلق في السفر الاول ثم يذكر الاحكام والحلود والاحوال والقصاص والمواعظ والاذكار في سفر سفر وانزل عليه ايضاً الاالواح على شبه مختصر ما في التوراة يشتمل على الاقسام العلية والعملية قال عز ذكره \* وكتبنا له في الاالواح من كل شيء موعظة \* اشارة الى تمام القسم العلمي وتفصيلاً لكل شيء اشارة الى تمام القسم العملي قالوا كان موسى قد افصى باسرار التوراة والالواح الى يوشع بن نون وصية من بعده ليفضى الى اولاد هارون لان الامر كان مشتركاً بينه وبين اخيه هارون اذ قال واشركه في امري وكان هو الوصي فلما مات هارون في حال حياته انتقلت الوصاية الى يوشع بن نون ودبعة فليوصلها الى شبير وشبر ابني هارون قراراً وذلك ان الوصية والامامة بعضها مستقر وبعضها مستودع \* واليهود تدعي ان الشريعة لا تكون الا واحدة وهي ابتدأت بموسى وتمت به فلم يكن قبله شريعة الا حدود عقلية واحكام مصلحية ولم يميزوا النسخ اصلاً قالوا فلا يكون بعده شريعة اخرى لان النسخ في الاوامر بداء ولا يجوز البداء على الله ومسائلهم تدور على جواز النسخ ومنعه وعلى التشبيه ونفيه والقول بالقدر والجبر وتجاوز الرحمة واحالتها اما النسخ فكما ذكرنا واما التشبيه

خلاف ما حكى اصحابه ولقد قررت بعض علمائهم على هذا فقال لي كانت طويلة جداً فحملها هو وشمعون المذكور فقلت له ومن اين لك هذا واين وجدته وسياق اخبار مؤلفي الانجيل لا تدل على هذا ولو قلت انه ممكن ان يسخر كل واحد منها لحملها بعض الطريق لكان ادخل في سياق الخبر

﴿ فصل ﴾ وفي الباب الثامن والعشرين من انجيل متى ( انه صلب معه لصان احدهما عن يمينه والاخر عن يساره وكان يشتمانه ويتناولانه محركين رؤسهما ويقولان يا من يهدم البيت ويبنيه في ثلاث سلع نفسك ان كنت ابن الله فانزل عن الصلب ) وفي الباب الثالث عشر من انجيل ماركس ( انه صلب معه لصان احدهما عن يمينه والاخر عن شماله واللذان صلبا معه كانا يستعجزانه ) وفي الباب المو في عشرين من انجيل لوقا ( وكان احد اللصين المصلوبين معه يسبه ويقول ان كنت انت المسيح فسلم نفسك وسلمنا فاجابه الاخر وكشر عليه وقال اما تخاف الله وانت في آخر عمرك وفي هذه العقوبة اما نحن فكوفئنا بما استوجبنا وهذا لا ذنب له ثم قال ليسوع يا سيدي اذكرني اذا نلت ملكك فقال له يسوع امين اقول لك اليوم تكون معي في الجنة )

﴿ قال ابو محمد ﴾ احدى القضيتين كذب بلا شك لان متى وماركس اخبرا بان اللصين جميعاً كانا يسبانه ولوقا يخبر بان احدهما كان يسبه والاخر كان ينكر على الذي يسبه ويؤمن به والصادق لا يكذب في مثل هذا وليس يمكن هاهنا ان يدعي ان احداً اللصين سبه في وقت وامن به في آخر لان سياق خبر لوقا يمنع من ذلك ويخبر انه انكر على صاحبه سبه انكار من لم يساعده قط على ذلك وكلهم متفق على ان كلام اللصين وهم ثلاثتهم مصلوبون على الحشبة فوجب ضرورة ان لوقا كذب او كذب من اخبره او ان متى كذب وكذب ماركس او الذي اخبره ولا بد ﴿ فصل ﴾ وفي اخر انجيل متى بعد ان ذكر صلب المسيح وانزاله برغبة يوسف الارمازي العريف ودفنه في قبر جديد محفور في صخرة وغطاه بصخرة عظيمة وفي آخر انجيل ماركس بعد ان ذكر صلب المسيح وانزاله برغبة يوسف الارمازي

العريف ودفنه في قبر عشي الجمعة والسبت داخل وفي آخر انجيل لوقا بعد  
أن ذكر صلب المسيح وان يوسف الارمازي اتى اول الليل فرغب فيه  
فاجابه بلاطش الى انزاله فانزله وجعله في قبر جديد وفي آخر انجيل يوحنا  
بعد أن ذكر صلب المسيح وان يوسف الارمازي رغب فيه وانزله ودفنه  
في قبر في بستان ثم قال متى وعند عشاء ليلة السبت التي تصبح في يوم الاحد  
اقبلت مريم المجدلانية ومريم الاخرى لمعاينة القبر فنزلزل بهما الموضع  
زلزلة عظيمة ثم نزل ملك السيد من السماء واقبل ورفع الصخرة وقعد عليها  
وكان منظره كمنظر البرق وثيابه انصع بياضاً من الثلج فمن خوفه صعد  
الحرس وصاروا كالاموات فقال الملك للمرائين لا تخافا قد علمت انكما اردتما  
يسوع المصلوب ليس هو هاهنا قد حي وقد تقدمكم الى جليل كما قال  
فانظروا الى الموضع الذي جعل فيه السيد وانفضا الى تلاميذه وقولا لهم انه  
قد حي وفيها ترونه فنهضتا مسرعين بفرح عظيم واقبلتا الى التلاميذ  
واخبرتا الخبر فتلقاهما يسوع وقال السلام عليكم فوقفتا وترامتا الى رجله  
وسجدتا له فقال لهما يسوع لا تخافا اذهبا اعلما اخواني ليتوجها الى جليل  
وفيها يروني فاقبل بعض الحرس الى المدينة واعلم قواد القيسيين بما اصابهم  
فرشواهم بال عظيم ليقول الحرس ان تلاميذه طرقتهم ليلا وسرقوه وذهبوا  
به وهم رقود ففعلوا وانتشر الخبر في اليهود الى اليوم وتوجه الاحد عشر  
تلميذاً الى جليل الى الجبل الذي كان لهم عليه يسوع فلما بصروا به خنعوا  
له وبعضهم شكوا فيه وقال مارقس فلما خلا يوم السبت اشترت مريم  
المجدلانية ومريم ام يعقوب وشلوما حنوطاً ليا تين به ويدهنه فاقبلن يوم  
الاحد بكرة جداً الى القبور وبلغن هنالك وقد طلعت الشمس وهن يقبلن  
من يحول لنا الحجر عن القبر فنظرت فاذا بالحجر قد حول فدخلن في القبر  
فابصرن فتى جالساً عن اليمين متغطياً بثوب ابيض فقال لهن لا تفزعن  
فان يسوع الناصري المطلوب قد قام وليس هو هاهنا فانطلقن وقلن  
لتلاميذه ولباطرة انه قد حي وقد تقدمكم الى جليل وهنالك تلقونه

فلانهم وجدوا التوراة مليء من  
المشابهات مثل الصورة والمشاهدة  
والتكلم جهراً والنزول عند طور  
سيناء انتقالاً والاستواء على العرش  
استقراراً وجواز الرؤية فوقاً وغير  
ذلك واما القول بالقدرة فهم مختلفون  
فيه حسب اختلاف الفريقين في  
الاسلام فالربانيون منهم كالمعتزلة فينا  
والقراون كالحجيرة والمشبهة واما جواز  
الرجعة فانما وقع لهم من امرين احدهما  
حدثت عزير اذ امانه الله مائه عام  
ثم بعثه والثاني حدثت هارون عليه  
السلام اذ مات في التيه وقد نسبوا  
موسى الى قتله قالوا حسده لان  
اليهود كانت اليه اميل منهم الى موسى  
واختلفوا في حال موته فمنهم من قال  
مات وسيرجع ومنهم من قال غاب  
وسيرجع واعلم ان التوراة قد اشتملت  
باسرها على دلالات وايات تدل على  
كون شريعة المصطفى عليه السلام  
حقاً وكون صاحب الشريعة صادقاً  
بأنه ما حرفوه وغيروه وبدلوه اما  
تحريفاً من حيث الكتابة والصورة  
واما تحريفاً من حيث التفسير والتاويل  
واظهرها ذكره ابراهيم عليه السلام  
وابنه اسماعيل ودعاؤه في حقه وفي  
ذريته واجابة الرب تعالى اياه اني  
باركت على اسماعيل واولاده وجعلت  
فيهم الخير كله وسأظهرهم على الامم  
كلها وسأبعث فيهم رسولا منهم  
يتلو عليهم اياتي \* واليهود معتزفون  
بهذه القصة الا انهم يقولون اجابه  
بالمك دون النبوة والرسالة وقد  
الزمهم ان الملك الذي سلمتم اموالكم

بعدل وحق ام لا فان لم يكن بعدل  
وحق فكيف ين على ابراهيم بملك  
في اولاده هو جور وظلم وان سلمتم  
العدل والصدق من حيث الملك  
فالملك يجب ان يكون صادقاً على الله  
تعالى فيما يدعيه ويقوله وكيف  
يكون الكاذب على الله تعالى صاحب  
عدل وحق اذ لا ظلم اشد من  
الكذب على الله تعالى فني تكذبه  
تجوزيه وفي التجويز رفع المدة بالنعمة  
وذلك خلف ومن العجب ان في  
التوراة ان الاسباط من بني اسرائيل  
كانوا يراجعون القبائل من بني اساعيل  
ويعلمون ان في ذلك الشعب علماً  
لدينا لم يشتمل التوراة عليه وورد في  
التورايخ ان اولاد اساعيل كانوا  
يسمون آل الله واهل الله واولاد  
اسرائيل آل يعقوب وآل موسى وال  
هارون وذلك كسر عظيم وقد ورد  
في التوراة ان الله تعالى جاء من  
طور سيناء وظهر بساعير وعان بفاران  
وساعير جبال بيت المقدس الذي  
كان مظهر عيسى عليه السلام  
وفاران جبال مكة الذي كانت مظهر  
المصطفى صلى الله عليه وسلم ولما كانت  
الاسرار الالهية والانوار الربانية في  
الوحي والتنزيل والمناجاة والتاويل  
على مراتب ثلاث مبدأً ووسط وكمال  
والهجي، اشبه بالمبدأ والظهور  
بالوسط والاعلان بالكمال عبر التوراة  
عن طلوع صبح الشريعة والتنزيل  
بالهجي على طور سيناء وعن طلوع  
الشمس بالظهور على ساعير وعن  
البلوغ الى درجة الكمال والاستواء

فقام بكرة يوم الاحد وتراى لمريم المجدلانية فمضت واعلمت الذين كانوا  
معه فلم يصدقوها وبعد هذا تظاهر لاثني منهم وهما مسافران الى قرية في  
صفة اخرى فاخبرا سائرهم فلم يصدقوا ايضاً وآخر الامر بيننا الاحد عشر  
تلميذاً متكئين اذ تظاهر لهم وفتح كفرهم وقسوة قلوبهم وقال لوقا فلما انفجر  
الصبح يوم الاحد بكرة جداً أقبل النسوة الى القبر يحملن حنوطاً فوجدن  
الحجر مقلوعاً عن القبر فدخلن فيه فلم يجدن السيد فيه فتحيرن فوقف اليهن  
رجلان في ثياب بيض فقالا لمن لا تطلبن حياً بين اموات قد قام ليس  
هو هاهنا فانصرفن واعلمن الاحد عشر تلميذاً ومن كان معهم فلم يصدقوهن  
فقام باطرة مسرعاً الى القبر فرأى الكفن وحده فحجب وانصرف ثم تراى  
المسيح لرجلين منهم كانا ناهضين الى حصن يقال له اماوس على سبعة  
اميال ونصف من اوراشلم فلم يعرفاه حتى ارتفع عنهما وغاب فانصرفا  
في الوقت الى اوراشلم ووجد الاحد عشر تلميذاً مجتمعين مع اصحابهم  
فاخبراهم بالخبر فبينما هم يخوضون في هذا وقف يسوع في وسطهم فقال  
السلام عليكم انا هو فلا تخافوا فجزعوا وظنوه شيطاناً فقال لهم لم فزعتم  
ابصروا قدمي ويدي انا هو فان الشيطان ليس له لحم ولا عظام ثم قال  
اعندكم شيء يؤكل فاتوه بقطعة حوت مشوي وشربة عسل فاكل وبرئ  
اليهم بالبقية ثم أوصاهم وارتفع عنهم وقال يوحنا في يوم الاحد اقبلت مريم  
صباحاً والظلمات لم تجعل بعد الى القبر فرأت الصخرة مقلوعة عن القبر  
فرجعت الى شمعون باطرة والى التلميذ الآخر يعني يوحنا بهذا نفسه وقالت  
لها نزع سيدي من القبر ولا ادري اين وضعوه فنفض باطرة والتلميذ  
الآخر الى القبر فوجدا الاكفان موضوعة ثم رجعا فوقفت مريم باكية  
الى القبر فرأت ملكين منتصبين فقالا لها من تريدن فظنت انه الحسان  
فقالت له سيدي ان كنت انت اخذته فقل لي اين وضعته فقال لها يا مريم  
فالتفتت وقالت معلني فقال لها يسوع لا تمسني لم اصعد بعد الى ابي اذهبي  
الى اخوتي وقولي لهم اني صاعد الى ابي وايسكم ابي والهكم قالت فاخبرتهم ثم

بالاعلان على فاران وفي هذه الكلمة اثبات نبوة المسيح والمصطفى عليها السلام وقد قال المسيح في الانجيل ما جئت لابطل التوراة بل جئت لاكملها قال صاحب التوراة النفس بالنفس والعيني بالعين والاتف بالاتف والاذن بالاذن والجروح قصاص والقول اذا لطمك اخوك على خدك الايمن فضع له خدك الايسر والشربعة الاخيرة وردت بالامر ين جميعاً اما القصاص\* ففي قوله تعالى\* كتب عليكم القصاص\* واما العفو ففي قوله تعالى\* وان تعفوا اقرب للنقوى\* ففي التوراة احكام السياسة الظاهرة العامة وفي الانجيل احكام السياسة الباطنة الخاصة وفي القران احكام السياسة بين جميعاً ولكم في القصاص حياة اشارة الى تحقيق السياسة الظاهرة\* خذ العفو وامر بالعرف واعرض عن الجاهلين\* اشارة الى تحقيق السياسة الباطنة الخاصة وقد قال عليه السلام هوان تعفو عمن ظلمك وتعطي من حرمك وتصل من قطعك ومن العجب ان من راي غيره يصدق ما عنده ويكلمه ويرقيه من درجة الى درجة كيف يسوغ له تكذيبه والنسخ في الحقيقة ليس ابطالاً بل هو تكبيل وفي التوراة احكام عامة واحكام مخصوصة اما باشخاص واما بازمان واذا انتهى الزمان لم يبق ذلك لا محالة ولا يقال انه ابطال او بداء كذلك هنا واما السبت فلان اليهود عرفوا لم ورد التكليف ببلازمة السبت وهو يوم اي شخص من الاشخاص وفي مقابلة

بيننا التلاميذ مجتمعون اقبل يسوع ووقف في وسطهم وقال السلام عليكم وعرض عليهم يديه وجنبه ثم ذكر ان طوما احد الاثنى عشر تليداً لم يكن حاضراً فيهم في هذا الظهور فلما اتى واخبروه فقال لئن لم ابصر في يديه الصاق المسامير ولم ادخل اصبعي في موضع المسامير في جنبه لا مئت فلما كان بعد ثمانية ايام اجتمعوا كلهم والابواب مغلقة فاقبل يسوع ووقف وسطهم وقال لطوما ادخل اصبعك وابصر كني وهات يدك وادخلها الى جنبي ولا تكن كافراً بل كن مؤمناً فقال له طوما سيدي والهي ثم تراءى عند بحيرة الطبرية لثمنون باطرة وطوما وبطنها لي وابني سيدي واثنين من التلاميذ سواهم وهم يصيدون في مركب في البحر

قال ابو محمد\* فاعجبوا لهذه القصة وما فيها من الكذب والشنع يقول متى ان مريم ومريم أتنا الى القبر عشاء ليلة السبت التي تصبح في يوم الأحد فوجدناه قد قام ويقول مارقش ان مريم ومريم وغيرها أتنا الى القبر بعد طلوع الشمس من يوم الأحد فوجدنه قد قام والظلمة لم تجل بعد فهذه كذبات منهم في وقت بلوغهن الى القبر وفيمن جاء الى القبر امرم وحدها ام مريم ومريم اخرى معها ام كلثاها ومعهما نسوة آخر ويقول متى ان مريم ومريم رأتا الملك اذ نزل من السماء ورفع الصخرة بمحضرتها برزلة عظيمة وصعد الحرس وقال الملك للرأتين لا تخافا انه قد قام ويقول مارقش ان النسوة وجدن الصخرة قد قلعت بعد وانه وقف اليهن رجلان مبيضان فاخبراهن بقيامه ويقول يوحنا ان مريم وحدها اتت ووجدت الصخرة قد قلعت ولم تر احداً ورجعت حائرة فاخبرت ثمنون ويوحنا حاكي القصة فنهضا معاً الى القبر فلم يجدا فيه احداً وانصرفا فالتفتت هي فاذا بالمسيح نفسه واقفاً وسلم عليها واخبرها بقيامه فهذا كذب آخر في وقت قلع الصخرة وهل وجد عند القبر ملك واحد او ملكان اثنان ام لم يوجد فيه احد اصلاً ويقول متى ان المرأتين اتياهم بوصيته فصدقوهما وانهم نهضوا كلهم الى الجبال وهناك اجتمعوا معه ويقول مارقش انه تراءى لمريم واخبرتهم

حالة وجزؤ اي زمان عرفوا ان  
الشريعة الاخيرة حق وانها جاءت  
لتقرب السبب لا لابطاله وهم الذين  
عدوا في السبب حتى مستغوا قرده  
خاسئين وهم يعترفون بان موسى عليه  
السلام بنى بيتاً وصور فيه صوراً  
واشخاصاً وبين مراتب الصور وأشار  
الى تلك الرموز ولكن لما فقدوا الباب  
باب حطة ولم يمكنهم التسور على  
سنة الاصوص تخبروا تائبين وتاهوا  
مغيبين واختلغوا نيفاً وسبعين فرقة  
وتفنن تذكر منها اشهرها واظهرها  
عندهم ونترك الباقي هملاً ( العنانية )  
نسبوا الى رجل يقال له عنان بن  
داود رأس الجالوت يخالفون سائر  
اليهود في السبت والاعياد و يقتضرون  
على اكل الطير والظبا والسمك  
و يذبحون الحيوان على القفا و يصدقون  
عيسى عليه السلام في مواعظه  
واشاراته ويقولون انه لم يخالف التوراة  
التي بل قررها ودعا الناس اليها  
وهو من بني اسرائيل المتعبدين  
بالتوراة ومن النسخيين لموسى عليه  
السلام الا انهم لا يقولون بنبوته  
ورسلته ومن هؤلاء من يقول ان  
عيسى عليه السلام لم يدع انه نبي  
مرسل وانه صاحب شريعة ناسخة  
لشريعة موسى عليه السلام بل هو  
من اولياء الله المخلصين العارفين احكام  
التوراة والانجيل ليس كتاباً منزلاً  
عليه ووحياً من الله تعالى بل هو  
جمع احواله من مبدئه الى كماله وانما  
جمعه اربعة من اصحابه الحوار بين  
فكيف يكون كتاباً منزلاً قالوا

ولم يصدقوها ثم تراهى لاثنين فاخبراهم فلم يصدقوها ثم نزل عليهم كلامهم  
ويقول لوقا انهم لم يصدقوا النساء وان باطلة نهض الى القبر ولم يجد شيئاً  
ولا رأى احداً وانه نزل بينهم باوراشلم فأراه حينئذ وأكل معهم الخوت  
المشوي وهذه صفة من لم يقصده اليهم الا الجوع وطلب الأكل ويقول  
يوحنا انه تراهى لعشرة منهم حاشي طوما ثم تراهى لهم ولطوما

✽ قال ابو محمد ✽ ومثل هذا الاختلاف في قصة واحدة عن مقام واحد  
كذب لا شك فيه لا يمكن ان يقع من معصومين فصع انهم كذابون  
لا يتحرون الصدق فيما حدثوا به وما كتبوه ثم في هذه القصة قول مارقش  
عن المسيح انه بعد موته فتح كفر تلاميذه وقسوة قلوبهم فاذا شهد المسيح  
على تلاميذه بعد رفعه بالكفر وقسوة القلوب فكيف يجوز اخذ الدين عنهم  
ام كيف يجوز ان يعطي الاله مفاتيح السموات ويولي منزلة التجريم والتحليل  
كافراً قاسي القلب فكل هذا برهان واضح على ان اناجيلهم كتب مفترات  
من عمل كذابين كفار ثم في القصة ان مريم والتلاميذ كلهم كانوا يلتزمون  
بعد المسيح صيانة السبت وتعظيمه وترك العمل فيه وكذلك آخر حمل الخنوط  
اليه حين دخل يوم الاحد فقد صح بيقيناً ان هؤلاء المخاذيل ليسوا على دين  
المسيح ولا على ما مضى عليه تلاميذه بل على دين آخر فسحقاً لهم وبعدا والحمد  
لله رب العالمين على عظيم نعمته علينا معشر الاسلام ✽ فصل ✽ وفي الثامن  
من انجيل مارقش ان المسيح عليه السلام قال لتلاميذه ان دخول الجمل  
في سم الخياط ايسر من دخول المثيري في ملكوت الله

✽ قال ابو محمد ✽ هذا قطع من كلامه بان كل غني فانه لا يدخل الجنة  
ابدأ وفي اتباعه اغنياء كثيرة وما رأينا قط امة احرص على جمع المال من  
الدرهم وغير ذلك وادخاره ومنعه دون ان ينتفعوا منه بشيء ولا ان  
يتصدقوا منه بشيء من الاساقفة والقسيسين والرهبان في كل دير وكل  
كنيسة في كل بلد وكل وقت فعلى موجب كلام الالههم انهم لا يدخلون  
الجنة حتى يلج الجمل في سم الخياط فهذا والله حق وانا على ذلكم من الشاهدين

واليهود ظلموا حيث كذبوه او لا ولم يعرفوا بعد دعواه وقتلوه اخرًا ولم يعلموا بعد تحله ومغزاه \* وقد ورد في التوراة ذكر المشيخا في مواضع كثيرة وذلك هو المسيح ولكن لم يرد له النبوة ولا الشريعة الناسخة ورد فارقليطا وهو الرجل العالم وكذلك وحده \* (العيسوية) نسبوا الى ابي عيسى اسحاق ابن يعقوب الاصمفاني وقيل اسمه عوفيد الوهم اي عابد الله كان في زمان المنصور وابتداء دعوته في زمن آخر ملوك بني امية مروان ابن محمد الحمار فاتبعه بشر كثير من اليهود وادعوا له آيات ومعجزات وزعموا انه لما حارب خط على اصحابه خطأ يعود آس وقال اقبوا في هذا الخط فليس ينالك عدو بسلاح فكان العدو يحملون عليهم حتى اذا بلغوا الخط رجعوا عنهم خوفًا من طلسم او عزيمة ربما وضعها ثم ابو عيسى خرج من الخط وحده على فرسه فقاتل وقتل من المسلمين كثيرًا وذهب الى بني موسى ابن عمران الذين هم وراء الرمل لبسه هم كلام الله وقيل انه لما حارب اصحاب المنصور بالري قتل وقتل اصحابه وزعم عيسى انه نبي وانه رسول المسيح المنتظر وزعم ان المسيح خمسة من الرسل باتون قبله واحدا بعد واحد وزعم ان الله تعالى كلمه وكلفه ان يخاض بني اسرائيل من ابدي الامم العاصين والملوك الظالمين وزعم ان المسيح افضل ولد ادم وانه اعلى منزلة من الانبياء الماضين واذ هو رسوله فهو افضل الكل ايضا وكان

**فصل \*** وفي الثامن من انجيل ماركس ان باطرس قال ليسوع المسيح ها نحن قد خلدنا الجميع واتبعناك فاجابه يسوع وقال له امين (اقول لكم ليس من احد ترك بيتًا او اخوة واخوات او والدا او اولادا لأجل الانجيل الا ويعطي مائة ضعف مثله الآن في هذا الزمان من البيوت والاخوة والاخوات والامهات والاولاد والفدادين مع التبعات وفي العالم الكائن الحياه الدائمة )

**قال ابو محمد \*** هذا موعد كاذب مضمون لا يمكن الوفاء به وهبك يخرجون هذا على انه يعوض هذا من أهل دينه اولادا واخوة واخوات وامهات كيف الحيلة في وعده من آمن به وترك ماله ان يعوض عن الفدان الذي يتركه مائة فدان وعن البيت مائة بيت الآن عاجلاً في الدنيا سوى ماله في الآخرة وهذا كما ترى **فصل \*** وفي الباب الثامن من انجيل ماركس ان رجلاً قال للمسيح (ايها المعلم الصالح فقال له المسيح لم تقول لي صالح الله هو الصالح وحده) وفي التاسع من انجيل يوحنا ان المسيح (قال انا الراعي الصالح) فمرة ينكر ان يكون صالحاً وان لا صالح الا الله ومرة يقول انه صالح وكل هذا كذب عليه من توليد هؤلاء الانذال **فصل \*** وفي آخر انجيل ماركس ان المسيح قال اتلاميذه (اذهبوا الى جميع الدنيا وبشروا جميع الخلائق بالانجيل فمن آمن يكون سالماً ومن لم يؤمن يعاقب وهذه الايات تصحب الذين يؤمنون وهي سيماء على اسمي ينفون الجن ويتكلمون باللغات الجديدة ويقلعون النعابين وان شربوا شريرة قتالة لم تضرهم ويضعون ايديهم على المرضى فيشفون)

**قال ابو محمد \*** في هذا الفصل اعجبوتان من الكذب احدهما قوله بشروا بالانجيل فدل هذا على انجيل اتاهم به المسيح وليس هو عندهم الآن وانما عندهم انجيل اربعة متغايرة من تأليف اربعة رجال معروفين ليس منها انجيل الا الف بعد رفع المسيح عليه السلام باعوام كثيرة ودهر طويل فصيح ان ذلك الانجيل الذي اخبر المسيح بانه اتاهم به وامرهم بالدعاء اليه قد



يوجب تصديق المسيح وبعظم دعوة  
الداعي وزعم ان الداعي ايضا هو  
المسيح وحرّم في كتابه الذبايح كلها  
ونهى عن اكل ذي روح على  
الاطلاق طبراً كان او بهيمة  
واوجب عشر صلوات وامر اصحابه  
باقامتها وذكر اوقاتها وخالف اليهود  
في كثير من احكام الشريعة الكبيرة  
المذكورة في التوراة \* (المقاربة)  
واليهودانية (نسبوا الى يوزعان رجل  
من ممدان وقيل كان اسمه يهودا  
يبحث على الزهد وكثير الصلاة وينهى  
عن العجور والابذية وفيما نقل عنه  
تعظيم امر الداعي وكان يزعم ان  
التوراة ظاهرة وباطنة ونزيراً  
وتأويلاً خالف بتأويلاته عامة  
اليهود وخالفهم في التشبيه ومال الى  
القدر واثبت الفعل حقيقة للعبد وقدر  
الثواب والعقاب عليه وشدد في ذلك  
ومنها (الموشكانية) اصحاب موشكا  
على مذهب يوزعان غير انه كان  
يوجب الخروج على مخالفيه ونصب  
القتال معهم فخرج في تسعة عشر  
رجلاً فقتل بناحية وذكروا جماعة  
من الموشكانية انهم اثبتوا نبوة  
المصطفى عليه السلام الى العرب وسائر  
الناس سوى اليهود لانهم اهل ملة  
وكتاب وزعمت فرقة من (المقاربة)  
ان الله تعالى خاطب الانبياء بواسطة  
ملك اختاره وقدمه على جميع الخلائق  
واسخلفه عليهم قالوا فكل ما في  
التوراة وسائر الكتب من وصف الله  
عز وجل فهو خبر عن ذلك الملك  
الا فلا يجوز ان يوصف البارئ

ذهب عنهم لانهم لا يعرفونه اصلاً هذا ما لا يمكن سواء والفصل الثاني  
قولهم انه وعد كل من آمن بدعاء التلاميذ فانهم يتكلمون بلغات لم يعرفوها  
وانهم ينفون الجن عن المعانين وانهم يضعون ايديهم على المرضى فيشفون  
وانهم يقلعون الثعابين وان شربوا شربة قتالة لا تضرهم

قال ابو محمد \* وهذا وعد ظاهر الكذب جهاراً ما منهم احد يتكلم بلغة  
لم يعلمها ولا منهم احد ينفي جنياً ولا منهم احد يضع يده على مريض فيبرأ  
ولا منهم احد يقلع ثعباناً ولا منهم احد يسقي السم فلا يؤذيه وهم معترفون  
بان يوحنا صاحب الانجيل قتل بالسم وحاشى الله ان يأتي نبي بمواعيد  
خاسئة كاذبة فكيف المفاعلموا ان الانزال الذين كتبوا هذه الاناجيل كان  
اسهل شيء عليهم نسبة الكذب الى المسيح عليه السلام \* فصل \* وبعد  
هذا الفصل متصلاً به والرب لما ان تكلم بهذا قبض الى السماء وجلس  
عن يمين الله

قال ابو محمد \* هذا شرك احق رب يقبض ان هذا العجب ورب يجلس  
عن يمين الله هذان ربان والهان الواحد اجل من الثاني لان المقعود عن يمينه  
اسنى مرتبة من المقعد على اليمين بلا شك ونعوذ بالله من الخذلان \* فصل \*  
وفي اول انجيل لوقا ان نفراً قبلنا راموا وصف الاشياء التي كملت فينا  
كالذي دلنا عليه معشر الذين عاينوا الامر وكانوا حملة الحديث فرأيت ان  
اقفوا آثارهم من اوله على التجويد واكتبته لك ايها الكريم لان نفهم حق  
الكلام الذي علمته واطلعت عليه وانت به ماهر هذا بين ان الاناجيل  
نواريح مؤلفة كما ترى بنص كلام لوقا \* فصل \* وفي اول انجيل لوقا  
الذي هو تاريخه المؤلف في اخبار المسيح قال لوقا (كان بعد هرودس والي  
بلديودا كوهن يدعي زكريا من دولة ايحما وزوجته من بنات هارون تسمى  
اليشبات ثم ذكر كلاماً فيه مجي جبرائيل الملك عليه السلام الى مريم عليها  
السلام ام المسيح عليه السلام وانه قال لها في جملة كلام كثير وقد حبلت  
اليشبات قرينتك على قدمها وعقرها فاخبر ان اليشبات هارونية وانه اقربنة



تعالى بوصف قالوا فان الذي كلم موسى عليه السلام تكليماً هو ذلك الملك والشجرة المذكورة في التوراة هو ذلك الملك ويتعالى الرب تعالى عن ان يكلم بشراً تكليماً وحمل جميع ما ورد في التوراة من طلب الرؤية وشافهت الله وجاء الله وطلع الله في السحاب وكتب التوراة بيده واستوى على العرش فراراً وله صورة آدم وشعر قطط ووفرة سوداء وانه بكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه وانه ضحك الجبار حتى بدت نواجذه الى غير ذلك على ذلك الملك قال ويجوز في العادة ان يبعث ملكاً واحداً من جملة خواصه وبقي عليه اسمه ويقول هذا هو رسولي ومكانه فيكم مكاني وقوله وامره قولي وامري وظهوره عليكم ظهوري كذلك يكون حال ذلك الملك وقيل ان اريوس قال في المسيح انه هو الله وانه صفوة العالم اخذ قوله من هؤلاء وهم كانوا قبل اريوس باربعائة سنة وهم اصحاب زهد ونسبوا وقيل صاحب هذه المقالة هو بنيامين النهاوندي قررهم هذا المذهب واعلمهم ان الآيات المشابهة في التوراة كلها مؤولة وانه تعالى لا يوصف باوصاف البشر ولا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبه شيء منها وانما المراد بهذه الكلمات الواردة في التوراة ذلك الملك العظيم وهذا كما يحمل في القرآن المجيء والايتان على اتيان ملك من الملائكة وهو كما قال في حق مريم عليها السلام ونفخنا فيها من روحنا وفي مواضع اخر فنحننا فيه من روحنا

لمريم فعلى هذا فريم ايضاً هارونية والنصارى كلهم متفقون على ما في جميع الاناجيل من ان المسيح هو ابن داود من نسل داود عليه السلام وفي مواضع كثيرة منها يورثه الله ملك ابيه داود وان العمي والمباطين والمرضى والمجانين والجن كانوا يقولون له يا ابن داود فلا ينكر ذلك عليهم ولا يختلف النصارى واليهود في ان المسيح المنتظر هو من ولد داود والمسيح مع هذا كله قد انكر في الباب الثالث عشر من انجيل متى كما اوردنا قبل ان يكون المسيح من ولد داود فكيف هذا الاختلاط والتلون ومع هذا كله فلا نرى على ما ذكرنا تنسبه النصارى الا الى انه ولد يوسف النجار الداوودي الذي يزعمون انه كان زوج مريم وهذه طامة وسوء لا يدري لها وجه ان ينسبوه الى رجل لم يلد واول ما في هذا الكذب الذي هو في الدنيا عار وبرهان على الضلال وفي الاخرة نار ونعوذ بالله من الخذلان \* فصل \* وفي الباب الثاني من انجيل لوقا (فلما دخل ابو المسيح به البيت ليقر با عنه ما امر به اخذه شمعون في يديه وبعد ذلك في الباب المذكور وكان ابواه مختلفين الى اورشلام كل سنة ايام الفصح فلما بلغ اثني عشرة سنة وصعدا الى اورشلام على حال سنتهما في يوم العيد وهبطا عند انقراضه بقي يسوع في اورشلام وجعل ذلك ابواه وظناه في الطريق مقبلاً فسارا يومهم وهما يطلبانه عند الاقارب والاخوان فلما لم يجداه انصرفا الى اورشلام طالبين له فوجداه في الثالث قاعداً مع العلماء في البيت وهو يسمع منهم ويكاشفهم فكان يعجب منه كل من سمعه ومن يراه من حسن حديثه وحسن مراجعته فقالت له امه لم اشخصتنا يا بني وقد طلبك ابوك وانا معه محزونين فقال لهما لم طلبتاني اتجهلان انه يجب على ملازمة امرأى فلم يفهما عنه جوابه فانطلق معها الى ناصرة وكان بطوع لهما)

\* قال ابو محمد \* كيف يطلق لوقا وهو عندهم اجل من موسى عليه السلام ان يوسف النجار والد المسيح في غير ما موضع ويكرر ذلك كانه يحدث بحديث معهود ام كيف نقول مريم لابنها طلبك ابوك تعني زوجها بزعمكم

وانما النافع جبريل حين تمثل لها بشرا  
سويًا ليهب لها غلامًا زكيًا (السامرة)  
هو لاء قوم يسكنون بيت المقدس  
وقربا من اعمال مصر يتقشفون في  
الطهارة اكثر من نقشف سائر  
اليهود اثبتوا نبوة موسي وهارون ويوشع  
ابن نون عليهم السلام وانكروا نبوة  
من بعدهم راسا الانبيا واحدا وقالوا  
التوراة ما بشرت الا بني واحد باقي  
من بعد موسي يصدق ما بين يديه  
من التوراة ويحكم بحكمها ولا يخالفها  
البنة وظهر في السامرة رجل يقال له  
الالفان ادعى النبوة وزعم انه هو الذي  
بشر به موسي وانه هو الكوكب الذي  
ورد في التوراة انه يضيء ضوء القمر  
وكان ظهوره قبل المسيح عليه السلام  
بقريب من مائة سنة وافتقرت السامرة  
الى دوستانية وم الالفانية والى كوسانية  
والدوستانية معناها الفرقة المنفردة  
الكاذبة والكوسانية معناها الجماعة  
الصادقة وم بقرون بالاخرة والثواب  
والعقاب فيها والدوستانية تزعم ان  
الثواب والعقاب في الدنيا وبين  
التريقين اختلاف في الاحكام  
والشرائع وقبلة السامرة جبل يقال له  
غريم بين بيت المقدس ونابلس قالوا  
ان الله تعالى امر داود النبي عليه  
السلام ان يبني بيت المقدس بجبل  
نابلس وهو الطور الذي كلم الله عليه  
موسى عليه السلام فحول داود الى  
ابليا وبني البيت ثمة وخالف الامر  
وظلم والسامرة توجهوا الى تلك القبلة  
دون سائر اليهود ولعنهم غير لفة  
اليهود وزعموا ان التوراة كانت بلسانهم

وكيف يكون أباه ولا أب له وانما يطلق هذا الاطلاق في الريب فيمن  
يعرف ابوه فيقال له ابوك عن ريبه بمعنى كافله لانه لا اشكال فيه واما  
من لا اب له من بني آدم فاطلاق الابوة فيه على زوجها امه اشكال وتلبس  
وتطريق الى البلاء ام كيف نبي مريم العذراء مع زوجها بزعمهم فض الله  
افواهم ازيد من ثلاث عشرة سنة كما بقي الرجل مع امرأته بقلان عليهما  
بابا واحدا ام كيف يصح مع هذا عند هؤلاء انه مولود من غير ذكر ابن  
هذا الزور المفترى من النور المقتني قول الله حقًا في وحيه الناطق الى  
رسوله الصادق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه حيث  
قال \* فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرًا سويًا قالت اني اعوذ بالرحمن منك  
ان كنت نقيًا قال انما انا رسول ربك لا هب لك غلامًا زكيًا قالت اني  
يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم أك بغيًا قال كذلك قال ربك هو علي  
هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان امرًا مقضيًا فحملته فانتبذت به  
مكانًا قصيًّا فأجاءها المخاض الى جذع النخلة قالت ياليتني مت قبل هذا  
وكنت نسيًّا منسياً \* الى قوله \* فأأت به قومها تحمله قالوا يا مريم لقد جئت  
شيئًا فريًّا يا اخت هارون ما كان ابوك امرأ سوء وما كانت امك بغيًا  
فأشارت اليه قالوا كيف نكلم من كان في المهد صبيًّا قال اني عبد الله  
أتاني الكتاب وجعلني نبيًا وجعلني مباركًا أينما كنت واوصاني بالصلاة  
والزكاة ما دمت حيا \*

\* قال ابو محمد \* هذا هو الحق الواضح الذي يصدق بعضه بعضاً  
لا الكذب المتناقض وهذا الذي لا يمكن سواء لانه لو كان لها زوج لم ينكر  
احد ولادتها ولو لم يقر برهان بكلامه في المهد لما جاز عندنا ولا عند احد  
من الناس انها حملت به من غير ذلك ولكن ذلك دعوى كاذبة لا يجوز  
ان يصدقها احد لا سيما مع زعمهم انها سكنت مع زوجها ازيد من ثلاثة  
عشر عاماً في بيت واحد يهديان عند ولادته ما يهدي الابوان من اليهود  
بحكم التوراة عن ابنيهما وتقول له امه هذا ابوك وفعل ابوك ثم اطم من

هذا اقوامهم بان له اربعة اخوة ذكور شمعون ويهوذا ويعقوب ويوسف  
واخوات ثم لا يذكرن للنهار امرأة غير مريم تكون هؤلاء الاولاد للنهار  
من تلك المرأة وهذه فضيحة الدهر وقاصمة الظهر ومطلق السنة القائلين  
انها انت به من زوج او من عهر وحاشا لله من ذلك تصحح هذا كله انهم  
مدسوسون من عند اليهود لافساد مذاهبهم ونعوذ بالله من الخذلان  
❖ فصل ❖ وفي الباب الرابع من انجيل لوقا (وكانت العامة تشهد له وتعجب  
لقوله وما كان يوصيهم به وكانت تقول اما هذا ابن يوسف النجار فقال لهم  
نعم قد علمت انكم ستقولون لي يا طيب داو نفسك وافعل في موضعك كما بلغنا  
انك فعلته بقفر ناحوم امين اقول لكم انه لا يقبل احدهم الانبياء في موضعه)  
❖ قال ابو محمد ❖ في هذا الفصل ثلاث عظيم احدها قولهم له اما هذا  
ابن يوسف فقال نعم فهذا تحقيق انه ولد النجار وحاشى لله من ذلك والثانية  
اعترافه واتفاقهم على انه لم يأت بآية بحضرة الجماعة وانما ذكر انه اتى بالايات  
في القفار والثالثة وهي الحق قوله لم انه نبي وهذا الذي افلتت من تبديلهم  
وابقاء الله عز وجل حجة عليهم والحمد لله رب العالمين ❖ فصل ❖ وفي  
الباب الثاني عشر من انجيل لوقا ان المسيح قال (من قال شيئا في ابن الانسان  
يفرله ومن سب روح القدس لا يففرله )

❖ قال ابو محمد ❖ هذا ابطال لقولهم كاف لان ابن الانسان عند هؤلاء  
هو روح القدس نفسه ونص كلام المسيح هاهنا بين انهما شيثان متغايران  
احدهما يففر لمن سبه والاخر لا يففر لمن سبه وهذا بيان رافع للاشكال  
جملة فان كان المسيح هو ابن الانسان فليس هو روح القدس اصلاً بنص  
كلامه وان كان هو روح القدس فليس هو ابن الانسان كذلك ايضاً ولئن  
كان ابن الانسان هو روح القدس فقد كذب المسيح اذ فرق بينهما فجعل  
احدهما يففر لمن سبه والاخر لا يففر لمن سبه وفي هذا كفاية ❖ فصل ❖  
وفي الباب الموفي عشرين من انجيل لوقا ( فلما بلغوا الى الموضع الذي يدعي  
الاجرد صلبوه فيه وصلبوا معه السارقين العاشرين عن يمينه وشماله فقال

وهي فرقة من العبرانية فنقلت الى  
السريانية فهذه اربع فرق هم الكبار  
وانشعبت منهم الفرق الى احدى  
وسبعين فرقة وهم باسرم اجمعوا على  
ان في التوراة بشارة بواحد بعد موسى  
وانما افترافهم اما في تعيين ذلك الواحد  
او في الزيادة على الواحد وذكر المشجاء  
واثارة ظاهر في الاسفار وخروج واحد  
في آخر الزمان وهو الكوكب المضيء  
الذي تشرق الارض بنوره ايضاً  
متفق عليه واليهود على انتظاره والسبت  
يوم ذلك الرجل وهو يوم الاستواء  
بعد الخلق وقد اجمعت اليهود على ان  
الله تعالى لما فرغ من خلق السموات  
استوى على عرشه مستلقياً على فناء  
واحد احدى رجله على الاخرى  
فقال فرقة منهم ان الدشة الابام هي  
سنة الاف سنة فان يوماً عند الله  
كالف سنة مما يعد بالسير القمري  
وذلك هو ما مضى من لدن ادم الى  
يومنا هذا وبه يتم الخلق ثم اذا بلغ  
الخلق الى النهاية ابتداء الامر ومن  
ابتداء الامر يكون الاستواء على  
العرش والفراغ من الخلق وليس ذلك  
امراً كان ومغيب بل هو في المستقبل اذا  
عدنا الابام بالالوف ❖ النصارى ❖  
امة المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام  
وهو المبعوث حقاً بعد موسى عليه  
السلام المبشر به في التوراة وكانت له  
آيات ظاهرة ونبات زاهرة مثل احياء  
الموتى وابراء الاكهم والابرص ونفس  
وجوده وفطرته آية كاملة على صدفه  
وذلك حصوله من غير نقطة سابقة  
ونطقه من غير تعليم سالف وجميع

الانبياء بلاغ وحيمهم اربعون سنة  
وقد اوحى اليه انطافاً في المهد واوحى  
اليه ابلاغاً عند الثلاثين وكانت مدة  
دعوته ثلاث سنين وثلاثة اشهر  
وثلاثة ايام فلما رفع الى السماء  
اختلف الحواريون وغيرهم فيه وانما  
اختلفا فاتهم تعود الى امرين احدهما  
كيفية نزوله واتصاله بامه وتجسده  
الكلمة والثاني كيفية صعوده واتصاله  
بالملائكة وتوحد الكلمة اما الاول  
فقدوا يتجسد الكلمة ولم في كيفية  
الاتحاد والتجسد كلام فمنهم من قال  
اشرق على الجسد اشراق النور على  
الجسم المشف ومنهم من قال انطبع  
فيه انطباع النقش في الشئمة ومنهم  
من قال ظهر به ظهور الروحاني بالجسماني  
ومنهم من قال تدرع اللاهوت  
بالناسوت ومنهم من قال مازجت  
الكلمة جسد المسيح بمازجة الابن الماء  
واثبتوا لله تعالى اقانيم ثلاثة قالوا  
الباري تعالى جوهر واحد يعنون به  
القائم بالنفس لا التحيز والحجمية  
فهو واحد بالجوهرية ثلاثة بالانومية  
ويعنون بالاقانيم الصفات كالوجود  
والحياء والعلم والادب والابن وروح  
القدس وانما العلم تدرع وتجسد دون  
سائر الاقانيم وقالوا في الصعود انه  
قتل وصلب قتله اليهود حسداً وبغيا  
وانكار النبوة ودرجته ولكن القتل  
ما ورد على الجزؤ اللاهوتي وانما ورد  
على الجزؤ الناسوتي قالوا وكال  
الشخص الانساني في ثلاثة اشياء  
نبوة وامامة وملكة وغيره من الانبياء  
كانوا موصوفين بهذه الخصال الثلاث

يسوع يا ابتاه اغفر لهم لانهم يجهلون ما يصنعون ولا يدرون فعلهم)  
✽ قال ابو محمد ✽ في هذا الفصل شئعتان عظيمتان على النصارى كافيتان  
في وساخة دينهم وبيان فساد كل ما هم عليه جهاراً اولها ان نساءهم فنقول  
لم المسيح اله عندكم ام لا فمن قولهم نعم فيقال لهم فالى من دعا ورفع طلبته  
فان كان دعا غيره فهو اله يدعو الهآ آخر وهذا شرك وتغاير بين الالهة وهم  
لا يقولون هذا وان كان دعا نفسه فهذا هوس انما حكمه ان يقول قد غفرت  
لكم وهم يصرحون في الاناجيل بانه يغفر ذنوب من شاء فآين كان عن  
هذه الصفة اذ دعا الهآ غيره والثانية ان يقال لهم هل اجيبت دعوته هذه  
ام لا فان قالوا لم تجب دعوته قلنا ليس في الحزي اكثر من اله يدعو فلا  
يستجاب له ولا في النحس فوق هذا وعلى هذا فما بيده من الربوبية الا  
كذنب ثور شارد في جدور كما بيد سائر المخلوقين يدعو فيجاب مرة ولا  
يجاب مرة وان قالوا بل اجيبت دعوته قلنا لهم فاعلموا انكم واسلافكم كلكم  
في سبكم اليهود الذين صلبوه ظالمون لهم وكيف يستعملون سب قوم قد  
غفر لهم الههم واسقط عنهم الملامة في صلبهم له اما انكم عقول تعرفون بها  
مقدار ما انتم عليه من الضلال الذي ليس في العالم احد على مثله بل كل  
ضلالة فهي دونه فان قيل وما انكرتم من هذا وانتم تقولون ان الله تعالى  
دعا الكفار الى الايمان فلم يجيبوه قلنا نعم فكانوا عصاة والله تعالى لم يرد كون  
الايمان منهم انما امرهم امر تهيج فآخبرونا انتم من هو المدعو لهم ليفغر لهم  
فنجيبه او نعصيه ولا مخلص من هذا ✽ فصل ✽ وفي آخر انجيل لوقا (انه  
بعد صلبه تراى لرجلين من تلاميذه وهما لا يعرفانه فقال لهما ما هذا الذي  
تحوضان فيه وتحزان له فقال احدهما وهو الذي يسمى كلوباش انت وحدك  
غريب بيرشلام اذ تجهل ما كان بها هذه الايام فقال لهما وما ذلك فقلا  
له من خبر يسوع الناصري الذي كان نبياً مقندراً في افعاله وكلامه عند  
الله وعند الناس وكيف اجتمع قواد القسيسين على قتله وصلبه الى آخر  
كلامهما وانه قال لهما يا جهال ويا من عجزت عن فهم مقالة الانبياء قلوبهم

او يبعثها والمسيح عليه السلام درجته فوق ذلك لانه الابن الوحيد فلا نظيره ولا قياس له الى غيره من الانبياء وهو الذي به غفر زلة آدم عليه السلام وهو الذي يحاسب الخلق ولم في النزول خلاف فمنهم من يقول ينزل قبل يوم القيامة كما قال اهل الاسلام ومنهم من يقول لا نزول له الا يوم الحساب وهو بعد ان قتل وصاب نزل ورأى شخصه شمعون الصفا فيكمه واوصي اليه ثم فارق الدنيا وصعد الى السماء وكان وصية شمعون الصفا وهو افضل الحواربين علماً وزهداً وادباً غير ان فولس شوش امره وصير نفسه شريكاً له وغير اوضاع علمه وخلطه بكلام الفلاسفة ووسوس خاطره ورأيت رسالة لفولس كتبها الى اليونانيين انكم تظنون ان مكان عيسى عليه السلام كمكان سائر الانبياء وليس كذلك بل انما مثله مثل ملكيزداق وهو ملك السلام الذي كان ابراهيم عليه السلام يعطي اليه العشور فكان يبارك على ابراهيم ويمسح رأسه ومن العجب انه نقل في الاناجيل ان الرب تعالى قال انك انت الابن الوحيد ومن كان وحيداً كيف يمثل بواحد من البشر ثم ان اربعة من الحواربين اجتمعوا وجمع كل واحد منهم جمعاً للانجيل وهم متى ولوقا ومارفوس ويوحنا وخاتمة انجيل متى انه قال اني ارسلكم الى الامم كما ارسلني ابي اليكم فاذهبوا وادعوا الامم باسم الرب والابن وروح

اما كان هذا واجباً ان يلقاه المسيح وبعد ذلك يبلغ الى عظمته )  
 \* قال ابو محمد \* فهؤلاء اصحابه يقولون انه كان نبياً عند الله وعند الناس وهو يسمع بزعمهم ولا ينكر ذلك فهلا قالوا فيه هكذا لقد طمس الشيطان ابصار قلوبهم ولوي السنتهم عن ان يقولوا ذلك ولا مرة في الدهر بل يكذبونه اشد التكذيب وحسبنا الله ونعم الوكيل \* فصل \* وفي انجيل متى ومارقش ولوقا انه قبل اخذه (سجد ودعا وقال يا ابي كل شيء عندك ممكن فاعفني من هذه الكاس لكن لا اسأل ارادتي لكن ارادتك) زاد لوقا في انجيله قال (فترأى له ملك السيد معزياله فأطال صلاته حتى سال العرق منه وتساقطت نقطه كتساقط نقط الدم اذا انسكب في الارض) وفي انجيل متى ومارقش (انه صاح باعلى صوته وهو مصلوب الهى الهى لم اسلمتني ثم فاضت نفسه)

\* قال ابو محمد \* فيا للناس اهذه صفة اله وهل يحتاج الاله الى ملك يعزيه وهل يدعو الاله في ان يصرف عنه كاس المنية واله يعرق من صعوبة الحال اذا يقن بالموت واله يسلمه اله افي الحق شيء يفوق هذا فان قالوا لنا انما هذا كله خبر عن الطبيعة الناسوتية قلنا لهم انتم تقولون في كل هذا فعل المسيح وقال المسيح عندكم طبيعتان ناسوتية ولاهوتية وعند اليعقوبية منكم طبيعة واحدة وكلكم تقولون ان اللاهوت اتحد بالناسوت فانتم كذبتهم وانتم طرقتهم الى هذا وانتم اضعتم كل هذا الى اللاهوت وانما كان الحق على اصلكم هذا الملعون ان تقولوا فعل نصف المسيح وقال نصف المسيح فعلى كل حال قد كذبتهم وسخفتم وفي هذا كفاية لمن عقل \* فصل \*  
 وفي اول انجيل يوحنا وهو اعظم الاناجيل كفر او اشدّها تناقضاً واتهاماً رعونة (فاول كلمة فيه في البدء كانت الكلمة والكلمة كانت عند الله والله كان الكلمة بها خلقت الاشياء ومن دونها لم يخلق شيء فالذي خلق فهو حياة فيها)

\* قال ابو محمد \* فهل سمع بأعظم سخفاً واتم تناقضاً من هذا الكلام كيف تكون الكلمة هي الله وتكون عند الله فالله اذا كان عند نفسه ثم قوله ان

الذي خلق بالكلمة هو حياة فيها فعلى هذا حياة الله مخلوقة فروح القدس على نص كلام هذا الرجل مخلوق لان روح القدس عند جميعهم هو حياة الله وهذا خلاف قول جميع النصارى لان الحياة التي في الكلمة مخلوقة بنص كلام يوحنا والله بنص كلام يوحنا هو الكلمة وهذا هدم لملة النصارى من قرب ثم اطم من هذا كله اذ كانت حياة الكلمة مخلوقة والكلمة هي الله فالله حامل لا عراض مخلوقة فيه فاعجبوا ثم اعجبوا وبعد هذا الفصل على ما نورد ان شاء الله تعالى والكلمة كانت بشرا مع قوله الكلمة هي الله فالله بشر على نص كلام هذا النذل يوحنا عليه من الله اللعائن المتواترة \* فصل \* وبعد ذلك ذكر المسيح فقال فانه كان في الدنيا وبه خلقت الدنيا ولم يعرفه اهل الدنيا \* قال ابو محمد \* هذا من الحق المزور كيف يكون في الدنيا وبه خلقت الدنيا لان كان الها كما يقولون فهو خلق الدنيا ولا يجوز ان تخلق به وان كان انما به خلقت الدنيا ولم يخلقها هو فليس هو الاله ولا خالقها وانما هو اله من الالات خلقت الدنيا به وحاشي لله ان يخلق بالاله لكن كما قال في وحيه الناطق الى رسوله الصادق الذي لا يتناقض كلامه ولا يتعارض اخباره \* انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون \* وايضا يجمع قوله هاهنا ان به خلقت الدنيا مع الكذب الذي يضيفونه الى المسيح من انه قال بزعمهم انا اخلق وابي يخلق وان لم اعمل كما يعمل ابي فلا تصدقوني حاشي لله من ان يقول نبي هذا الكذب وهذا الحق اذا كان يكونان الهين متغايرين اثنين كل واحد منهما غير الآخر وكل واحد منهما يخلق كما يخلق الآخر ثم مرة هو اله يخلق ومرة هو اله يخلق به الا هذا هو الضلال المبين والخيال المتين \* فصل \* وبعد ذلك قال (فمن يقبله منهم وامن باسمه اعطاهم سلطانا ان يكونوا اولاد الله اولئك المؤمنون به الذين لم يتوالدوا من دم ولا من شهوة اللحم ولا باه رجل لكن توالدوا من الله فالتحمت الكلمة والكلمة كانت بشرا وسكنت فينا ورأينا عظمتها كعظمة ولد الله )

\* قال ابو محمد \* وفي هذا الفصل من الكفر ما لو انه دمت الجبال منه

القدس وفاتحة الانجيل يوحنا على القديم الازلي قد كانت الكلمة وهو ذا الكلمة كانت عند الله والله هو كان الكلمة وكل كان بيده ثم افتقر النصارى اثنين وسبعين فرقة وكبار فرفهم ثلاثة الملكائية والنسطورية واليعقوبية وانشعبت منها الالمانية والبيارسية والمقدانوسية والسبالية واليوطينوسية والبولية الى سائر الفرق (الملكائية) اصحاب امكا الذي ظهر بالروم واستولى عليها ومعظم الروم ملكائية قالوا ان الكلمة اتحدت بجسد المسيح وتدرعت بناسوته ويعنون بالكلمة اقنوم العلم ويعنون بروح القدس اقنوم الحياة ولا يستمون العلم قبل ندرعه به ابنا بل المسيح مع ما ندرج به ابن فقال بعضهم ان الكلمة ما زجت جسد المسيح كما يمازج الخمر اللبن او الماء اللبن ومهرجت الملكائية بان الجوهر غير الافانيم وذلك كالوصوف والصفة وعن هذا صرحوا بانبات الثلاث واخبر عنهم القران \* لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة \* وقالت الملكائية المسيح ناسوت كلي لا جزئي وهو قديم ازلي من قديم ازلي ولقد ولدت مريم عليها السلام الها ازليا والقنل والصلب وقع على الناسوت واللاهوت واطلقوا لفظ الابوة والبنوة على الله عز وجل وعلى المسيح لما وجدوا في الانجيل حيث قال انك انت الابن الوحيد وحيث قال شمعون الصفا انك ابن الله حقا ولعل ذلك من مجاز اللغة كما يقال لطلاب الدنيا ابناء الدنيا

ولطلاب الآخرة أبناء الآخرة وقد  
قال المسيح للحواريين ( انا اقول لكم  
احبوا اعداءكم وبركوا على لاغبيكم  
واحسنوا الى مبغضكم وصلوا على من  
يؤذيكم لكي تكونوا أبناء ابيكم الذي  
في السماء الذي تشرق شمس على  
الصالحين والفجرة وينزل قطره على  
الابرار والائمة وتكونوا تامين كما ان  
اباكم الذي في السماء تام وقال  
انظروا صدقاتكم فلا تعطوها قدام  
الناس تراؤم فلا يكون لكم اجر  
عند ابيكم الذي في السماء وقال حين  
كان بصلب اذهب الى ابي وايمكم  
ولما قال اربوس القديم هو  
الله والمسيح مخلوق اجتمعت البطارقة  
والمطارنة والاساقفة في بلد قسطنطينية  
بمضمر من ملكهم وكانوا ثلثائة وثلاثة  
عشر رجلاً وانفقوا على هذه الكلمة  
اعتقاداً ودعوة وذلك قولهم نؤمن  
بالله الواحد الاب مالك كل شيء  
وصانع ما يرى وما لا يرى وبالابن  
الواحد يسوع المسيح ابن الله الواحد  
بكر الخلائق كلها وليس بمصنوع اله  
حق من اله حق من جوهر ابيه  
الذي بيده انقنت العوالم وكل شيء  
الذي اجلنا ومن اجل خلاصنا نزل  
من السماء وتجسد من روح القدس  
وولد من مريم البتول وصلب ايام  
فيلاطوس ودفن ثم قام في اليوم  
الثالث وصعد الى السماء وجلس عن  
يمين ابيه وهو مستعد للمجيء تارة  
اخرى للقضاء بين الاموات والاحياء  
ونؤمن بروح القدس الواحد روح  
الحق الذي يخرج من ابيه وبمعمودية

لكن غير تكبير نسأل الله العافية ايها الناس فتاملوا قول هذا النذل ان  
المؤمنين بالمسيح هم اولاد الله فالنصارى اذا كلهم اولاد الله فاني منزلة للمسيح  
عليهم اذ هو ولد الله وهم اولاد الله ثم اعجبوا لقول هذا المستخف المستهزئ  
بالسفلة الذين قلدوا دينهم مثله ان المؤمنين بالمسيح لم يتوالدوا من دم ولا  
من شهوة اللحم ولا بآفة الرجل لكن توالدوا من الله هكذا هم هكذا فكيف  
تولد يوحنا من سيداي وامراً ته الاحياء ما هذا الا من عظيم المجاهرة بالباطل  
والكذب فان قالوا هذا مجاز قلنا مجاز في ماذا بل هو الكذب البحت البارد  
والحق وهذا نفسه قلتم عن المسيح فما الفرق بين القولين ولعل ذلك ايضاً  
مجاز كما هو مجاز ما رأينا قط احق من هؤلاء ولا اوقع من خدودهم ثم  
اعجبوا لقوله فالتحمت الكلمة وسكنت فينا فكيف تصير الكلمة لحماً وقد قال  
انها هي الله فانه اذا صار لحماً ودماً وسكن في اولئك الاقدار حسبنا الله ونعم  
الوكيل ﴿فصل﴾ ثم قال (اثر هذا ان الله لم يره احد قط ماعدا ما وصف  
عنه الولد الذي هو في حجر ابيه)

﴿قال ابو محمد﴾ هذا عجب آخر قد قال آتفاً ان الكلمة هي الله وانها  
التحمت وصار لحماً وسكنت فيهم فانه عن رجل على قولهم صار لحماً وسكن  
فيهم فكيف لم يره احد ثم قوله الا ما وصف عنه الولد الفرد الذي هو في  
حجر ابيه فوجب من هذا ان الولد هو غير الاب لان من المحال الممتنع ان  
يكون الله في حجر نفسه فصيح ضرورة ان الابن عندهم على نصوص الاناجيل  
هو غير الاب وهم لا يثبتون على هذا بل مرة هو والاب عندهم شيء واحد  
وكل هذا منصوب في اناجيلهم وكل قضية منها تكذب الاخرى فكلمها  
كذب بلا شك ونعوذ بالله من الضلال ﴿فصل﴾ وفي الباب الاول  
من انجيل يوحنا اذ ذكر شهادة يحيى بن زكريا اذ بعث اليه اليهود من  
برشلام الكهنة واللاوايين وكاشفوه عن نفسه فاقروا ولم يجحد وقال لهم لست  
انا المسيح قالوا ايراك الياس قال لا قالوا فانت نبي قال لا  
﴿قال ابو محمد﴾ كيف يكون هذا مع قول المسيح في انجيل متى ومارقس



واحدة لغفران الخطايا وبجماعة واحدة قدسية مسيحية جاثليقية وبقيام ابداننا وبالحياة الدائمة ابد الابدن هذا هو الاتفاق الاول على هذه الكلمات وفيه اشارة الى حشر الابدان وفي الدمارى من قال بحشر الارواح دون الابدان وقال ان عاقبة الاشرار في القيامة غم وحزن الجمل وعاقبة الاخيار سرور وفرح العلم وانكروا ان يكون في الجنة نكاح واكل وشرب وقال مار اسحاق منهم ان الله تعالى وعد المطيعين وتوعد العاصين ولا يجوز ان يخالف الوعد لانه لا يليق بالكرام لكن يخالف الوعيد فلا يعذب العصاة ويرجع الخلق الى سرور وسعادة وعمم هذا في الكل اذ العقاب الابدى لا يليق بالجواد الحق (النسطورية) اصحاب نسطور الحكيم الذي ظهر في زمان المأمون ونصرف في الاناجيل بحكم رايه واضافته اليهم اضافة المعتزلة الى هذه الشريعة قال ان الله تعالى واحد ذو اقانيم ثلاثة الوجود والعلم والحياة وهذه الاقانيم ليست زائدة على الذات ولا هي هو واتحدت الكلمة بحسد عيسى عليه السلام لاعلى طريق الامتزاج كما قالت الملكائية ولا على طريق الظهورية كما قالت البعقونية ولكن كاشراق الشمس في كوة اوعلى بلور او كظهور النقش في اخاتم واشبه المذاهب بمذهب نسطور في الاقانيم احوال ابى هاشم من المعتزلة فانه يثبت خواص مختلفة اشياء واحد

كما اوردنا قبل أن كل نبوة وكل كتاب فتنهاها الى يحيى وقوله فيه انه اكثر من نبي فمرة هو نبي وانتهت اليه كل نبوة ومرة هو اكثر من نبي ومرة يقول هو عن نفسه انه ليس نبياً فلا بد ضرورة من الكذب في احدى هذه الاقوال وحاشى الله ان يكذب المسيح ويحيى عليهما السلام لكن كذب والله النذلان متى الشرطي ويوحنا العيار \* فصل \* وبعده في الباب نفسه قال (ويوماً آخر راي يحيى المسيح مقبلاً اليه فقال هذا صار خروف الله) \* قال ابو محمد \* هذه طامة اخرى بينما كان كلمة الله وابن الله والهاً يخلق صار خروف الله وحاشى الله ان يضاف اليه خروف الا على سليل الخلق والملك انما يضاف الحروف الى من يتخذة للاكل او الذبح او لمن يريه للعجلة او لصبي يلعب به ويصبغه بالحنا وتعالى الله عز وجل عن كل هذا فصيح انها من عمل عيار مستخف ونعوذ بالله من الضلال \* فصل \* وبعده ييسير في الباب نفسه (ان يحيى بن زكريا قال عن عيسى شهدت بان هذا سليل الله)

\* قال ابو محمد \* شهدت انا بنفسي وعقلي وجسدي بشهادة الله التامة ان هذه كذبة كذبها الاعمين يوحنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن رسوله يحيى بن زكريا وان الله تعالى وجل عن ان يكون له سليل واعجب شيء نسبتهم الى يحيى عليه السلام انه قال في المسيح هذا خروف الله هذا سليل الله وانما الحروف سليل النعمة والكبش اللهم العن هؤلاء الانتان فما سمعنا باعظم استخفافاً بالله تعالى وبرسوله عليهم السلام منهم \* فصل \* وفي الباب الثالث من انجيل يوحنا (ان يحيى عليه السلام قال عن المسيح قدرضي الاب عن الولد وبرىء اليه بجميع الاشياء) وفي الباب الخامس من انجيل يوحنا ايضاً (ولهذا كانت اليهود تريد قتله لانه ليس كان يفسخ عليهم سنة السبت فقط لكنه كان يدعي الله اباً ويسوي نفسه به) وبعده ييسير ان المسيح قال (كما يحيى الاب الموتى وقيمهم كذلك يحيى الابن من واقفه وما يحكم الاب على احد لانه يرد الحكم الى سليله)



وبعني بقوله هو واحد بالجواهر اي  
ليس مركباً من جنس بل هو بسيط  
واحد وبعني بالحياة والعلم اقلوني  
جوهري اي اصلين مبدأين للعالم  
ثم فسر العلم بالنطق والكلمة ويرجع  
منتهى كلامه الى اثبات كونه تعالى  
بوجوداً حياً ناطقاً كما نقوله الفلاسفة  
في حد الانسان الا ان هذه المعاني  
تغاير في الانسان لكونه مركباً وهو  
جوهري بسيط غير مركب وبعضهم  
ثبت لله تعالى صفات اخر بمنزلة القدرة  
والارادة ونحوها ولم يجعلوها اقسام  
كما جعلوا الحياة والعلم اقلومين ومنهم  
من اطلق القول بان كل واحد من  
الافانيم الثلاثة حي ناطق اله وزعم  
الباقون ان اسم الآله لا ينطلق على  
كل واحد من الافانيم وزعموا ان  
الابن لم يزل متولداً من الاب وانما  
تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولد  
والحدوث راجع الى الجسد والناسوت  
فهو آله وانسان اتحداً وهما جوهران  
اقلومان طبيعتان جوهر قديم وجوهر  
محدث اله تام وانسان تام ولم يمتل  
الاتحاد قدم القديم ولا حدوث المحدث  
لكنهما صارا مسيحاً واحداً مشبهة  
واحدة وربما بدلوا العبارة فوضعوا مكان  
الجوهر الطبيعة ومكان الاقلوم شخصاً  
واما قولهم في القتل والصلب فيخالف  
قول الملكية واليقونية قالوا ان  
القتل وقع على المسيح من جهة ناسوته  
لا من جهة لا هوته لان الآله لا تقبله  
الالام وبوطيئوس وبولي الشمشاطي  
بقولان ان الآله واحد وان المسيح  
ابتداءً من مريم عليها السلام وانه عهد

قال ابو محمد \* هذه الطامة انت كل طامة سلفت ولا حول ولا قوة  
الا بالله كيف ينطلق لسان احد بهذا الكفر الفاحش القطيع من أن الله  
تعالى قد اعتزل الحكم فلا يحكم على احد لانه بري بالحكم وبجميع الاشياء  
الى ولده حاشى الله من هذا انما عهدنا هذا من فعل الملوك اذا شاخوا وضعفوا  
وارادوا الانفراد لراحاتهم ولذاتهم وترتيب الامر لاولادهم لكلا ينازعهم  
الامر بعدهم غيرهم فحينئذ يسلمون الامر اليهم في الظاهر واما في الباطن فلا  
هذا كفر ما قد رنا أحدًا ينطلق به لسانه حتى سمعناه من قبل هذا الكافر  
يوحنا لعنه الله والحمد لله على عظيم نعمته علينا كثيراً \* فصل \* وبعده  
يسير في الباب الخامس من انجيل يوحنا ان المسيح ( قال فكما احتوى الاب  
الحياة في ذاته كذلك ملك ولده الاحتواء على الحياة في ذاته واعطاه سلطاناً  
وملكه الحكومة والسلطان والحياة كما هي للاب لانه ابن الانسان )

قال ابو محمد \* فهل سمع قط باستخف من هذه المقالة اذا اخبر أن من  
اجل أن المسيح هو ابن الانسان ساواه الله بنفسه وهذا كله بوجب أنه غير  
الله ولا بد لان المعطي المملك هو غير المعطي المملك بلا شك \* فصل \*  
وبعده يسير في الباب نفسه ان المسيح قال ( ولا اقوي ان افعل من ذاتي  
شيئاً لكن احكم بما اسمع وحكمي عدل لا تي لست انفذ ارادتي الا ارادة ابي  
الذي بعثني فان كنت اشهد لنفسي فان شهادتي غير مقبولة ولكن غيري  
يشهد لي ) وفي الباب السادس من انجيل يوحنا ايضاً ان المسيح ( قال انما  
نزلت من السماء لاتم ارادة ابي الذي بعثني لا ارادتي ) وفي الباب السابع من  
انجيل يوحنا انه قال المسيح ( ليس علي لي لكن للذي بعثني ) وفي الباب  
الحادي عشر من انجيل يوحنا ايضاً ان المسيح ( قال لم لواحبتيه وفي لفرحتم  
بسيرتي الى الاب لان الاب اكبر مني )

قال ابو محمد \* فهل في العبودية والتذلل بالحق لله تعالى اكثر من هذا  
وكيف يجتمع هذا الكلام مع الذي قبله باسطار من انه مساو لله وان الله  
لا يحكم بعد على احد لكن يبرأ بالحكم كله الى ولده أما في هذه المتناقضات

صالح مخلوق الا ان الله تعالى شرفه  
وكرمه اطاعته وسماه ابنا على النبي لا  
على الولادة والاتحاد ومن النسطورية  
قوم يقال لهم المصلين قالوا في المسيح  
مثل ما قال نسطور الا انهم قالوا اذا  
اجتهد الرجل في العبادة وترك التغذية  
باللحم والدسم ورفض الشهوات النفسانية  
المحيوانية بصفى جوهره حتى يبلغ  
ملكوت السموات ويرى الله تعالى  
جهرًا وينكشف له ما في الغيب فلا  
يخفى عليه خافية في الارض ولا في  
السماء ومن النسطورية من ينفي  
التشبيه ويثبت القول بالقدر خيره  
وشره من العبد كما قالت القدرية  
(اليقونية) اصحاب يعقوب قالوا بالا قانيم  
الثلاثة كما ذكرنا الا انهم قالوا انقلب  
الكلمة للحما ودما فصار الاله هو المسيح  
وهو الظاهر بجسده بل هو هو وعنهم  
اخبرنا القرآن الكريم \* لقد كفر الذين  
قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم \* فمنهم  
من قال المسيح هو الله ومنهم من قال  
ظهر اللاهوت بالناسوت فصار ناسوت  
المسيح مظهر الحق لاعلى طريق حلول  
جزو فيه ولا على سبيل اتحاد الكلمة  
التي هي في حكم الصفة بل صار هو هو  
وهذا كما يقال ظهر الملك بصورة  
الانسان او ظهر الشيطان بصورة  
حيوان وكما اخبر التنزيل عن جبريل  
عليه السلام \* فتمثل لها بشرا سويا \* وزعم  
اكثر اليقونية ان المسيح جوهر واحد  
اقنوم واحد الا انه من جوهرين وربما  
قالوا طبيعة واحدة من طبيعتين فجوهر  
الاله القديم وجوهر الانسان المحدث  
تركيا كما تركبت النفس والبدن فصارا

السخيفة عبرة لمن اعتبر ثم عجب آخر قوله هاهنا (ان كنت اشهد لنفسي  
فشهادتي غير مقبولة) ثم قال في آخر الباب السابع من انجيل يوحنا ان كنت  
اشهد لنفسي فشهادتي حق) فاعجبوا لهذا الاختلاط وهكذا ذكر في الباب  
السادس من انجيل يوحنا ان جماعة من تلاميذه لما سمعوا هذه الاقوال  
المختلطة ارتدوا وفارقوه كما نذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى \* فصل \* وفي  
الباب السادس من انجيل يوحنا (انه لما اطعم الخمسة الاف انسان من خمس  
خبز وحتوتين وفضل من شعبهم اثنتا عشرة سلة من خبز قال الجماعة هذا  
النبي حقاً) فيا للعجب هلا قالوا فيه مثل هذا القول ولومرة واحدة \* فصل \*  
ثم ذكر في السادس المذكور انه اتى بكلام كثير لا يعقل من جملته انه قال  
لهم (امين اقول لكم لئن لم تأكلوا لحم ابن الانسان وتشربوا دمه لن تنالوا  
الحياة الدائمة فيكم فمن اكل لحمي وشرب دمي ينال الحياة الدائمة وانا اقيم  
يوم القيامة فلحمي هو طعام صادق ودمي شراب صادق فمن اكل لحمي وشرب  
دمي كان في \* وكنت فيه) ثم ذكر يوحنا انه قال جماعة من التلاميذ هذا  
كلام شاق ومن اجل ذلك ارتد جماعة من التلاميذ وذهبوا عنه

\* قال ابو محمد \* وهذا الكلام وسواس صحيح لا يقوله الا مختلط وقد  
اعاد الله نبية منه \* فصل \* وفي الباب السابع من انجيل يوحنا (ان اخوة  
يسوع قالوا اذهب الى بلد يهوذا واخرج من هاهنا لتعابن تلاميذك عجايبك  
التي تطلع فليس يختفي احد بفعل يريد ان يطلع عليه فاذا كنت تريد  
هذا فاطلع على نفسك اهل الدنيا وكانوا اخوته لا يؤمنون)

\* قال ابو محمد \* ففي هذا انه كان يختفي بمجراته كما ترى \* فصل \*  
وفي الباب السابع من انجيل يوحنا (انه اتى الى المسيح با امرأة قد زنت فلم  
يوجب عليها شيئا واطلقها)

\* قال ابو محمد \* وهم على خلاف هذا فقد زوروا المسيح وجوروه او  
فليشهدوا على انفسهم بالجور والظلم \* فصل \* وفي آخر الباب السابع من  
انجيل يوحنا (ان المسيح قال انا لا احكم على احد وان حكمت فحكمي عدل

لا في لست وحيداً ولكني انا وابي الذي بعثني وقبل في توراتكم ان شهادة رجلين مقبولة فاني اؤدي الشهادة عن نفسي ويشهد لي الذي بعثني )  
 ✠ قال ابو محمد ✠ ليت شعري كيف يجتمع هذا الفصل مع الذي اوردنا في الباب الثالث من انجيل يوحنا ايضاً من ان الله تعالى لا يحكم بعد على احد لانه قد براه بالحكم كله الي ولده المسيح ✠ فصل ✠ وفي الباب الثامن من انجيل يوحنا ان المسيح ( قال لهم انا رجل اديت اليكم الحق الذي سمعته عن الله ) فهذا اقراره بانه رجل يؤدي ما سمع فقط مع استشهادهم في الباب الثاني عشر من انجيل متى بقول شعيا النبي في المسيح من ان الله تعالى قال فيه هذا غلامي المصطفى وحييبي الذي تخبرته فصيح انه نبي من الانبياء وعبد الله ✠ فصل ✠ وفي الباب التاسع من انجيل يوحنا ان اليهود قالوا للمسيح (لسنا نرجعك لعمل صالح الا للشتيمة ولا دعائك الربوبية وانت انسان فقال لهم المسيح اما قد كتب في كتابكم الزبور حيث يقول اما قلتم انتم آلهة وبنو العلي كلكم فان كان سمي الله الذي كلهم آلهة ولا سبيل الى تحريف الكتاب وتبديله فلم تقولون فيمن بارك الله عليه وبعثه الى الدنيا انه شتم اذا قلت اني ابن الله ان كنت لا افعل افعال ابي فلا تصدقوني الى قوله لتعلموا اني في الاب والاب في ) وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا ان بلس الحواري قال للمسيح (يا سيدنا ارنا الاب ويكفينا فقال له المسيح طول هذا الزمان كنت معكم ولم تعرفوني يا بلس من رأني فقد راي الاب فكيف تقول انت ارنا الاب أليس تؤمن اني انا في الاب وان الاب هو في ) فكيف هذا مع قول يوحنا الذي ذكرنا في اول انجيله ان الاب لم يره احد قط ✠ فصل ✠ وفي الباب الحادي عشر من انجيل يوحنا المذكور ان المسيح قال لتلاميذه ( انا في ابي وانتم في ) وانا فيكم )

✠ قال ابو محمد ✠ اذا كان هو في الاب والاب فيه وهو في التلاميذ والتلاميذ فيه فالاب في التلاميذ والتلاميذ في الاب ضرورة فاي مزية

جوهرًا واحدًا القومًا واحدًا وهو انسان كله والله كله فيقال الانسان صار الهاً ولا ينعكس فلا يقال الاله صار انساناً كالنحلة تطرح في النار فيقال صارت النحلة ناراً ولا يقال صارت النحلة وهي في الحقيقة لا نار مطلقة ولا نحلة مطلقة بل هي جرة وزعموا ان الكلمة اتحدت بالانسان الجزئي لا الكلوي وربما عبروا عن الاتحاد بالامتزاج والادراع والحلول كحلول صورة الانسان في المرأة المجردة واجمع اصحاب التثليث كلهم على ان القديم لا يجوز ان يتحد بالحدث الا ان الاقنوم الذي هو الكلمة اتحدت دون سائر الاقنوم واجمعوا على ان المسيح عليه السلام ولد من مريم عليها السلام وقتل وصلب ثم اختلفوا في كيفية ذلك فقالت الملاكات واليعقوبية ان الذي ولدت مريم هو الآلهة فالملاكات لما اعتقدت ان المسيح ناسوت كلي ازلوا قالوا ان مريم انسان جزئي والجزئي لا يلد الكلوي وانما ولده الاقنوم القديم واليعقوبية لما اعتقدت ان المسيح هو جوهر من جوهرين وهو آله وهو المولود قالوا ان مريم ولدت الهاً تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً وكذلك قالوا في القتل وقع على الجوهر الذي هو من جوهرين قالوا ولو وقع على احدها لبطل الاتحاد وزعم بعضهم انا نثبت وجهين للجوهر القديم فالمسيح قديم من وجه محدث من وجه وزعم قوم من اليعقوبية ان الكلمة لم تأخذ من مريم شيئاً لكنهما مرت بها كالما في الميزاب

وما ظهر من شخص المسيح عليه السلام في  
الاعين هو كالتخيال والصورة في المرأة  
والا فسا كان جسماً متجسماً كثيفاً في  
الحقيقة وكذلك القتل والصلب وانما  
وقع على الخيال والحسبان وهو لا  
يقال لم الالمانية وهم قوم بالشام  
واليمن والارمنية قالوا وانما صلب  
الاله من اجلنا حتى يخلصنا وزعم  
بعضهم ان الكلمة كانت تداخل جسم  
المسيح عليه السلام احياناً فتصدر  
عنه الآيات من احياء الموتى وبراء  
الاكه والابرس ونفاره في بعض  
الافوات فتد عليه الالام والاوجاع  
ومنهم بليارس واصحابه وحكى عنه  
انه كان يقول اذا صارت الناس  
الى الملكوت الاعلى اكلوا الف سنة  
وشربوا وناكحوا ثم صاروا الى النعيم  
الذي وعدم اربوس كلمها لذة  
وسرور وراحة وجبور لا اكل فيها  
ولا شرب ولا نكاح وزعم مقدانيوس  
ان الجوهر القديم اقنومان فحسب  
اب وابن والروح مخلوق وزعم  
سباليوس ان القديم جوهر واحد  
اقنوم واحد له ثلاث خواص واتحد  
بكليته بجسد عيسى ابن مريم عليها  
السلام وزعم اربوس ان الله واحد  
سماه ابا وان المسيح كلمة الله وابنه  
على طريق الاصطفاء وهو مخلوق  
قبل خلق العالم وهو خالق الاشياء  
وزعم ان الله تعالى روحاً مخلوقة اكبر  
من سائر الارواح وانها واسطة بين  
الاب والابن تؤدي اليه الوحي  
وزعم ان المسيح ابتداءً جوهرًا لطيفاً  
روحانياً خالصاً غير مركب ولا مزوج

له عليهم وهل هو وهم الا سواء في كونه وكونهم في الله وكون الله فيهم  
وفيه ثم هذا الكلام لا يعقل ولا يفهم منه الا الاستخفاف والكفر فقط  
لانه ان كان فيهم بذاته فقد صاروا له مكاناً وصار تعالى محدوداً وهذه  
صفة المحدث وان كان فيهم بتدبيره فهكذا يدبر في كل حي وميت وكل  
جماد وكل عرض ولا فرق ولا فضيلة في هذا اصلاً \* فصل \* وفي  
الباب الثاني عشر من انجيل يوحنا ان المسيح (قال لهم لست اسميكم بعد عبيد  
الآن العبد لا يدري ما يصنع سيده قد سميتكم اخواناً) وفي آخر الباب  
المذكور ان المسيح (قال انا من الله خرجت ومن الاب انبثقت) ففي احد  
هذين الفصلين ان التلاميذ قد اعتنقوا من عبودية الباري وانهم اخوانه  
وهو خرج من الله ومنه انبثق فهم كذلك ايضاً فاي مزية له عليهم مع  
سخر هذا الكلام وانه لا يدري لهذا الانبثاق معنى اصلاً والانبثاق  
لا يكون الا من الاجسام ضرورة \* فصل \* وفي الباب الثالث عشر  
من انجيل يوحنا في اوله ان المسيح (قال رافعاً عينيه الى السماء يا ابتاه قد  
ان الوقت فشرف ولدك لكما يشرفك ولدك وبعده يسيّر ان المسيح قال  
لله انا شرفتك على الارض)

\* قال ابو محمد \* هذه مصيبة الدهر لم يقنعوا للمسيح ببنة الله حتى  
وصفوه بمساواته لله تعالى ثم لم يقنعوا بمساواته لله تعالى حتى قالوا ان الله  
تعالى قد انزل له عن الحكم وليس يحكم على احد وانه قد برئ بالملك والحكم  
كله الى المسيح ثم لم يقنعوا له بالعزلة والخلو حتى جعلوا المسيح يشرف الله  
تعالى يا للناس هل سمعتم باعظم من هذا الكفر والله قطعاً ما قال هذا  
الكلام قط مؤمن بالله اصلاً وما كانوا الا دهرية مستخفين رقعاء فعليهم  
اضعاف كل لعنة لعنها الله تعالى من سواهم من الكفرة

\* قال ابو محمد \* وفي انجيل يوحنا ان المسيح (قال انا اميت نفسي وانا  
احييا) فليت شعري كيف يمكن ان يحيي نفسه وهو ميت

\* قال ابو محمد \* فهذه سبعون فصلاً في اناجيلهم من كذب بحت

ومناقضة لا حيلة فيها ومنها فصول يجمع الفصل منها ثلاث كذبات فاقبل  
على قلة مقدار اناجيلهم وجملة امرهم في المسيح عليه السلام انه مرة بنص  
اناجيلهم ابن الله ومرة هو ابن يوسف وابن داود وابن الانسان ومرة هو  
آله يخلق ويرزق ومرة هو خروف الله ومرة هو في الله والله فيه ومرة هو  
في تلاميذه وتلاميذه فيه ومرة هو علم الله وقدرته ومرة لا يحكم على احد  
ولا ينفذ ارادته ومرة هو نبي ولام الله ومرة اسلمه الله الى اعدائه ومرة قد  
انزل الله له عن الملك وتولاه هو وصار يشرف الله تعالى ويعطي مفاتيح  
السموات لباطرة ويولى اصحابه خطة التحريم والتحليل في السموات والارض  
ومرة يجوع ويطلب ما يأكل ويعطش ويشرب ويعرق من الخوف ويلعن  
الشجرة اذا لم يجد فيها تيناً يأكله ويفشل فيركب حمارة ويؤخذ ويلطم  
وجهه ويضرب رأسه بالقصبة ويزق في وجهه ويضرب ظهره بالسياط  
ويتمته الشرط ويتهمون به ويسقي الخل في الحنظل ويصلب بين سارقين  
وليسمر يده ومات في الساعة ودفن ثم يحيى بعد الموت ولم يكن له هم اذ  
حيى بعد الموت واجتمع باصحابه الا طلب ما يأكل فاطعموه الخبز والحوت  
المشوي وسقوه العسل ثم انطلق الى شغله هذا كله نص اناجيلهم وهم قد  
اقتصروا في دينهم من هذا كله على انه آله معبود فقط وهم ينفون من آله مع  
الله واناجيلهم واماناتهم توجب ان المسيح آله آخر غير الله بل يقعد عن يمين  
الله وانه اكبر منه وهو يخلق كما يخلق ويحيى كما يحيى الله والضرورة توجب  
انهم قائلون بالهين ولا بد متغايرين ونعوذ بالله من الخذلان  
✽ ذكر بعض ما في كتبهم غير الاناجيل من  
الكذب والكفر والهوس ✽

✽ قال أبو محمد ✽ قال يوحنا بن سبدي في احدى رسائله الثلاث يا احباي  
نحن الآن اولاد الله ولم يظهر بعد ما نحن كاثوث وقد نعلم انه اذا ظهر  
سيكون امثالا له لاننا نراه كما هو  
✽ قال أبو محمد ✽ أفي الكفر اعظم من كفر هذا الكذاب انهم اولاد الله

بشيء من الطبايع وانما تدرع  
بالطبايع الاربع عند الاتحاد بالجسم  
المأخوذ من مريم وهذا اربوس قبل  
الفرق الثلاث فتبرؤا منه لخالفهم  
اياه في المذهب من له شبهة كتاب  
قد بينا كيفية تحقيق الكتاب وميزنا  
بين حقيقة الكتاب وشبهة الكتاب  
وان الصحف التي كانت لابراهيم عليه  
السلام كانت شبهة كتاب وفيها  
مناهج علمية ومسالك عملية اما  
العمليات فتقرير كيفية الخلق والابداع  
وتسوية مخلوقات على نسبة نظام  
وقوام تحصل منها حكمتها الازلية  
وتنفذ فيها مشيئته السرمدية ثم تقرير  
التقدير والمداية عاينها ليتقدر كل  
نوع وصنف بقدرته المحكوم المحتوم  
وبقبل هدايته السارية في العالم  
بقدر استعداده المعلوم والعلم كل  
العلم لا بعدوا هذين النوعين وذلك  
قوله تعالى ✽ سمع اسم ربك الاعلى  
الذي خلق فسوى والذي قدر فهدى ✽  
وقال عز وجل خبراً عن ابراهيم  
عليه السلام ✽ الذي خافني فهو يهدين ✽  
وخبراً عن موسى عليه السلام ✽ الذي  
اعطى كل شيء خلقه ثم هدى ✽ واما  
العمليات فتزكية النفوس عن درن  
الشبهات وذكر الله تعالى باقامة  
العبادات ورفض الشهوات الدنية  
وايثار السعادات الآخورية ولن  
يحصل البلوغ الى كمال المعاد الا  
باقامة هذين الركنين اعني الطهارة  
والشهادة والعمل كل العمل لا بعدوا  
هذين النوعين وذلك قوله تعالى ✽  
قد افلح من تزكى وذكر اسم ربه

فصل بل نوثوث الحياة الدنيا  
والاخرة خبر وابق \* ثم قال عز من  
قائل \* ان هذا لفي الصحف الاولى  
صحف ابراهيم وموسى \* فبين ان الذي  
اشتمل عليه الصحف هو ما اشتمل عليه  
هذه السورة وبالحقيقة هذا هو  
الاعجاز المعنوي (الجوس واصحاب  
الاثنين والمانوية وسائر فرقهم المجوسية)  
يقال لهم الدين الاكبر والملة العظمى  
اذ كانت دعوة الانبياء بعد ابراهيم  
الخليل عليه السلام لم تكن في العموم  
كالدعوة الخليلية ولم يثبت لها من  
القوة والشوكة والملك والسيف مثل  
الملة الخنيفية اذ كانت ملوك العجم  
كلها على ملة ابراهيم وجميع من كان  
في زمان كل واحد منهم من الرعايا  
في البلاد على اديان ملوكهم وكان  
الملوكهم مرجع هو موبد موبدان اعلم  
العلماء واقدم الحكماء بصدرون عن  
امره ولا يرجعون الا الى رايه  
وعظمونه تعظيم السلاطين خلفاء  
الوقت وكانت دعوة بني اسرائيل  
اكثرها في بلاد الشام وما وراها من  
المغرب وقل ما سرى من ذلك الى  
بلاد العجم وكانت الفرق في زمان  
ابراهيم الخليل راجعة الى صنفين  
احدهما الصابئة والثانية الخنفاء  
فالصابئة كانت تقول انا نحتاج في  
معرفة الله تعالى ومعرفة طاعته  
واوامره واحكامه الى متوسط لكن  
ذلك المتوسط يجب ان يكون  
روحانيا لا جسمانيا وذلك لزكاة  
الروحانيات وطهارتها وقرنها من رب  
الارباب والجسماني بشر مثلنا يا كل

وانهم سيكونون مثل الله اذ اظهر وقال هذا اللعين في كتاب الوحي والاعلان  
انه رأى الله عز وجل شيخاً ايض الرأس والحية ورجلاه من لاطون والمسيح  
يقرأ بين يديه في كتاب من ذهب والملائكة يقولون هذا خروف الرب  
والاسواق قائمة بين يديه القمع كذا وكذا قفيزاً بدينار وانجر كذا وكذا  
قسطاً بدينار والزيت كذا وكذا قسطاً بدينار فهل هذا الاهزل وعيارة  
وتماجن ونطايب وقال سمعون في احدى رسائله يومئذ يأتي الرب كمجي  
للص فلعمرى لقد شبه ربه تشبيهاً هو اولى به ولا مؤنة على هذين الكليين  
وعلى يهوذا ويعقوب اللعينين في رسائلهم الفارغة من كل خير الباردة المملوءة  
من كل كفر وهوس ان يقولوا قال الله والد ربنا المسيح وفعل الله والد  
سيدنا المسيح كانهم والله انما يخبرون عن نسب من الانساب وولادة من  
الولادات وقال بولس اللعين في احدى رسائله وهي التي الى اهل غلاربه  
في الباب السادس نشهد لكل انسان يخون انه يلزمه ان يحفظ شرايع التوراة  
كلها وقال ايضاً قبل ذلك ان اختنتم فان المسيح لا ينفعكم فاعجبوا لهذا واعلموا  
انه قد الزمهم دينين اما من كان محتوناً فان شرايع التوراة كلها تلزمه ولا  
ينفعه المسيح واما من كان غير محتون فالمسيح ينفعه ولا يلزمه شرايع التوراة  
وهو وسائر التلاميذ كانوا باجماع من النصارى محتونين كلهم فوجب ان  
المسيح لا ينفعهم وان شرايع اليهود كلها لهم لازمة واكثر من بين اظهر  
المسلمين منهم اليوم محتونون وان كان بولس صادقاً فان المسيح لا ينفعهم  
وان شرايع التوراة كلهم لهم لازمة وان كان بولس كاذباً في ذلك فكيف  
ياخذون دينهم عن الكذاب ولا بد من احداها وقال ايضاً في احدى  
رسائله ان يوحنا بن سيدي ويعقوب بن يوسف التجار وباطرة امروه ان  
يكون هو يدعو الى ترك الختان ويكونون هم يدعون الى الختان

\* قال ابو محمد \* هذا غير طريق التحقيق في الدعا الى الدين وانما هي  
دعوة حيلة واضلال مبنية لا حقيقة لها وقال بولس ان يعقوب ابن يوسف  
التجار كان مرثياً يحفظ من مداخلة الاجناس بحضرة اليهود وان بولس واجهه

بما نأكل ويشرب مما نشرب بما نأكلنا في  
المادة والصورة قالوا \* واثني اطعمهم بشراً  
مثلكم انكم اذا \* خلاصرون \* والخنقاء  
كانت نقول انا نحتاج في المعرفة والطاعة  
الى متوسط من جنس البشر يكون  
درجته في الطهارة والعصمة والثابت  
والحكمة فوق الروحانيات بمائتين  
من حيث البشرية وبما ينزنا من حيث  
الروحانية فيتلقي الوحي بطرف الروحانية  
ويأتي الى نوع الانسان بطرف البشرية  
وذلك قوله تعالى \* قل انما انا بشر مثلكم  
يوحي الي \* وقال جل ذكره \* قل سبحان  
ربي هل كنت الا بشراً رسولاً \* ثم  
لما لم يتطرق للصائبة الاقتصار على  
الروحانيات المجتة والتقرب اليها  
باعيانها والتلقي منها بدواتها فزعت  
جماعة الى هياكلها وهي السيارات  
السبع وبعض الثوابت فصائبة الروم  
مفزعها السيارات وصائبة الهند مفزعها  
الثوابت وسند كرمهاهم على التفصيل  
ان شاء الله تعالى وربما نزلوا عن  
المباكل الى الاشخاص التي لا نسمع  
ولا نبصر ولا تغني عن الانسان شيئاً  
والفرقة الاولى هم عبدة الكواكب  
والثانية هم عبدة الاصنام وكان  
الخليل مكلفاً بكسر المذهبين على  
الفرقتين وتقرير الحنيفية السمحة  
السهلة احتج على عبدة الاصنام قولاً  
وفعللاً كسرّاً من حيث القول وكسرّاً  
من حيث الفعل فقال لايه اذر \* باباب  
لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني  
عنك شيئاً \* الآيات حتى جعلهم جذاً  
الا كبيراً لهم وذلك الزام من حيث  
الفعل والحمام من حيث الكسر فزع

بذلك في انطاكية وعنفه على ذلك فيجوز اخذ الدين عن مرء مدلس  
وقال هذا اللعين بولس ايضاً في احدى رسائله (ان يسوع بينما كان في صورة  
الله لم يفتنم ان يكون مساوياً لله بل اذل نفسه ولبس صورة عبد)

\* قال ابو محمد \* فهل سمع قط باوحش من هذا الكفر واحق من هذا  
الكلام او اسخف من هذا الاختيار وهل يتذلل الانسان ويحمل كل بلاء  
في الدنيا الا ليصل الى رضى الله تعالى فقط فليت شعري هل بعد الوصول  
الى مساواة الله تعالى عند هؤلاء الاقدار منزلة تبتغي فيرفضها المسيح لينال  
أعلى منها اللهم قد ذكرنا تلك المنزلة وهي التي وصفها يوحنا اللعين في انجيله  
من ان الله تعالى عن كفرهم اعزل عن الملك والحكم وولاهما المسيح وتبرأ  
اليه بكل شيء ثم ان المسيح شرفه الله تعالى عن ذلك اللهم العن عقولاً  
يجوز فيها هذا الحق وقال هذا النذل في بعض رسائله اني كنت اتمنى ان  
اكون محروماً من المسيح

\* قال ابو محمد \* ليت شعري من ضغطه وما المانع له من ان يكفر بالمسيح  
فيبلغ مناه و يصير محروماً منه والله انه لمحرور منه بلا شك وقال هذا النذل  
بولس ايضاً في بعض رسائله الحسيسة اليهود يطلبون الايات واليونانيون  
يطلبون الحكمة ونحن نشرع ان المسيح صلب وهذا القول عند اليهود فتنه  
وعند الاجناس جهل ونقص وعند المعتنقين من اليهود واليونانيين ان المسيح  
علم الله وقدرته لان ما كان جهلاً عند الله هو احكم ما يكون عند الناس  
وما هو ضعيف عند الله هو اقوى ما يكون عند الناس

\* قال ابو محمد \* فهل في بيان حجة هذا النذل وسفر يته لمن اتبعه وتحقيق  
ما تدعيه اليهود من ان اسلافهم دسوا هذا الرذل بولس لاضلال اتباع  
المسيح عابه السلام اكثر من هذا القول في ابطاله الايات والحكم وقوله ان  
أحكم ما يكون عند الناس هو الجهل عند الله فمحصول هذا الكلام اتركوا  
العقل وموجبوا واطلبوا الحق وتدينوا به نعوذ بالله مما ابتلاهم به وقال بولس  
ايضاً في بعض رسائله انه لا تبقى دعوة كاذبة في الدين اكثر من ثلاثين سنة



من ذلك كما قال تعالى \* وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم \* ابتدا بابطال مذاهب عبدة الاوثان على صيغة الموافقة كما قال تعالى \* وكذلك نري ابراهيم ملكوت السموات والارض \* اي كما آتيناها الحجج كذلك نريه الحجج فاساق الازام على اصحاب الهياكل مساق الموافقة في المبدأ والمخالفة في النهاية ليكون الازام ابلغ والاقحام اقوي والاقرار اتم الخليل عليه السلام لم يكن في قوله هذا رية مشركاً كما لم يكن في قوله بل فعله كبيرهم هذا كاذباً وسوق الكلام على جهة الازام غير وسوقه على جهة الاالاتزام غير فلما اظهر الحجج وبين الحجج قرر الخيفية التي هي الملة الكبرى والشرعة العظمى وذلك هو الدين القيم وكان الانبياء من اولاده كلهم بقرور الخيفية وبالخصوص صاحب شرعنا محمد صلوات الله عليه كان في تقريرها قد بلغ النهاية القصوى واصاب في المرمى واسمى ومن العجب ان التوحيد من اخص اركان الخيفية ولهذا يقتدر نفي الشرك بكل موضع ذكر الخيفية حقيقاً وما كان من المشركين حنفاء لله غير مشركين به (ثم التنوية) اختصت بالمجوس حتى اثبتوا اصلين اثنين مدبرين قديمين بقسماطين الخير والشر والنفع والضر والصلاح والفساد يسمون احدهما النور والثاني الظلمة وبالفارسية يزدان واهرمين ولهم في ذلك تفصيل مذهب ومساائل المجوس



كلها تدور على قاعدتين احدهما بيان سبب امتزاج النور بالظلمة والثانية سبب خلاص النور من الظلمة وجعلوا الامتزاج مبدأ والخلاص معاد (المجوس) اثبتوا اصلين كما ذكرنا الا ان المجوس الاصلية زعموا ان الاصلين لا يجوز ان يكونا قديمين ازليين بل النور ازلي والظلمة محدثة ثم لم يختلف في سبب حدوثها امن النور حدث والنور لا يحدث شراً جزئياً فكيف يحدث اصل الشر ام شيء آخر ولا شيء يشترك النور في الاحداث والقدم وبهذا يظهر خبط المجوس وهو لا يقولون المبدأ الاول من الاشخاص كيومرث وربما يقولون زروان الكبير والنبي الاخر زرادشت والكيومرثية يقولون كيومرث هو آدم عليه السلام وقد ورد في توارينج الهند والهمج كيومرث آدم وبخالفهم سائر اصحاب التوارينج (الكيومرثية) اصحاب المقدم الاول كيومرث اثبتوا اصلين يزدان واهرمين وقالوا يزدان ازلي قديم واهرمين محدث مخلوق قالوا ان يزدان فكر في نفسه انه لو كان لي منازع كيف يكون وهنذه الفكرة رديئة غير مناسبة لطبيعة النور فحدث الظلام من هذه الفكرة وسمي اهرمين وكان مطبوعاً على الشر والفتنة والفساد والضرر والاضرار فخرج على النور وخالفه طبيعة وقولاً وجرت معارضة بين عسكر النور وعسكر الظلمة ثم ان الملائكة توسطوا فصالحوا على ان يكون العالم السفلي خالفاً لاهرمين وذكرنا سبب حدوثه وهو لا قالوا

ويعلم بقلبه انه ليس من عند الله تعالى ولا مما اتى به نبي ونعوذ بالله من الخذلان ومن عظيم هوسهم قولهم كلهم ان المسيح اتى لياخذ بجراحته الآمنا وبكلومه ذنوبنا وهذا كلام في غاية السخف ليت شعري اي ألم اخذ بجراحته ام كيف تؤخذ ذنوب الناس بكلوم المسيح ما نراهم الا يألمون ويدنّبون كما يألم غيرهم ولا فرق . ومن فضائحهم دعواهم ان هلاقي والدة قسطنطين اول من تنصر من ملوك الروم وذلك بعد از يد من ثلثماية عام من رفع المسيح وجدت الخشبة التي صلب فيها المسيح والشوك الذي جعل على رأسه والدم الذي طار من جنبه والمسامير التي ضربت في يده فليت شعري اين وجدوا هذا السخام كله واهل ذلك الدين كله مطرودون مقتولون حيث وجدوا والمدينة خالية از يد من مائتي عام لا انيس بها ثم من لهم بانها تلك واين بقي اثر الدم ومسامير وشوك وخشبة تلك المدة العظيمة في البلاد الخالية المقفرة ولا شك في انه اذ صلب كما يقولون كان اصحابه مختلفين واعدائوه لا يلتفتون الى امره ايبكون في السخف اعظم من هذا وما عقولهم الا كعقول من يصدق بالعنقاء وبكل ما لا يمكن واعلموا ان كل ما يدعونه لباطرة ويوحنا ومارقش وبولس من المعجزات فانها اكذوبات موضوعة لان هؤلاء الاربعة لم يكونوا من رفع المسيح عليه السلام ومذ تنصر بولس الا مطلوبين مشردين مضروبين كالزنادقة مستترين وقد ذكر بولس عن نفسه ان اليهود ضربوه خمس مرات بالقضبان كل مرة تسعا وثلاثين جلدة وانه رجم بالحجارة في جمع عظيم وتدلّى من سور دمشق في قفة خوف القتل ومع ذلك تظاهروا بدين اليهود الى ان صلبوا وقتلوا الى لعنة الله ولا يجوز ان تصح معجزة الانتقال كافة عن مثلها من شاهد ذلك ظاهراً ولكن دعوى النصارى ذلك لمن ذكرنا ولغيرهم من اسلافهم معجزة كدعوى المنانية لما نى سواء بسواء فانه لم يزل مستتراً الا شهوراً يسيرة اذ اختدعه بهرام بن بهرام الملك حتى ظفر به وباصحابه فقتلهم كلهم وكدعوى اليهود لاحبارهم السالفين ولرؤس السبب المعجزات بالصناعات وكدعوى

سبعة الاف سنة ثم يحل العالم ويسمى  
الى النور والذين كانوا في الدنيا قبل  
الصلح ابادهم واهلكهم ثم بدأ رجل  
يقال له كيومرث وحيوان يقال له  
نور فقلها فبنت من مسقط ذلك  
الرجل ريباس وخرج من اصل  
ريباس رجل يسمى ميثسة وامرأة اسمها  
ميثانة وهما ابوا البشر ونبت من مسقط  
الثور الانعام وسائر الحيوانات وزعموا  
ان النور خير الناس وهم ارواح بلا  
اجساد بين ان يرفضهم عن مواضع  
اهرمين وبين ان تلبسهم الاجساد  
فيحاربون اهرمين فاختراروا لبس  
الاجساد ومحاربة اهرمين على ان  
يكون لهم النصرة من عند النور  
والظفرة يجنود اهرمين وحسن العاقبة  
وعند الظفر به واهلاك جنوده يكون  
القيامة فذاك سبب الامتزاج وهذا  
سبب الاخلاص (الزروانية) قالوا ان  
النور ابداع اشخاصاً من نور كلها  
روحانية نورانية ربانية لكن الشخص  
الاعظم الذي اسمه زروان شك في  
شيء من الاشياء فحدث اهرمين  
الشیطان من ذلك الشك وقال بعضهم  
لا بل ان زروان الكبير قام فرمز  
تسعة الآف وتسعماية وتسعين  
سنة ليكون له ابن فلم يكن ثم حدث  
نفسه وفكر وقال لعل هذا العالم ليس  
بشيء فحدث اهرمين من ذلك الهم  
الواحد وحدث هرمز من ذلك العلم  
فكانا جميعاً في بطن واحد وكان  
هرمز اقرب من باب الخروج فاحتال  
اهرمين الشيطان حتى شق بطن امه  
فخرج قبله واخذ الدنيا وقيل انه لما

اصحاب الحلاج للعلاج وكدعوى طوائف من المسلمين مثل ذلك من  
المعجزات لشيدان الراعي ولا براهيم بن ادم ولا بى مسلم الحولاني ولعبدالله  
ابن المبارك رحمة الله عليهم وعلى غيرهم من الصالحين وكل ذلك كذب  
وتوليد من لا خير فيه والله على اشيء مغيبة لا يعجز عن ادعاء مثلها احد  
وكل طائفة ممن ذكرنا تعارض دعواها بدعوى سائر الطوائف ولا سبيل  
الى الفرق بين شيء من هذه الدعاوي وقد قلنا لا يمكن البتة وجود معجزة  
الا لنبى فقط ثم لا تصح الا بنقل يقطع المذر ويوجب العلم للكافر والمؤمن  
الا من كابر حسه وغالط نفسه وقال هذا سحر فقط وكذلك ما اغتر به  
كثير من جهالم مماراً وامن عظم اجتهاد رهبانهم اصحاب الصوامع والديارات  
والمطوس عليهم ابواب البيوت فليعلموا انه ليس عندهم من الاجتهاد في العبادة  
الاجزة من اجزاء كثيرة مما عند المنانية وشدة اجتهادهم والذي عند الصابئين  
من ذلك اعظم فانه يبلغ الامر بهم الى ان يخصى الواحد نفسه ويسمل عيني  
نفسه اجتهاداً في العبادة والذي عند الهنود اكثر من هذا كله فانهم لا  
يزالون يحرقون انفسهم في النار تقرباً الى البد ولا يزالون يرمون انفسهم  
من اعالي الجبال كذلك فابن اجتهاد وعباد الهند لا يمشون الا  
عراة ولا يلبسون من الدنيا بشيء اصلاً فابن هذا من هذا لو عقلوا ولم  
يرقط اشد جريمة من جاهل مقلد لا سيما اذا اتفق ان يكون سوداويّاً  
ضعيفاً وان شئت فتأمل اساقفة النصارى وقسيسهم وجتالقتهم تجدهم جفلة  
افسق الخلق وازناهم واجمعهم للمال لا سبيل الى ان تجدهم منهم واحد بخلاف  
هذا وكذلك ابن اغتروا بصبر اوائلهم للقتل على دينهم حتى عملوا لهم  
الشائعات الى اليوم فان ذلك لا يجزأ من صبر المنانية على القتل في الثبات  
على دينهم ومن صبر دعاة القرامطة على القتل ايضاً وكل هذا لا يتعمل به  
الا جاهل سخيف مقلد متهاك وانما الحق فيما اوجبه براهيم العقول التي  
وضعها الله تعالى فينا لتمييز الحق من الباطل ونبا بها عن البهائم فقط ثم في  
الاعتدال والاقنصار على ما جاء صاحب به الشريعة التي قام البرهان بصحتها

ثل بين يدي زروان فابصره ورأى  
ما فيه من الخبث والشرارة والفساد  
ابغضه فلغنه وطرده ففضى واستولى  
على الدنيا واما هرمز فبقى زماناً لا يد  
له عليه وهو الذي اتخذهُ قوم رباً  
وعبدوه لما وجدوا فيه من الخير  
والطهارة والصلاح وحسن الاخلاق  
وزعم بعض الزروانية انه لم يزل كان  
مع الله شيء ردى اما فكرة رديئة واما  
غفوة رديئة وذلك هو مصدر الشيطان  
وزعموا ان الدنيا كانت سليمة من  
الشُرور والافات والفن وكان اهلها  
في خير محض ونعيم خالص فلما حدث  
اهر من حدثت الشرور والافات والفن  
وكان بمزل من السماء فاحتال حتى  
خرق السماء وصعد وقال بعضهم  
كان هو في السماء والارض خالية  
عنه فاحتال حتى خرق السماء ونزل  
الى الارض بجنوده كلها فهرب النور  
بملائكته واتبعه الشيطان حتى حاصره  
في جنته و حار به ثلاثة الاف سنة  
لا يصل الشيطان الى الرب تعالى ثم  
توسطت الملائكة وتصالحا على ان  
ابليس وجنوده في قرار الضوء تسعة  
الاف سنة بالثلاثة الاف التي قاله  
فيها ثم يخرج الى موضعه ورأى الرب  
تعالى عن قولهم الصلاح في احتمال  
المكروه من ابليس وجنوده ولا ينقص  
الشر حتى تنقضي مدة الصلح فالتاس  
في البلايا والفتن والخوايا والحن الى  
انقضاء المدة ثم يعود الى النعم الاول  
وشرط ابليس عليه ان يمكنه من  
اشياء يفعلها ويطلقه في افعال رديئة  
يباشرها فلما فرغ من الشرط اشهدا

عن الله عز وجل وجماع ذلك ما جرى عليه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته وبعده عليه السلام  
قال ابو محمد \* وبقي لما اعراضا نذكرها ان شاء الله تعالى احدهما  
ان قالوا قال الله عز وجل في كتابكم حكاية عن المسيح عليه السلام انه  
قال \* من انصارى الى الله قال الحواريون نحن انصار الله فآمنت طائفة من  
بنى اسرائيل وكفرت طائفة \* فآين \* الذين آمنوا على عدوهم فاصبحوا ظاهرين \*  
وقال تعالى ايضاً مخاطباً للمسيح عليه السلام \* اني متوفيك ورافعتك الي  
ومطهرتك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم  
القيامة \* قلنا نعم هذا خبر حق ووعد صدق وانما اخبر تعالى عن المؤمنين ولم  
يسمهم ولا شك في ان من ثبت عليه الكذب من باطرة ويوحنا ومتى ويهوذا  
ويعقوب ليسوا منهم لكنهم من الكفار المدعين له الربوبية كذباً وكفراً  
واما الموعودون بالنصر الى يوم القيامة المؤمنون بالمسيح عليه السلام فهم  
نحن المسلمون المؤمنون به حقاً وبنبوته ورسالته لا من كفر به وقال انه كذاب  
وقال انه اله او ابن اله تعالى الله عن ذلك والثاني ان قالوا ان في كتابكم \*  
وجاء ربك والملك صفاً صفاً وفيه \* هل ينظرون الا ان يأتهم الله في ظلل  
من الغمام والملائكة وقضي الامر \* فهلا قلتم فيما في التوراة والانجيل كما  
نقولون فيما في كتابكم قلنا بين الامرين فرق بين كما بين قطبي القلث وذلك  
ان الذي في القرآن ظاهر لا يحتاج فيه الى تأويل انما معنى وجاء ربك  
ويأتهم الله هو امر معلوم في اللغة التي بها نزل القرآن مشهود فيها نقول  
جاء الملك واتانا الملك وانما اتى جيشه وسطوته وامره فليس فيما نلتم امر  
ينكر وليس كذلك ما كتبنا في نوراتكم وانا جيلكم من التكاذب والتناقض  
والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد \* واعترضوا ايضاً بان قالوا كيف تحققون نقلكم لكتابكم  
وانتم مختلفون اشد الاختلاف في قراءتكم له وبعضكم يزيد حروفاً كثيرة  
وبعضكم يسقطها فهذا باب وايضاً فانكم ترون باسانيد عندكم في غاية

الصحة ان طوائف من اصحاب نبيكم عليه السلام ومن تابعيهم الذين تعظمون  
وتأخذون دينكم عنهم قروا القرآن بالفاظ زائدة ومبدلة لا تستحلون انتم  
القراءة بها وان مصحف عبد الله بن مسعود خلاف مصحفكم وايضاً فان  
طوائف من علمائكم الذين تعظمون وتأخذون عنهم دينكم يقولون ان عثمان  
ابن عفان ابطال قراءات كثيرة صحيحة واسقطها اذ كتب المصحف الذي  
جمعكم عليه وعلى حرف واحد من الاحرف السبعة التي انزل بها القرآن  
عندكم وايضاً فان الروافض يزعمون ان اصحاب نبيكم بدلوا القرآن واسقطوا  
منه وزادوا فيه

✽ قال ابو محمد كل هذا لا متعلق لهم بشئ منه على ما نبين بما لا اشكال  
فيه على احد من الناس وبالله تعالى التوفيق ✽

اما قولهم اننا مختلفون في قراءة كتابنا فبعضنا يزيد حروفاً وبعضنا يسقطها  
فليس هذا اختلافاً بل هو اتفاق مناصح لان تلك الحروف وتلك القراءات  
كلها مبلغة بنقل الكواف الى رسول الله صلى الله عليه وسلم انها نزلت كلها عليه  
فاي تلك القراءات قرأنا فهي صحيحة وهي محصورة كلها مضبوطة معلومة لازمة  
فيها ولا نقص فبطل التعلق بهذا الفصل والله تعالى الحمد واما قولهم انه قد  
روى باسانيد صحاح عن طائفة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن  
التابعين الذي تعظمون وتأخذون ديننا عنهم انهم قرأوا في القرآن قراءات لا تستحل  
نحن القراءة بها فهذا حق ونحن وان بلغنا الغاية في تعظيم اصحاب رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ورضوان الله عليهم ونقر بنا الى الله عز وجل بحجتهم  
فلسنا نبعد عنهم الوهم والخطأ ولا نقلدهم في شيء مما قالوه انما تأخذ عنهم  
ما اخبرونا به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بما هو عندهم بالمشاهدة  
والسمع لما ثبت من عدالتهم وثقتهم وصدقهم واما عصمتهم من الخطأ فيما  
قالوه برأى وبظن فلا نقول بذلك ولو انكم انتم فعلتم كذلك باخباركم  
واساقتكم الذين بينكم وبين الانبياء عليهم السلام ما عتفناكم بل كنتم  
على صواب وهدى متبعين للحق المنزل مجانبين للخطأ المهمل لكن لم نفعلوا

عليها عدلين ودعنا سيفيها اليها  
وقالا لها من نكت فافتلاه بهذا  
السيف واست اظن عاقلاً بمتقد هذا  
الرأي القاتل ويرى هذا الاعتقاد  
المضحل الباطل ولعله كان رمزاً الى  
ما يتصور في العقل ومن عرف الله  
سبحانه وتعالى بجلاله وكبريائه لم  
يسمع بهذه الزعمات عقله ولم يسمع  
هذه الخرافات سمعه واقرّب من هذا  
ما حكاه ابو حامد الزوزني ان الجوس  
زعمت ان ابليس كان لم يزل في  
الظلمة والجو والخلاء بمعزل عن سلطان  
الله ثم لم يزل يزحف ويقرب بحيلة  
حتى رأى النور فوثب وثبت فصار  
في سلطان الله في النور وادخل معه  
هذه الافات والشور فخلق الله  
سبحانه وتعالى هذا العالم شبكة له فوقع  
فيها وصار متعلقاً بها لا يمكنه الرجوع  
الى سلطانه فهو محبوس في هذا العالم  
مضطرب في الحبس يرمي بالافات  
والحن والفتن الى خالق الله فن احياء  
الله رماه بالموت ومن اصحبه رماه بالسقم  
ومن سره رماه بالحزن فلا يزال كذلك  
الى يوم القيامة وكل يوم ينقص  
سلطانه حتى لا يبقى له قوة فاذا كانت  
القيامة ذهب سلطانه وخمدت نيرانه  
وزالت قوته واضمحلت قدرته فيطرحه  
في الجو والجو ظلمة ليس له حد ولا  
منتهى ثم يجمع الله سبحانه وتعالى اهل  
الاديان فيحاسبهم ويجازيهم على طاعة  
الشيطان وعصيانهم (واما المسخية) فقالت  
ان النور كان وحده نوراً محضاً ثم  
انسخ بعضه فصار ظلمة وكذلك  
الحرمدينة قالوا باصلين ولم ميل الى

هكذا بل قلتموهم في كل ما شرعوه لكم فهل كنتم في الدنيا والآخرة وتلك  
القرآت التي ذكرتم انما هي موقوفة على صاحب او التابع فهي ضرورة وهم  
من صاحب والوهم لا يعري منه احد بعد الانبياء عليهم السلام او وهم  
من دونه في ذلك واما قولهم ان مصحف عبد الله بن مسعود خلاف مصحفنا  
فباطل وكذب وافك مصحف عبد الله بن مسعود انما فيه قراءته بلا شك  
وقراءته هي قراءة عاصم المشهورة عند جميع اهل الاسلام في شرق الدنيا  
وغربها نقرأ بها كما ذكرنا وبغيرها مما قد صح انه كله منزل من عند الله  
تعالى فبطل تعاقبهم بهذا والحمد لله رب العالمين واما قولهم ان طائفة من علمائنا  
الذين اخذنا عنهم ديننا ذكروا ان عثمان بن عفان رضي الله عنه اذ كتب  
المصحف الذي جمع الناس عليه اسقط ستة احرف من الاحرف المنزلة  
واقصر على حرف منها فهو مما قلنا وهو ظن ظنه ذلك القائل خطأ فيه  
وليس كما قال بل كل هذا باطل ببرهان كالشمس وهو ان عثمان رضي الله  
عنه لم يك الا وجزيرة العرب كلها مملوءة بالمسلمين والمصاحف والمساجد  
والقرءاء يعلمون الصبيان والنساء وكل من دب وهب واليمن كلها وهي في ايامه  
مدن وقرى والبحرين كذلك وعمان كذلك وهي بلاد واسعة مدن وقرى  
وملكها عظيم ومكة والطائف والمدينة والشام كلها كذلك والجزيرة كذلك  
ومصر كلها كذلك والكوفة والبصرة كذلك في كل هذه البلاد من المصاحف  
والقرءاء ما لا يحصى عددهم الا الله تعالى وحده فلورام عثمان ما ذكرنا ما قدر  
على ذلك اصلاً واما قولهم انه جمع الناس على مصحف فباطل ما كان يقدر  
على ذلك لما ذكرنا ولا ذهب عثمان قط الى جمع الناس على مصحف كتبه  
انما خشي رضي الله عنه ان يأتي فاسق يسعى في كيد الدين او ان يهيم وهم  
من اهل الخير فيبدل شيئاً من المصحف يفعل ذلك عمداً وهذا وهماً فيكون  
اختلاف يؤدي الى الضلال فكتب مصاحف مجتمعة عليها وبعث الى كل  
افق مصحفاً لكي ان وهم وهم او بدل مبدل رجع الى المصحف المجتمع عليه  
فانكشف الحق وبطل الكيد والوهم فقط واما قول من قال باطل الاحرف

التناسخ والحلول وهم لا يقولون باحكام  
وحلال وحرام ولقد كان في كل امة  
من الامم قوم مثل الاباحية والمزدكية  
والزنادقة والقرامطة كان تشويش ذلك  
الدين منهم وفتنة الناس مقصورة عليهم  
(الزرادشتية) اصحاب زرادشت بن  
بورشب الذي ظهر في زمان كشتاف  
بن لهراسب الملك وابوه كان من  
اذريجان وامه من الري واسمها دغد  
وزعموا ان لهم انبياء وملوكاً اولهم  
كبورت وكان اول من ملك الارض  
وكان مقامه باصطخر وبعده اوشننج  
ابن فراول ونزل ارض الهند وكانت  
له دعوة ثمة وبعده طمهورث وظهرت  
الصابئة في اول سنة من ملكه وبعده  
اخوه جم الملك ثم بعده انبياء وملوك منهم  
منوجهر ونزل بابل واقام بها وزعموا  
ان موسى عليه السلام ظهر في زمانه  
حتى انتهى الملك الى كشتاف ابن  
لهراسب وظهر في زمانه زرادشت  
الحكيم زعموا ان الله عز وجل  
خلق من وقت ما في الصحف الاولى  
والكتاب الاعلى من ملكوته خلقاً  
روحانياً فلما مضت ثلاثة الاف  
سنة انقذ مشيئته في صورة من  
نور متألئ على تركيب صورة  
الانسان واحف به سبعين من  
الملائكة المكرمين وخلق الشمس  
والقمر والكواكب والارض وبني آدم  
غير متحركة ثلاثة الاف سنة ثم جعل  
روح زرادشت في شجرة انشأها  
في اعلى عالين وغرسها في فلة جبل  
من جبال اذريجان يعرف باسمويذ  
خرتمه ماذج شبح زرادشت بلين

بقرة فشر به ابوزرادشت فصار نطفة  
ثم مضى في رحم امه فقصدها الشيطان  
وعيرها فسمعت امه نداء من السماء  
فيه دلالات على بروتها فبرأت ثم لما  
ولد ضحك ضحكة تبينها من حضر  
واحتالوا على زرادشت حتى وضعوه  
بين مدرجة البقر ومدرجة الخيل  
ومدرجة الذئب وكان ينتهض كل  
واحد منهم بمجاوبته من جنسه ونشأ  
بعد ذلك الى ان بعث ثلاثين سنة  
فبعثه الله نبياً ورسولاً الى الخلق  
فدعا كشتاسف الملك فاجابه الى  
دينه وكان دينه عبادة الله والكفر  
بالشيطان والامر بالمعروف والنهي  
عن المنكر واجتناب الخبائث وقال  
النور والظلمة اصلان متضادان  
وكذلك يزدان واهرمن وهما مبدأ  
موجودات العالم وحصلت التراكيب  
من امتزاجها وحدثت الصور من  
التراكيب المختلفة والباري تعالى  
خالق النور والظلمة ومبدعها وهو  
واحد لا شريك له ولا ضد ولا ند  
ولا يجوز ان ينسب اليه وجود الظلمة  
كما قالت الزروانية لكن الخير والشر  
والصلاح والفساد والطهارة والخبث  
انما حصلت من امتزاج النور والظلمة  
ولولم يمتزجا لما كان وجود للعالم وهما  
يتقاومان ويتغالبان الى ان يغلب  
النور الظلمة والخير الشر ثم يتخلص  
الخير الى عالمه والشر ينحط الى عالمه  
وذلك هو سبب الخلاص والباري  
تعالى هو مزجهما وخطهما لحكمة  
راها في التركيب وربما جعل النور  
اصلاً وقال وجوده وجود حقيقي

السته فقد كذب من قال ذلك ولو فعل عثمان ذلك او اراده لخرج عن  
الاسلام ولما مطل ساعة بل الاحرف السبعة كلها موجودة عندنا قائمة كما  
كانت مثبتة في القراءات المشهورة المأثورة والحمد لله رب العالمين واما قولهم  
في دعوى الروافض تبديل القراءات فان الروافض ليسوا من المسلمين انما  
هي فرق حدثت اولها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بخمسة وعشرين  
سنة وكان مبدؤها اجابة من خذله الله تعالى لدعوة من كاد الاسلام وهي  
طائفة تجري مجرى اليهود والنصارى في الكذب والكفر وهي طوائف اشد هم  
غلوا يقولون بالهية علي بن ابي طالب والاهية جماعة معه واقولهم غلوا يقولون  
ان الشمس ردت على علي بن ابي طالب مرتين فقوم هذا اقل مراتبهم في  
الكذب يستشنع منهم كذب يأتون به وكل من لم يزجره عن الكذب ديانة  
او نزاهة نفس امكنه ان يكذب ما شاء وكل دعوى بلا برهان فليس يستدل  
بها عاقل سواء كانت له او عليه ونحن ان شاء الله تعالى نأتي بالبرهان الواضح  
القاض لكذب الروافض فيما افتعلوه من ذلك

قال ابو محمد \* مات رسول الله صلى الله عليه وسلم والاسلام قد انشر  
وظهر في جميع جزيرة العرب من منقطع البحر المعروف ببحر القلزم ماراً الى  
سواحل اليمن كلها الى بحر فارس الى منقطعه ماراً الى الفرات ثم على ضفة  
الفرات الى منقطع الشام الى بحر القلزم وفي هذه الجزيرة من المدن والقرى  
ما لا يعرف عدده الا الله عز وجل كاليمن والبحرين وعمان ونجد وجبلي طي  
وبلاد مضر وزبيعة وقضاة والطايف ومكة كلهم قد اسلم وبنوا المساجد  
ليس منها مدينة ولا قرية ولا حلة لا عراب الا قد قرأ فيها القرآن في  
الصلوات وعلمه الصبيان والرجال والنساء وكتب ومات رسول الله صلى  
الله عليه وسلم والمسلمون كذلك ليس بينهم اختلاف في شيء اصلاً بل  
كلهم امة واحدة ودين واحد ومقالة واحدة ثم ولي ابو بكر سنتين وستة  
اشهر فغزى فارس والروم وفتح اليمامة وزادت قراءة الناس للقرآن وجمع  
الناس المصاحف كابي وعمر وعثمان وعلي وزيد وابي زيد وابن مسعود

واما الظلمة فتبع كالظل بالنسبة الى الشخص فانه يرى انه موجود وليس بوجود حقيقة فابدى النور وحصل الظلام تبعاً لان من ضرورة الوجود التضاد فوجوده ضروري واقع في الخلق لا بالقصد الاول كما ذكرنا في الشخص والظل وله كتاب قد صنفه وقيل انزل ذلك عليه وهو زنديق يستقسم العالم قسمين مينة وكيتي يعني الروحاني والجسماني والروح والشخص وكما قسم الخلق الى عالمين يقول ان ما في العالم ينقسم قسمين بحشش وكشش يريد به التقدير والفعل وكل واحد مقدر على الثاني ثم يتكلم في موارد التكليف وهي حركات الانسان فيقسمها لثلاثة اقسام منش وكوش وكشش يعني بذلك الاعتقاد والقول والعمل بالثلاث يتم التكليف فاذا قصر الانسان فيها خرج عن الدين والطاعة واذا جرى في هذه الحركات على مقتضى الامر والشريعة فاز الفوز الا كبر وتدهي الزرادشيه له معجزات كثيرة منها دخول قوائم فرس كشتاسف في بطنه وكان زرادشت في الحبس فاطلق فانطلق قوائم الفرس ومنها انه مر على اعمى بالدينور فقال خذوا حشيشة وصفها لهم واعصروا ماءها في عينه فانه يبصر ففعلوا فابصر الاعمى وهذا من جملة معرفته بخاصية الحشيشة وليس من المعجزات في شيء (ومن الجوس الزرادشيه) صنف بقال لهم السبانية والبهافر بديه رئيسهم رجل من رستاق نيسابور

وسائر الناس في البلاد فلم يبق بلد الا وفيه المصاحف ثم مات رضي الله عنه والمسلمون كما كانوا لا اختلاف بينهم في شيء اصلاً امة واحدة ومقالة واحدة الا ما حدث في آخر حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم واول خلافة ابي بكر رضي الله عنه من ظهور الاسود العنسي في جهة صنعاء ومسيمة في اليمامة يدعيان النبوة وهما في ذلك مقرران بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم معلنان بذلك ومن انقسام العرب ومن بالين من غيرهم اربعة اقسام اثر موته عليه السلام فطائفة ثبتت على ما كانت عليه من الاسلام لم تبدل شيئاً ولزمت طاعة ابي بكر وهم الجمهور والاكثر وطائفة بقيت على الاسلام ايضاً الا انهم قالوا تقيم الصلاة وشرايع الاسلام الا انا لا نوّدي الزكاة الى ابي بكر ولا نعطي طاعة لاحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان هؤلاء كثيراً الا انهم دون من ثبت على الطاعة و بين هذا قول الخطيئة العنسي

اطعنا رسول الله اذ كان بيننا \* فيالحنفا ما بال دين ابي بكر  
ايورثها بكرًا اذا مات بعده \* فتلك لعمر والله قاصمة الظهر  
وان التي طالبتهم فمنعتم \* لكالتمر او احلى لدي من التمر

يعني الزكاة ثم ذكر القبائل الثابتة على الطاعة فقال

فباست بني سعد واستاه طي \* وباست بني دودان حاشي بني النضر  
قال ابو محمد \* لكن والله باستاه بني نضر وباست الخطيئة حلت الدائرة  
والحمد لله رب العالمين وطائفة ثالثة اعلنت بالكفر والردة كاصحاب طليحة  
وسجاح وسائر من ارتدوهم قليل بالاضافة الى من ذكرنا الا ان في كل قبيلة  
من المؤمنين من يقاوم المرتدين فقد كان باليمامة تمامة بن اثال الحنفي في  
طوايف من المسلمين محاربين لمسيلمة وفي قوم الاسود ايضاً كذلك وفي بني  
تميم وبني اسد الجمهور من المسلمين وطائفة رابعة توقفت فلم تدخل في احد  
من الطوائف المذكورة وبقوا يترهبون لمن تكون الغلبة كمالك بن نويرة  
وغیره فاخرج اليهم ابو بكر البعوث فقتل مسيلمة وقد كان فيروز وذاذوية



الفارسيان الفاضلان رضي الله عنهما قتلا الاسود العنسي فلم يمض عام واحد حتى راجع الجميع الاسلام اولهم عن آخرهم واسلمت سجاح وطلحة وغيرهم وانما كانت نزغة من الشيطان كنار اشتعلت فاطفاها الله للوقت ثم مات ابو بكر وولي عمر ففتحت بلاد الفرس طولا وعرضا وفتحت الشام كلها والجزيرة ومصر كلها ولم يبق بلد الا وبنيت فيه المساجد ونسخت فيه المصاحف وقرأ الائمة القرآن وعلمه الصبيان في المكاتب شرقا وغربا وبقي كذلك عشرة اعوام واشهرًا والمؤمنون كلهم لا اختلاف بينهم في شيء بل ملة واحدة ومقالة واحدة وان لم يكن عند المسلمين اذ مات عمر مائة الف مصحف من مصر الى العراق الى الشام الى اليمن فما بين ذلك فلم يكن اقل ثم ولي عثمان فزادت الفتوح واتسع الامر فلورام احد احصاء مصاحف اهل الاسلام ما قدر وبقي كذلك اثني عشر عاما حتى مات وبموته حصل الاختلاف وابتداء امر الروافض واعلموا انه لورام اليوم احد ان يزيد في شعر النابغة اوشعر زهير كلمة او ينقص اخرى ما قدر لانه كان يفتضع الوقت وتخالفه النسخ المثبوتة فكيف القرآن في المصاحف وهي من اخر الاندلس وبلاد البربر وبلاد السودان الى اخر السند وكابل وخراسان والترك والصقالبة وبلاد الهند فما بين ذلك فظهر حق الرافضة ومجاهرتها بالكذب ومما بين كذب الروافض في ذلك ان علي بن ابي طالب الذي هو عند اكثرهم اله خالق وعند بعضهم نبي ناطق وعند سائرهم امام معصوم مفروضة طاعته ولي الامر وملك فبقي خمسة اعوام وتسعة اشهر خليفة مطاعا ظاهر الامر ساكنا بالكوفة مالكا للديار حاشى الشام ومصر الى الفرات والقرآن يقرأ في المساجد في كل مكان وهو يوم الناس به والمصاحف معه وبين يديه فلورأي فيه تبديلا كما نقول الرافضة اكان يقرء على ذلك ثم الى ابنه الحسن وهو عندهم كايه جرى على ذلك فكيف يسوع لهؤلاء النوكي ان يقولوا ان في المصحف حرفا زائدا او ناقصا او مبدلا مع هذا ولقد كان جهاد من حرف القرآن وبدل الاسلام اوكد عليه من قتال اهل الشام الذين انما خالفوه في رأي يسير

يقال له خواق خرج ايام ابي مسلم صاحب الدولة وكان زمزميا في الاصل يعبد النيران ثم ترك ذلك ودعا المجوس الى ترك الزمزمة ورفض عبادة النيران ووضع لهم كتابا وامرهم فيه بارسال الشعور وحرم الامهات والبنات والاخوان وحرم عليهم الخمر وامرهم باستقبال الشمس عند السجود على ركبة واحدة وهم يتخذون الرباطات ويتبادلون الاموال ولا ياكلون الميتة ولا يذبحون الحيوان حتى يهرم وهم اعدى خلق الله للمجوس الزمزمة ثم ان موذ المجوس رفعه الى ابي مسلم فقتله على باب الجامع بنيسابور وقال اصحابه انه صعد الى السماء على بردون اصفر وانه سينزل على البرذون فينتقم من اعداءه وهؤلاء قد افروا بنبوة زرادشت وعظموا الملوك الذين يعظمهم زرادشت ومما اخبر به زرادشت في زندوستا قال سيظهر في آخر الزمان رجل اسمه اشيزر يكا ومعناه الرجل العالم بزين العالم بالدين والعدل ثم يظهر في زمانه تياره فيوقع الافة في امره وملكه عشرين سنة ثم يظهر بعد ذلك اشيزر يكا على اهل العالم ويحيي العدل ويميت الجور ويرد السنن المغيرة الى اوضاعها الاولى وينقاد له الملوك ويتسرع له الامور وينصر الدين الحق ويحصل في زمانه الامن والدعة وسكون الفن وزوال المحن والله اعلم (النبوة) هؤلاء اصحاب الاثنى الاثنيين يزعمون ان النور والظلمة ازليان قديمان بخلاف المجوس فانهم قالوا يحدث الظلام



رأوه ورأي خلافه فقط فلاح كذب الرافضة بيرهان لا محيد عنه والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد \* ونحن ان شاء الله تعالى نذكر صفة وجوه النقل الذي عند المسلمين لكتابهم ودينهم ثم لما نقلوه عن أئمتهم حتى يقف عليه المؤمن والكافر والعالم والجاهل عياناً ان شاء الله تعالى فيعرفون اين نقل سائر الاديان من نقلهم فنقول وبالله تعالى التوفيق \* ان نقل المسلمين لكل ما ذكرنا ينقسم اقساماً ستة اولها شيء ينقله اهل المشرق والمغرب عن امثالهم جيلاً جيلاً لا يختلف فيه مؤمن ولا كافر منصف غير معاند للمشاهدة وهو القرآن المكتوب في المصاحف في شرق الارض وغربها لا يشكون ولا يختلفون في ان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب اتي به واخبر ان الله عز وجل اوحى به اليه وان من اتبعه اخذه عنه كذلك ثم أخذ عن اولئك حتى بلغ اليانا ومن ذلك الصلوات الخمس فانه لا يختلف مؤمن ولا كافر ولا يشك احد انه صلاها باصحابه كل يوم وليلة في اوقاتها المعهودة وصلاها كذلك كل من اتبعه على دينه حيث كانوا كل يوم هكذا الى اليوم لا يشك احد في ان اهل السند يصلونها كما يصلها اهل الاندلس وان اهل ارمينية يصلونها كما يصلها اهل اليمن وكصيام شهر رمضان فانه لا يختلف كافر ولا مؤمن ولا يشك احد في أنه صامه رسول الله صلى الله عليه وسلم وصامه معه كل من اتبعه في كل بلد كل عام ثم كذلك جيلاً جيلاً الى يومنا هذا وكالحج فانه لا يختلف مؤمن ولا كافر ولا يشك احد في أنه عليه السلام حج مع اصحابه واقام المناسك ثم حج المسلمون من كل افق من الافاق كل عام في شهر واحد معروف الى اليوم وكحملة الزكاة وكسائر الشرائع التي في القرآن من تحريم القرائب والميتة والخنزير وسائر شرائع الاسلام وكآياته من شق القمر ودعاء اليهود التي تمنى الموت وسائر ما هو في نص القرآت مقروء ومنقول وليس عن اليهود ولا عند النصاري في هذا النقل شيء اصلاً لان نقاهم لشرعية السبت وسائر

بتساويهما في القدم واختلافهما في الجوهر والطبع والفعل والحيز والمكان والاجناس والابدان والارواح (المانوية) اصحاب ماني بن فاثك الحكيم الذي ظهر في زمان شابور ابن ازدشير وقتله بهرام بن هرمز بن شابور وذلك بعد عيسى عليه السلام اخذ ديناً بين المجوسية والنصرانية وكان يقول بنبوة المسيح عليه السلام ولا يقول بنبوة موسى عليه السلام حكى محمد بن هارون المعروف بابي عيسى الوراق وكان في الاصل مجوسياً عارقاً بمذاهب القوم ان الحكيم ماني زعم ان العالم مصنوع مركب من اصلين قديمين احدهما نور والاخر ظلمة وانها ازليان لم يزالا ولن يزالا وانكروا وجود شيء الا من اصل قديم وزعم انهما لم يزالا قوتين حساسين سميعين بصيرين وهما مع ذلك في النفس والصورة والفعل والتدبير متضادان وفي الحيز متجاذبان متحاذي الشخص والظل وانما يتبين جواهرهما وافعالهما في هذا الجدول

النور الجوهر

(جوهره حسن فاضل كريم صاف)

نقي طيب الريح حسن المنظر)

الظلمة الجوهر

جوهرها قبيح ناقص ائيم كدر خبيث

متنن الريح قبيح المنظر

النفس

نفسه خيرة كريمة حكيمة نافعة عامة

النفس

نفسها شريرة لثيمة سفهية ضارة

جاهلة

الفعل

فعله الخير والصلاح والنفع  
والسرور والترتيب والنظام والاتفاق

الفعل

فعلها الشر والفساد والضرر والغم  
والتشويش والتبشير والاختلاف

الحيز

جهة فوق واكثرهم على انه  
مرتفع من ناحية الشمال وزعم بعضهم  
انه يجنب الظلمة

الحيز

جهة تحت واكثرهم على انها منخطة  
من ناحية الجنوب وزعم بعضهم انها  
يجنب النور

اجناسه

خمسة اربعة منها ابدان وال خامس  
روحها فال ابدان هي النار والنور  
والريح والماء وروحها النسيم وهي  
تتحرك في هذه الابدان

اجناسها

خمسة اربعة منها ابدان وال خامس روحها  
فال ابدان هي الحريق والظلمة والسوم  
والضباب وروحها الدخان وهي تدعى  
الهامة وهي تتحرك في هذه الابدان

الصفات

حية طاهرة خيرة زكية وقال بعضهم  
كون النور لم يزل على مثال هذا  
العالم له ارض وجو وارض النور لم  
تزل لطيفة على غير صورة هذه الارض  
بل هي على صورة جرم الشمس  
وشعاعها كشعاع الشمس ورائحتها  
طيبة اطيب رائحة والوانها الوان  
قوس قزح وقال بعضهم ولا شيء  
الا الجسم والاجسام على ثلاثة انواع

شرائعهم انما يرجعون فيها الى التوراة ويقطع نقل ذلك ونقل التوراة اطباقهم  
على ان اوائلهم كفروا باجمعهم وبرؤا من دين موسى وعبدوا الاوثان  
علانية دهوراً طويلاً ومن المحال ان يكون ملك كافر عابد أوثان هو وامته  
كلها معه كذلك يقتلون الانبياء ويخونونهم ويقتلون من دعي الى الله تعالى  
يشغلون بسبت او بشريعة مضافة الى الله سبحانه تعالى عن هذا الكذب الذي  
لا شك فيه ويقطع بالنصارى عن مثل هذا عدم نقلهم الا عن خمسة  
رجال فقط وقد وضع الكذب عليهم الى ما اوضحنا من الكذب الذي في  
التوراة والانجيل القاضي بتبديلها بلا شك والثاني شيء نقلته الكافة  
عن مثلها حتى يبلغ الامر كذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ككثير  
من آياته ومعجزاته التي ظهرت يوم الخندق وفي تبوك بحضرة الجيش وكثير  
من مناسك الحج وكزكاة التمر والبر والشعير والورق والابل والذهب  
والبقر والغنم ومعاملته اهل خيبر وغير ذلك كثير مما ينبغي على العامة وانما  
يعرفه كواف اهل العلم فقط وليس عند اليهود والنصارى من هذا النقل  
شيء اصلاً لانه يقطع بهم دونه ما قطع بهم دون النقل الذي ذكرنا قبل  
من اطباقهم على الكفر الدهور الطوال وعدم ايصال الكافة الى عيسى عليه  
السلام والثالث ما نقله الثقة عن الثقة كذلك حتى يبلغ الى النبي صلى  
الله عليه وسلم يخبر كل واحد منهم باسم الذي اخبره ونسبه وكلهم معروف  
الحال والعين والعدالة والزمان والمكان على ان اكثر ما جاء هذا المجيء  
فانه منقول نقل الكواف اما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من طرق  
جماعة من الصحابة رضي الله عنهم واما الى صاحب واما الى التابع واما الى  
امام اخذ عن التابع يعرف ذلك من كان من اهل المعرفة بهذا الشأن  
والحمد لله رب العالمين وهذا نقل خص الله تعالى به المسلمين دون سائر  
اهل الملل كلها وابقاه عندهم غصاً جديداً على قديم الدهور مذ اربعائة  
عام وخمسين عاماً في المشرق والمغرب والجنوب والشمال يرحل في طلبه  
من لا يحصى عددهم الا خالفهم الى الافاق البعيدة ويواظب على تقييده

من كان الناقد قريباً منه قد تولى الله تعالى حفظه عليهم والحمد لله رب العالمين فلا تفوتهم زلة في كلمة فما فوقها في شيء من النقل ان وقعت لاحد منهم ولا يمكن فاسقاً ان يقم فيه كلمة موضوعة والله تعالى الشكر وهذه الاقسام الثلاثة التي نأخذ ديننا منها ولا نتمدها الى غيرها والحمد لله رب العالمين والرابع شيء نقله اهل المشرق والمغرب او الكافة او الواحد الثقة عن امثالهم الى ان يبلغ من ليس بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم الا واحداً اكثر فسبكت ذلك المبلوغ اليه عن اخبره بتلك الشريعة عن النبي صلى الله عليه وسلم فلم يعرف من هو فهذا نوع يأخذ به كثير من المسلمين واسناناً أخذ به البتة ولا نضيفه الى النبي صلى الله عليه وسلم اذ لم نعرف من حدث به عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد يكون غير ثقة ويعلم منه غير الذي روي عنه ما لم يعرف منه الذي روي عنه ومن هذا النوع كثير من نقل اليهود بل هو اعلى ما عندهم الا انهم لا يقربون فيه من موسى كقربنا فيه من محمد صلى الله عليه وسلم بل يقفون ولا بد حيث بينهم وبين موسى عليه السلام ازيد من ثلاثين عصراً في ازيد من الف وخمسمائة عام وانما يبلغون بالنقل الى هلال وشماني وشمعون ومرعقييا وامثالهم واظن ان لم مسألة واحدة فقط يروونها عن حبر من احبارهم عن نبي من متاخري انبيائهم اخذها عنه مشافهة في نكاح الرجل ابنته اذا مات عنها اخوه واما النصارى فليس عندهم من صفة هذا النقل الا تحريم الطلاق وحده فقط على ان مخرجه من كذاب قد صح كذبه والخامس شيء نقل كاذكنا اما بنقل اهل المشرق والمغرب او كافة عن كافة او ثقة عن ثقة حتي يبلغ الى النبي صلى الله عليه وسلم الا ان في الطريق رجلاً مجروحاً يكذب او غفلة او مجهول الحال فهذا ايضاً يقول به بعض المسلمين ولا يحل عندنا القول به ولا تصديقه ولا الاخذ بشيء منه وهذه صفة نقل اليهود والنصارى فيما اضافوه الى انبيائهم لانه يقطع بهم كفار بلا شك ولا مربية والسادس نقل نقل باحد الوجوه التي قدمنا اما بنقل من بين المشرق والمغرب او بالكافة او بالثقة عن

ارض النور وهي خمسة وهناك جسم آخر اللطف منه وهو الجبر وهو نفس النور وجسم آخر وهو اللطف منه وهو النسيم وهو روح النور قال ولم يزل يولد ملائكة وآلهة واولياء ليس على سبيل المناحة بل كما تتولد الحكمة من الحكيم والنطق والطيب من الناطق وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع عالمه الخير والحمد والنور الصفات

خبيثة شريرة بخسة دنسة وقال بعضهم كون الظلمة لم يزل على مثال هذا العالم لها ارض وجو فارض الظلمة لم تزل كخبيثة على غير صورة هذه الارض بل هي اكثف واصلب ورائحتها كريهة اثنى الروايح والوانها لون السواد قال بعضهم ولا شيء الا الجسم والاجسام على ثلاثة انواع ارض الظلمة وشيء آخر اظلم منه وهو السموم قال ولم تزل تولد الظلمة شياطين اراكنة وغفاريث لا على سبيل المناحة بل كما تتولد الحشرات من العفونات القذرة وقال وملك ذلك العالم هو روحه يجمع عالمه الشر والذميمة والظلمة

ثم اختلفت المانوية في المزاج وسببه والخلاص وسببه وقال بعضهم ان النور والظلام امزجاً بالخيوط والاتفاق لا بالقصد والاختيار وقال اكثرهم ان سبب المزاج ان ابدان الظلمة تشاغل من روحها بعض التشاغل فنظرت الى الروح فرأت النور فبعث الابدان على ممازجة النور فاجابتها لاسراعها الى الشرف فلما رأى ذلك

الثقة حتى يبلغ ذلك الى صاحب او تابع او امام دونها انه قال كذا او حكم  
بكذا غير مضاف ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم كفعل ابي بكر  
في سبي اهل الردة وكصلاة الجمعة صدر النهار وكضرب عمر الخراج واضعافه  
القيمة على رقيق حاطب وغير ذلك كثير جداً فمن المسلمين من يأخذ بهذا  
ومنهم من لا يأخذ به ونحن لا نأخذ به اصلاً لانه لا حجة في فعل احد  
دون من امرنا الله تعالى باتباعه وارسله الينا ببيان دينه ولا يخلو فاضل  
من وهم ولا حجة فيمن يهم ولا يأتي الوحي ببيان وهمه وهذا الصنف من  
النقل هو صفة جميع نقل اليهود لشرائعهم التي هم عليها الآن مما ليس في التوراة  
وهو صفة جميع نقل النصارى حاشي تحريم الطلاق الا ان اليهود لا يمكنهم  
ان يبلغوا في ذلك الى صاحب نبي اصلاً ولا الى تابع له واعلى من يقف  
عنده النصارى شمعون ثم بولس ثم اساقفتهم عصراً عصراً هذا امر لا يقدر  
احد منهم على انكاره ولا انكار شيء منه الا ان يدعي احد منهم كذباً عند  
من يطمع في تجويزه عليه ممن يظن به جهلاً بما عنده فقط واما اذا قدرهم  
على ذلك من يدرون انه يعرف كتبهم فلا سبيل لهم الى انكاره اصلاً  
✽ قال ابو محمد ✽ ونقل القرآن وما فيه من اعلام النبي صلى الله عليه  
وسلم كالانذار بالغيوب وشق القمور ودعاء اليهود الى تمني الموت والنصارى  
الى المباهلة وجميع العرب الى المجيء بمثل القرآن وتوبيخهم بالجزع عنه  
وتوبيخ اليهود بانهم لا يتنون الموت وقصة الطير الابل ورميها اصحاب  
الفيل بمجارة من سجيل وكثير من الشرائع وكثير من السنن فانه نقل كل  
ذلك الياني والمضري والريعي والقضاعي وكلهم اعداء متباينون متحاربون  
يقتل بعضهم بعضاً ليس هناك شيء يدعوهم الى المسامحة في نقلهم له ثم نقله  
عن هؤلاء من بين المشرق والمغرب وكانت العرب بلا خلاف قوماً لقاحاً  
لا يملكهم احد كضروور ريمة واياذ وقضاة او ملوكاً في بلادهم يتوارثون الملك  
كابرا عن كابر كملوك اليمن وعمان وشهر بن بارام ملك صفاء والمنذر بن ساوي  
ملك البحر بن والنجاشي ملك الحبشة وجيفر وعياذ ابني الجلندي ملكي عمان

ملك النور وجه اليها ملكاً من ملائكته  
في خمسة اجزاء من اجناسها الخمسة  
فاختلطت الخمسة النورية بالخمسة  
الظلامية فخالط الدخان انسيم وانما  
الحياة والروح في هذا العالم من انسيم  
والهلاك والآفات من الدخان وخالط  
الحريق النار والنور الظلمة والسوم  
الريح والضباب الماء فما في العالم من  
منفعة وخير وبركة فمن اجناس النور  
وما فيه من مفسدة وفساد وشرف من اجناس  
الظلمة فلما رأى ملك النور هذا  
الامتزاج امر ملكاً من ملائكته  
تخلق هذا العالم على هذه الهيئة لتخلص  
اجناس النور من اجناس الظلمة  
وانما سارت الشمس والقمر وسائر  
النجوم لاستصفاء اجزاء النور من  
اجزاء الظلمة فالشمس تستصفى النور  
الذي امتزج بشياطين الحر والقمر  
يستصفى النور الذي امتزج بشياطين  
البرد والانسيم الذي في الارض لا يزال  
يرتفع لان من شأنها الارتفاع الى  
عالمها وكذلك جميع اجزاء النور ابداً  
في الصعود والارتفاع واجزاء الظلمة  
ابداً في النزول والتسفل حتى تخلص  
الاجزاء من الاجزاء ويبطل الامتزاج  
وتفعل التراكيب ويصل كل الى كله  
وعالمه وذلك هو القيامة والمعاد وقال  
وما يعين في التخلص والتمييز ورفع  
اجزاء النور التسبيح والتقديس  
والكلام الطيب واعمال البر فترتفع  
بذلك الاجزاء النورية في اعمال  
عمود الصبح الى فلك القمر فلا يزال  
القمر يقبل ذلك من اول الشهر  
الى النصف فيمتلئ فيصير بدرًا ثم

يؤدي الى الشمس الى اخر الشهر  
فندفع الشمس الى نور فوقها فيسري  
في ذلك العالم الى ان يصل الى النور  
الاعلى الخالص ولا يزال يفعل ذلك  
حتى لا يبقى من اجزاء النور شيء في  
هذا العالم الا قدر يسير من مقدار انقدر  
الشمس والقمر على استصفاة ففند  
ذلك يرتفع الملك الذي يحمل الارض  
و يدع الملك الذي يجذب السموات  
فيسقط الاعلى على الاسفل ثم توفد  
نار حتى يضطرم الاعلى والاسفل  
ولا يزال يضطرم حتى يتجلى ما فيها  
من النور ويكون مدة الاضطرام  
الفا وار بمائة وثمان وستين سنة وذكر  
الحكيم ماني في باب الانف من الجبل  
وفي اول الشايرقان ان ملك عالم  
النور في كل ارضه لا يخلو منه شيء  
وانه ظاهر باطن وانتهى له الا  
من حيث ناهي ارضه الى ارض  
عدوه وقال ايضا ان ملك عالم النور  
في سره ارضه وذكر ان المزاج القديم  
هو امتزاج الحرارة والبرودة والرطوبة  
واليبوسة والمزاج المحدث الخير والشر  
وقد فرض ماني علي اصحابه العشرة  
في الاموال والصلوات الاربع في  
اليوم والليلة والدعاء الى الحق وترك  
الكذب والقتل والسرقة والزنا والمخل  
والسحر وعبادة الاوثان وان يا قمي على  
ذي روح ما يكره ان بوئي اليه بمثله  
واعنقاده في الشرائع والانبياء ان  
اول من بعث الله بالعلم والحكمة آدم  
ابو البشر ثم شيثا بعده ثم نوحا بعده  
ثم ابراهيم بعده عليهم الصلاة والسلام ثم  
بعث بالبددة الى ارض الهند وزرادشت

فانقادوا كلهم لظهور الحق وبهوره وآمنوا به صلى الله عليه وسلم طوعا وهم الاف  
الاف وصاروا اخوة كني ابوام وانحل كل من امكنه الانحلال عن ملكه  
منهم الى رسله طوعا بلا خوف غزو ولا اعطاء مال ولا بطمع في عز بل كلهم  
اقوى جيشا من جيشه واكثر مالا وسلاحا منه واوسع بلدا آمن بلده كذي  
الكلاع وكان ملكا متوجا ابن ملوك متوجين تسجد له جميع رعيته يركب امامه  
الف عبد من عبيده سوى بني عمه من حمير ودي ظليم وذي زود وذي  
مران وذي عمرو وغيرهم كلهم ملوك متوجون في بلادهم هذا كله امر  
لا يجمله احد من حملة الاخبار بل هو منقول كنقل كون بلادهم في مواضعها  
وهكذا كان اسلام جميع العرب اولهم كالاوس والخزرج ثم سائرهم قبيلة  
قبيلة لما ثبت عندهم من اياته وبهرهم من معجزاته وما اتبعه الاوس والخزرج  
الا وهو فر يد طريقه قد نابذه قومه حسدا له اذ كان فقيرا لا مال له يتما  
لا اب له ولا اخ ولا ابن اخ ولا ولد اُميا لا يقرأ ولا يكتب نشأ في بلاد  
الجهل يرعى غنم قومه باجرة ينقوت بها فعلمه الله تعالى الحكمة دون معلم  
وعصمه من كل من اراده بلا حرس ولا حاجب ولا بواب ولا قصر يمنع  
فيه على كثرة من اراد قتله من شجعان العرب وقتلهم كما امر بن الطفيل  
واريد بن جزء وغورث بن الحارث وغيرهم مع اقرار اعدائه بنبوته كسيلمة  
وسبحاح وطلحة والاسود وهو مكذب لم فهل بعد هذا برهان او بعد هذه  
الكفاية من الله تعالى كفاية وهو لا ينبغي دُنيا ولا ينبغي بها من اتبعه بل  
انذر الانصار بالاثرة عليهم بعده وتابعوه على الصبر على ذلك قام له اصحابه  
على قدم فمنعهم وانكر ذلك عليهم واعلمهم ان القيام لله تعالى لا لخالقه ورضوا  
بالسجود له فاستعظم ذلك وانكره الا الله وحده ولا شك في ان هذه ليست  
صفة طالب دنيا قط اصلا ولا صفة راغب في غلبة ولا بعد صوت بل  
هذه حقيقة النبوة الخالصة لمن كان له ادنى فهم فهذا هو الحق لا ماتدعيه  
التصارى من الكذب البحت في ان الملوك دخلوا دينهم طوعا وقد كذبوا  
في ذلك لان اول ملك انصر قسطنطين بائي القسطنطينية بعد نحو ثلاثمائة

عام من رفع المسيح عليه السلام فاي معجزة صحت عنده بعد هذه المدة وانما نصرته امه لانها كانت نصرانية بنت نصراني تشقها ابوه فتزوجها هذا امر لا تناكر بين النصراني فيه والنشأة لا خفاء بما توثره في الانسان وامان اتبع النبي صلى الله عليه وسلم فانهم اتبعوه اذ بلغهم خبره في حياته عليه السلام للآيات التي كانت له بحضرة جميع اصحابه كاعجاز القرآن وانشقاق القمر ودعاء اليهود الى تمني الموت واخبارهم بعجزهم عن ذلك وانهم لا يتمنونه اصلاً والانذار بالقيوب وتبعان عين تبوك فهي كذلك الى اليوم وتبعان الماء من بين اصابه بحضرة العسكر واطعامه النفر الكثير من طعام يسير مراراً جمة بحضرة الجموع واخباره بأكل الارضة كل ما في الصحيفة المكتوبة على بني هاشم وبني المطلب حاشي اسماء الله تعالى فقط وانظاره بمصارع اهل بدر بحضرة الجيش موضعاً موضعاً وبالنور الواقع في سوط الطفيل بن عمرو الدوسي وحنين الجذع بحضرة جميعهم ودفع اربد عنه وقضاء غرماء جابر من تمر يسير مشي بجنبه وتزويد عمرو اربمئة راكب من تمر يسير بقي بجنبه ورميه هو اذن بتراب عم عيونهم وخروجه بحضرة مائة من قریش وهم لا يرونه ودخول الغار وهم عليه لا يرونه وفتح الباب في حجر صلد في جنب الغار لم يكن فيه قط ولو كان هنالك يومئذ لما امكنه الاختفاء فيه لانه ليس بين البابين الا اقل من ثمانية اذرع وهو ظاهر الى اليوم كل عام وكل حين يزوره اهل الارض من المسلمين ولورام ففتح الباب الثاني في ذلك الحجر اهل الارض ما قدروا على ازاحته سالمأعن مكانه ولو كان ذلك الباب هنالك يومئذ لراه الطالبون له بلا مؤونة لانهم لم يكونوا الا جموع قریش لعلمهم ميثون كثيرة وآثار رأسه المقدس في ذلك الحجر وآثار كتفيه ومعصمه وظاهر يده باق الى اليوم فعل الله تعالى منقول نقل الكواف جيلاً عن جيل ورمي الجمار الذي ترميه مالا بحصيه الا الله تعالى كل عام ثم لا يزيد حجه في ذلك الموضع ورمى الله تعالى جيش ابرهة صاحب الفيل اذ غزا مكة عام مولده صلى الله عليه وسلم بالحجارة المنكرة بايدي طير منكرة

الى ارض فارس والمسيح كلمة الله وروحه الى ارض الروم والمغرب وفولس بعد المسيح اليهم ثم يأتي خاتم النبيين الى ارض العرب وزعموا ابو سعيد المانوي رئيس من رؤسائهم ان الذي مضى من المزاج الى الوقت الذي هو فيه وهو سنة احدى وسبعين ومايتين من الهجرة احدى عشر الفاً وسبعماية سنة وان الذي بقي الى وقت الخلاص ثلثمائة سنة وعلى مذهبه مدة المزاج اثني عشر الف سنة فيكون قد بقي من المدة خمسون سنة من زماننا هذا وهو احدى وعشرون وخمسماية هجرية فنحن في آخر المزاج وبدو الخلاص فالى الخلاص الكلي والخلال التراكيب خمسون سنة والله اعلم (المزدكية) هو مزدك الذي ظهر في ايام قباد والد انوشروان ودعا قباد الى مذهبه فاجابه واطلع انوشروان على خزيه واقتراه فطلبه فوجده فقتله حكى الوراق ان قول المزدكية كقول كثير من المانوية في الكونين والاصلين الا ان مزدك كان يقول ان النور يفعل بالقصد والاختيار والظلمة تفعل على الخط والافتاق والنور عالم حساس والظلام جاهل اعمى وان المزاج كان على الافتاق والخط لا بالقصد والاختيار وكذلك الخلاص انما يقع بالافتاق دون الاختيار وكان مزدك ينهي الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال ولما كان اكثر ذلك انما يقع بسبب النساء والاموال فاحل النساء واباح الاموال وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم

ونزلت في ذلك سورة من القرآن متلوة الى اليوم وكان ذلك ببركته عليه السلام وانذاراته وشكوى البعير اليه وابراء عيني علي من الرمد بحضرة الجماعات في ساعة وسوخ قوائم فرس سرافقة اذ تبعه ودور الشاة التي لا لبن لها مراراً وتسبح الطعام وكلام الذئب ومجيئه وقوله للعلم اذ حكى مشيته كن كذلك فلم يزل يرتعش الى ان مات ودعاؤه للمطر فأتى للوقت وفي الصبح فأنجلي للوقت وظهور جبريل عليه السلام مرتين مرة في صورة دحية ثم أتى دحية بحضرة الناس واخرى في صورة رجل لم يعرفه احد ولا رؤي بعدها وقوله اذ خطب بنت الحارث ابن عوف بن ابي حارثة المزني فقال له ابوها ان بها بياضاً فقال لتكن كذلك فبرصت في الوقت وهي ام شبيب بن البرصاء الشاعر المشهور وغير هذا كثير جداً مع ما ذكرنا من ان اول من تنصر من الملوك قسطنطين بعد نحو ثلاثمائة سنة من رفع المسيح فوالله ما قدر على اظهار النصرانية حتى رحل عن رومية مسيرة شهر وبني برنطية وهي قسطنطينية ثم اجبر الناس على النصرانية بالسيف والعطاء وكان من عهوده المحفوظة ان لا يولي ولاية الا من تنصر والناس سراع الى الدنيا نافرون عن الاديبي وكان مع هذا كله على مذهب اريوس لا على التثليث ولكن هذا من دعوى النصارى وكذبهم مضاف الى ما يدعونه من انهم بعد هذه المدة الطويلة وبعد خراب بيت المقدس مرة بعد اخرى وبقائه خراباً لا ساكن فيه نحو مائتي عام وسبعين عاماً وجدوا الشوك الذي وضع على رأس المسيح بزعمهم والمسامير التي ضربت في يديه والدم الذي طار من جنبه والخشبة التي صلب عليها فلا ادري ممن العجب امن اخترع مثل هذه الكذبة الفثة المفضوحة ام ممن قبلها وصدق بها ودان باعتمادها وصلب وجهه للحديث بها ليت شعري اين بقي ذلك الشوك وذلك الدم سالمين وتلك المسامير وتلك الخشبة طول تلك المدة واهل ذلك الدين مطرودون مقتولون كقتل من تستر بالزندقة اليوم وتلك المدينة خراب الدهور الطوال لا يسكنها احد الا السباع والوحش وقد شاهدنا ملوكاً جلت لهم الاتباع والاولاد

في الماء والنار والكلأ وحكي انه امر بقتل الانفس ليخلصها من الشر ومزاج الظلمة ومذهبه في الاصول والاركان انها ثلاثة الماء والنار والارض ولما اختلطت حدث عنهما مدبر الخير ومدبر الشر فما كان من صفوها مدبر الخير وما كان من كدرها فهو مدبر الشر وروى عنه ان معبوده قاعد على كرسيه في العالم الاعلى على هيئة قعود خسر وفي العالم الاسفل وبين يديه اربع قوي قوة التمييز والفهم والحفظ والسرور كما بين بدى خسر واربعة اشخاص موبدان موبدوا لمر بدى الاكبر والاصيبيد والرامشكر وتلك الاربع يدبرون امر العالمين بسبعة من وزرائهم سالار ويشكار وبالون وبران وكاردان ودستور وكودك وهذه السبعة تدور في اثني عشر روحانيين حواننده دهنده ستاننده برنده خورنده دونده خيزنده كشنده زننده كشنده آبنده شونده باينده وكل انسان اجتمعت له هذه القوى الاربع والسبعة والاثني عشر صار ربانياً في العالم السفلي وارتفع عنه التكليف قال وان خسرو بالعالم الاعلى انما يدبر بالحروف التي مجموعها الاسم الاعظم ومن تصور من تلك الحروف شيئاً افتتح له السر الاكبر ومن حرم ذلك بقي في عمى الجهل والسيان والبلادة والغم في مقابلة القوى الاربع الروحانية وهم فرق الكركية وابو مسلمية والمساهينة والاسبيد جامكية والكودكية بنواحي الاهواز وفارس وشهر زور والآخر



بنواحي سفد سمرقند والشاش وايلاق  
( الديبانية ) اصحاب ديسان اثبتوا  
اصلين نوراً وظلاماً فالنور بفعل الخير  
فصدأ واختياراً والظلام بفعل الشر  
طبعاً واضطراراً فما كان من خير ونفع  
وطيب وحسن فمن النور وما كان من شر  
وضر وذنن وقبح فمن الظلام وزعموا  
ان النور حي عالم قادر حساس دراك  
ومنه يكون الحركة والحياة والظلام  
ميت جاهل عاجز جماد جواد لانفل  
ولا تميز وزعموا ان الشر يقع منه  
طباعاً وحزناً وزعموا ان النور جنس  
واحد وكذلك الظلام جنس واحد  
وان ادراك النور ادراك متفق وان  
سمعه وبصره وسائر حواسه شيء  
واحد فسمعه هو وبصره وبصره هو  
حواسه وانما قيل سمع بصير لاختلاف  
التركيب لا لانهما في نفسيهما شيان  
مختلفان وزعموا ان اللون هو الطعم  
وهو الرائحة وهو الحسة وانما وجده لونا  
لان الظلمة خالطته ضرباً من الخالطة  
ووجده طعماً لانها خالطته بخلاف  
ذلك الضرب وكذلك نقول في لون  
الظلمة وطعمها ورائحتها ومجستها  
وزعموا ان النور بياض كله لم يزل  
يلقي الظلمة باسفل صفحته منه وان  
الظلمة لم تزل تلقاه باعلى صفحته منها  
واختلفوا في المزاج والخلاص فزعم  
بعضهم ان النور داخل الظلمة والظلمة  
تلقاه يمشونة وغلظ فنادى بها واحب  
ان يرقها ويلينها ثم يخلص منها وليس  
ذلك لاختلاف جنسهما ولكن كما  
لن المنشار جنسه حديد وصفحته لينة  
واسنانه خشنة فاللين في النور والخشونة

والشيع والاقارب صلبوا فما مضت مدة يسيرة حتى لم يبق لملك الحشب  
اشرف فكيف امر لا طالب له وبدول قد انقطعت وبلاد قد افقرت وخلت  
ونسيت اخبارها وهذه البردة التي كانت للنبي صلى الله عليه وسلم والقصة  
والسيف على ان الدولة متصلة لم تنحرم منذ حينئذ والحمد لله رب العالمين  
قد دخلت الداخلة في القصة والسيف حتى لا يقين عندنا منها اليوم ولولا  
تداول الخلفاء للباس البردة ابد الا بدفينقل امرها جيلاً بعد جيل والمنبر  
كذلك لما قطعنا عليها ولكن التداول لها امة بعد امة وهما قائمان ظاهران  
للناس هو اوجب اليقين بهما ورفع الشك فيهما وكذلك كل ما جرى هذا  
المجرى ثم لم يلبث دين النصارى ان مات قسطنطين اول من تنصر من ملوك  
الدنيا ثم مات ابنه قسطنطين وولي ملك ترك النصرانية ورجع الى عبادة  
الاوثان الى ان مات ثم ولي رجل من اقارب قسطنطين فرجع الى النصرانية  
واما ديانة اليهود فما صفت فيها نيات بني اسرائيل وموسى عليه السلام حي  
بين اظهرهم وما زالوا ماثلين الى اظهار عبادة الاوثان ثم تكذبهم كلهم بالشرعية  
التي اتاهم بها بعد موته عليه السلام طبقة بعد طبقة الى انقطاع دولتهم فكيف  
ان يتبعه غيرهم

❦ قال ابو محمد ❦ وبرهان ضروري لمن تدبره حسبي لا محيد عنه وهو  
انه لا خلاف بين احد من اليهود والنصارى وسائر الملل في ان بني اسرائيل  
كانوا بمصر في اشد عذاب يمكن ان يكون من ذبح اولادهم وتسخيرهم في عمل  
الطوب بالضرع العظيم والذل الذي لا يصبر عليه كاب مطلق فاتاهم موسى  
عليه السلام يدعوم الى فراق هذا الاسر الذي قتل النفس اخف منه والى  
الحرية والملك والغلبة والا من ومضمون من هو في اقل من تلك الحال  
ان يسارع الى كل من يطمع على يديه بالفرج وان يستجيب له الى كل ما  
دعاه اليه وان اكثر من في هذا البلاء يستخير عبادة من اخرجه منه لا  
سيما الى العز والحرمة وكانوا ايضاً اهل عسكر مجتمع وبني عمر يمكنهم  
التواطؤ ثم كانوا اهل بلد صغير جداً قد تكنفهم الاعداء من كل جانب



واما عيسى عليه السلام فما اتبعه الا نحو اثني عشر رجلاً معروفين ونساء قليل وعدد لا يبلغ جميعهم وفي جملتهم اثنا عشر الامائة وعشرين فقط هكذا في نص انجيلهم وكانوا مشردين مطرودين غير ظاهرين ولا يقوم بمثل هؤلاء ضرورة يقين العلم واما محمد صلى الله عليه وسلم فلا يختلف احد في مشرق الارض وغربها انه عليه السلام اتي الى قوم اقحاح لا يقرون بملك ولا يطيعون لاحد ولا يتقادون لرئيس نشأ على هذا ابائهم واجدادهم واسلافهم منذ الوف من الاعوام قد سرى الفخر والعز والنخوة والكبر والظلم والانفة في طباعهم وهم اعداد عظيمة قد ملؤوا جزيرة العرب وهي نحو شهرين في شهرين قد صارت طباعهم طباع السباع وهم الوف الالوف قبائل وعشائر يتعصب بعضهم لبعض ابداء فدعاهم بلا مال ولا اتباع بل خذله قومه الى ان يخطوا من ذلك العز الى غرم الزكاة ومن الحرية والظلم الى جري الاحكام عليهم ومن طول الايدي يقتل من احبوا واخذ مال من احبوا الى القصاص من النفس ومن قطع الاعضاء ومن اللطمة من اجل من فيهم لاقل عالج غريب دخل فيهم والى اسقاط الانفة والفخر الى ضرب الظهور بالسياط او بالنعال ان شربوا خمر او قذفوا انساناً الى الضرب بالسوط والرجم بالحجارة الى ان يموتوا ان زنوا فانقاد اكثرهم لكل ذلك طوعاً وبلا طمع ولا غلبة ولا خوف ما منهم احد اخذ بغلبة الا مكة وخيبر فقط وما غزا قط غزوة يقاتل فيها الا تسع غزوات بعضها عليه وبعضها له فصيح ضرورة انهم انما آمنوا به طوعاً لا كرهاً وتبدلت طبائعهم بقدرة الله تعالى من الظلم الى العدل ومن الجهل الى العلم ومن الفسق والقسوة الى العدل العظيم الذي لم يبلغه اكابر الفلاسفة واسقطوا كلهم اولهم عن آخرهم طلب التار وصعب الرجل منهم قاتل ابنه وايه واعدى الناس له صحبة الاخوة المتحابين دون خوف يجمعهم ولا رياسة ينفردون بها دون من اسلم من غيرهم ولا مال يتعجلونه فقد علم الناس كيف كانت سيرة ابي بكر وعمر رضي الله عنهما وكيف كانت طاعة العرب لهما بلا رزق ولا عطاء ولا غلبة فهل هذا الا بغلبة من الله تعالى

في الظلمة وها جنس واحد فتلطف النور بليته حتى يدخل تلك الفرح فما امكنه الا بتلك الخشونة فلا يتصور الوصول الى كمال ووجود الابلين وخشونة وقال بعضهم بل الظلام لا احتمال حتى تشبث بالنور من اسفل صفحته فاحتهد النور حتى يتخلص منه ويدفعها عن نفسه فاعتمد عليه فلجج فيه وذلك بمنزلة الانسان الذي يريد الخروج من وحل وقع فيه فيعتمد على رجله ليخرج فيزداد لجوجاً فيه فاحتاج النور الى زماناً ليعالج التخلص منه والتفرد بعالمه وقال بعضهم ان النور انما دخل الظلام اختياراً ليصلحها ويستخرج منها اجزاء صالحة لعالمه فلما دخل تشبث به زماناً فصار يفعل الجود والقبيح اضطراراً لا اختياراً ولو انفرد في عالمه ما كان يحصل منه الا الخير الخضر والحسن البحت وفرق بين الفعل الضروري والفعل الاختياري (المرفونية) اثبتوا قديمين اصلين متضادين احدهما النور والاخر الظلمة واثبتوا اصلاً ثالثاً هو المعدل الجامع وهو سبب المزاج فان المتنافرين المتضادين لا يمتزجان الا بجامع وقالوا الجامع دون النور في الرتبة وفوق الظلمة وحصل من الاجتماع والامتزاج هذا العالم ومنهم من يقول الامتزاج انما حصل بين الظلمة والمعدل اذ هو قريب منها فامتزج به ليتطيب به ويأخذ بملاذه فبعث النور الى العالم الممتزج روحاً مسيحية وهو روح الله وابنه تحتنا على المعدل السليم الواقع في شبكة الظلام الرحيم حتى يخلصه

من حبال الشياطين فمن اتبعه فلا  
بلامس النساء ولم يقرب الزمومات  
أقلت ونجنا ومن خالفه خسر وهلك  
قالوا وانما اثبتنا المعدل لان النور  
الذي هو الله تعالى لا يجوز عليه  
مخالطة الشيطان وايضاً فان الضدين  
يتنافران طبعاً ويتنافران ذاتاً ونفساً  
فكيف يجوز اجتماعهما وامتزاجهما فلا  
بد من معدل يكون منزلته دون النور  
وفوق الظلام فيقع المزاج معه وهذا  
على خلاف ما قاله المانوية وان كان  
ديسان اقدم وانما اخذنا في منه مذهبه  
وخالفه في المعدل وهو ايضاً خلاف  
ما قال زرادشت فانه يثبت التضاد بين  
النور والظلمة ويثبت المعدل كالحاكم  
على الخصمين الجامع بين المتضادين  
لا يجوز ان يكون طبعه وجوهره من  
احد الضدين وهو الله عز وجل الذي  
لا ضده ولا ند\* وحكي محمد بن شبيب  
عن الديبانية انهم زعموا ان المعدل  
هو الانسان الحساس الدراك اذ هو  
ليس بنور محض ولا ظلام محض  
وحكي عنهم انهم يرون المناجحة وكل  
ما فيه منفعة لبدنه وروحه حراماً  
ويجتازون عن ذبح الحيوان لما فيه من  
الالم وحكي عن قوم من الثنوية ان  
النور والظلمة لم يزالا حيين الا ان  
النور حساس عالم والظلام جاهل اعمى  
والنور يترك حركة مستوية والظلام  
يتحرك حركة معجرفية خرقاً معوجة  
فبيننا كذلك اذ هجم بعض هامات  
الظلام على حاشية من حواشي النور  
فابتلع النور منه قطعة على الجهل  
لا على القصد والعلم وذلك كالطفل

على نفوسهم وقسره عز وجل لطباعهم كما قال تعالى\* لو انفقت ما في الارض  
جميعاً ما الفت بين قلوبهم ولكن الله الف بينهم\* ثم بقي عليه السلام كذلك  
بين اظهرهم بلا حارس ولا ديوان جند ولا بيت مال معروساً معصوماً وهكذا  
نقلت آياته ومعجزاته فايما يصح من اعلام الانبياء المذكورين ما نقل عنه  
عليه السلام بصحة الطريق اليه وارتفاع دواعي الكذب والعصبية جملة  
عن اتباعه فيه فجمهورهم غرباء من غير قومه لم بينهم بدنيا ولا وعدهم بملك  
وهذا لا ينكره احد من الناس وايضاً فان سيرة محمد صلى الله عليه وسلم  
لمن تدبرها تقتضي تصديقه ضرورة وتشهد له بانه رسول الله صلى الله عليه  
وسلم حقاً فلو لم تكن له معجزة غير سيرته صلى الله عليه وسلم لكفى وذلك  
انه عليه السلام نشأ كما قلنا في بلاد الجهل لا يقرأ ولا يكتب ولا خرج  
عن تلك البلاد قط الا خرجتين احداها الى الشام وهو صبي مع عمه الى  
اول ارض الشام ورجع والاخرى ايضاً الى اول الشام ولم يطل بها البقاء  
ولا فارق قومه قط ثم اوطأه الله تعالى رقاب العرب كلها فلم يتغير نفسه ولا  
حالت سيرته الى ان مات ودرعه مرهونة في شعير لقوت اهله اصواع ليست  
بالكثيرة ولم يبت قط في ملكه دينار ولا درهم وكان يأكل على الارض  
ما وجد ويخصف نعله بيده ويرقع ثوبه ويؤثر على نفسه وقتل رجل من  
افاضل اصحابه مثل فقده يهد عسكرياً قتل بين اظهر اعدائه من اليهود فلم  
يتسبب الى اذى اعدائه بذلك اذ لم يوجب الله تعالى له ذلك ولا توصل  
بذلك الى دمائهم ولا الى ذم واحد منهم ولا الى اموالهم بل فداه من عند  
نفسه بمائة ناقة وهو في تلك الحال محتاج الى بعير واحد ينقوى به وهذا  
امر لا تسمح به نفس ملك من ملوك الارض واهل الدنيا من اصحاب  
بيوت الاموال بوجه من الوجوه ولا يقتضي هذا ايضاً ظاهراً السيرة والسياسة  
فصح يقيناً بلا شك انه انما كان متبعاً ما امر به ربه عز وجل كان ذلك  
مضراً به في دنياه غاية الاضرار او كان غير مضتر به وهذا عجب لمن تدبره  
ثم حضرته المنية وايقن بالموت وله عم اخواييه هو احب الناس اليه وابن

الذي لا يفصل بين التمرة والحجرة وكان ذلك سبب المزاج ثم ان النور الاعظم دبر في الخلاص فبني هذا العالم ليستخلص ما امتزج به من النور ولم يمكنه استخلاصه الا بهذا التدبير (الكنيوية والصيامية) واصحاب التناسخ منهم \* حكي جماعة من المتكلمين ان الكنيوية زعموا ان الاصول ثلاثة النار والارض والماء وانما حدثت الموجودات من هذه الاصول دون الاصلين الذين اثبتها الثنوية قالوا والنار بطبعها خيرة نورانية والماء ضدها في الطبع فما رأيت من خير في هذا العالم فمن النار وما كان من شرف من الماء والارض متوسطة وهؤلاء يتعصبون من النار شديداً من حيث انها علوية نورانية لطيفة لا وجود الا بها ولا بقاء الا بامدادها والماء يخالفها في الطبع فيخالفها في الفعل والارض متوسطة بينهما فيتركب العالم من هذه الاصول (والصيامية) منهم من امسكوا عن طيبات الرزق وتجردوا لعبادة الله وتوجهوا في عباداتهم الى النيران تعظيماً لها وامسكوا ايضاً عن النكاح والذباح (والتناسخية) منهم قالوا بتناسخ الارواح في الاجساد والانتقال من شخص الى شخص وما يلقي من الراحة والنعب والدعة والنصب فترتب على ما اسلفه قبل وهو في بدن آخر جزءاً على ذلك والانسان ابداً في احد امرين اما في فعل واما في جزاء وما هو فيه فاما مكافاة على عمل قدمه واما عمل ينتظر المكافاة عليه والجنة والنار في هذه الابدان واعلى عليين

عم هو من اخص الناس به وهو ايضا زوج ابنته التي لا ولد له غيرها وله منها ابنان ذكران وكلا الرجلين المذكورين عمه وابن عمه عنده من الفضل والدين والسياسة في الدنيا والبأس والحلم وخلال الخير ما كان كل واحد منهما حقيقاً بسياسة العالم كله فلم يجابها وها من اشد الناس غناء عنه ومحبة فيه وهو من احب الناس فيها اذ كان غيرها منقداً لها في الفضل وان كانا بعيدا النسب منه بل فوض الامر اليه قاصداً الى مر الحق واتباع ما امر به ولم يورث ورثته ابنته ونسائه وعمه فلسا فما فوقه وهم كلهم احب الناس اليه واطوعهم له وهذه امور لمن تأملها كافية مغنية في انه انما تصرف بامر الله تعالى له لا بسياسة ولا بهوى فوضع بما ذكرنا والله الحمد كثيراً ان نبوة محمد صلى الله عليه وسلم حق وان شريعته التي اتى بها هي التي وضحت براهينها واضطرت دلائلها الى تصديقها والقطع على انها الحق الذي لا حق سواه وانها دين الله تعالى الذي لا دين له في العالم غيره والحمد لله رب العالمين عدد خلقه ورضاء نفسه وزنة عرشه ومداد كلماته على ما وفقنا من الملة الاسلامية ثم على ما يسرنا عليه من النحلة الجماعية السنية ثم على ما هدا ناله من التدين والعمل بظاهر القرآن وبظاهر السنن الثابتة عنه صلى الله عليه وسلم عن باعته عز وجل ولم يجعلنا ممن يقلد اسلافه واحباره دون برهان قاطع وحجة قاهرة ولا ممن يتبع الاهواء المضلة المخالفة لقوله وقول نبيه صلى الله عليه وسلم ولا ممن يحكم برأيه وظنه دون هدى من الله ورسوله اللهم كما ابتدأنا بهذه النعمة الجليلة فاتها علينا واصحبنا اياها ولا تخالف بها عنا حتى نقبضنا اليك ونحن متمسكون بها فنلقاك بها غير مبدلين ولا مغيرين اللهم امين رب العالمين وصل اللهم على محمد عبدك ورسولك وخليفك وخاتم انبيائك خاصة وعلى انبيائك عامة وعلى ملائكتك كافة ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

✽ ذكر فصول يعترض بها جملة المحدثين على ضعفة المسلمين ✽

✽ قال ابو محمد ✽ انا لما تدبرنا امر طائفتين ممن شاهدنا في زماننا هذا

ووجدناها قد نفقنا الداء بها فاما احداها فقد جلت المصيبة فيها وبها وهم قوم افتمخوا عنفوان فهمهم وابتدوا دخولهم الى المعارف بطلب علم العدد وبرواته وطبائعه ثم تدرجوا الى تعديل الكواكب وهيئة الافلاك وكيفية قطع الشمس والقمر والدراري الخمسة ونقاط فلكي النيرين والكلام في الاجرام العلوية وفي الكواكب الثابتة وانتقالها وابعاد كل ذلك واعظامه وفيما دون ذلك من الطبيعيات وعوارض الجو ومطالعة شيء من كتب الاوائل وحدودها التي نصبت في الكلام ومما مزج بعض ما ذكرنا من اراء الفلاسفة في القضاء بالنجوم وانها ناطقة مدبرة وكذلك الفلك فاشرفت هذه الطائفة من اكثر ما طالعت مما ذكرنا على اشياء صحاح براهينها ضرورية لاثباته ولم يكن معها من قوة المنه وجودة القرينة وصفاء النظر ما تعلم به ان من اصاب في عشرة الاف مسألة مثلاً جائز ان يخطئ في مسألة واحدة لعلها اسهل من المسائل التي اصاب فيها فلم نفرق هذه الطائفة بين ما صح مما طعموه بحجة برهانية وبين ما في اثناء ذلك وتضاعيفه مما لم يأت عليه من ذكره من الاوائل الا باقناع او بشغب وربما بتقليد ليس معه شيء مما ذكرنا فحملوا كل ما اشرفوا عليه محملاً واحداً وقبلوه قبولاً مستويّاً فسترى فيهم العجب وتداخلهم الزهو وظنوا انهم قد حصلوا على مبانة العالم في ذلك وللشيطان موالج خفية ومداخل لطيفة كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يجري من ابن آدم مجرى الدم فتوصل اليهم من باب غامض نعوذ بالله منه وهو انهم كما ذكرنا اصغار من كل شيء من علوم الديانة التي هي الغرض المقصود من كل ذي لب والتي هي نتيجة العلوم التي طالعوا لو عقلوا سبلها ومقاصدها فلم يعبوا بآية من كتاب الله تعالى الذي هو جامع علوم الاولين والآخرين والذي لم يفرط فيه من شيء والذي من فهمه كفاه ولا بسنة من سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم التي هي بيان الحق ونور الالباب ولم تلق هذه الطائفة المذكورة من حملة الدين الا اقواماً لا عناية عندهم بشيء مما قدمناه وانما غبت من الشريعة باحد ثلاثة اوجه اما بالفاظ ينقلون

درجة النبوة واسفل السافلين دركة الحية فلا وجود اعلى من درجة الرسالة ولا وجود اسفل من درجة الحية ومنهم من يقول المدرج الاعلى درجة الملائكة والاسفل دركة الشيطانية ويخالفون بهذا المذهب سائر الثنوية فانهم يعنون بايام الخلاص رجوع اجزاء النور الى عالمه الشريف الحميد وبقاء اجزاء الظلام في عالمه الخسيس الذميم واما بيوت النيران للمجوس فاول بيت بناه افريدون بيت نار بطوس واخر بمدينة بخارا هو تردسوت واتخذ بهما بيتا بسجستان يدعى كركرا ولم بيت نار في نواحي بخارا يدعى فباذان وبيت نار يسمى كويسه بين فارس واصبهان بناه كيخسرو وآخر بقومس يسمى جريرو بيت نار يسمى كزكندز بناه سياوش في مشرق الصين واخر بارجان من فارس اتخذ ارجان جد كشتاسف وهذه البيوت كانت قبيل زرادشت ثم جد زرادشت بيت نار بنيسابور واخر بنسا وامر كشتاسف ان يطلب ناراً كان بعظمها جم فوجدوها بمدينة خوارزم فنقلها الى دار ايجرد ويسمى آذرخوا والمجوس يعظمونها اكثر من غيرها ويخسرو لما خرج الى غزو افراسياب عظمها وسجد لها ويقال ان انوشروان هو الذي نقلها الى الكارمان فتركوا بعضها وحملوا بعضها الى نسا في بلاد الروم على باب قسطنطينية بيت نار اتخذ شاپور ابن اذشير فلم يزل كذلك الى ايام المهدي وبيت نار باسفينيا على

قرب مدينة السلم لتوران بنت كسرى  
وكذلك بالهند والصين بيوت نيران  
(واما اليونانيون) فكان لهم ثلاثة آيات  
ليست فيها نار وذكرونها والمجوس انما  
يعظمون النار لمعان منها انها جوهر  
شريف علوي ومنها انها ما احرق  
ابراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام  
ومنها ظنهم ان التعظيم ينجم في  
المعاد عن عذاب النار وبالجملة هي  
قبلة لم ووسيلة واسارة اهل الاهواء  
والنحل وهؤلاء يقابلون ارباب  
الديانات تقابل التضاد كما ذكرنا  
واعتمادهم على الفطرة السليمة والعقل  
الكامل والذهن الصافي فمن معطل  
بطل لا يرد عليه فكره برادة ولا  
يهديه عقله ونظره الى اعتقاد ولا  
يرشده فكره وذهنه الى معاد قد  
الف المحسوس وركن اليه وظن انه  
لا عالم سوى ما هو فيه من مطعم  
شهي ومنظر بهي ولا عالم وراء عالم  
المحسوس وهؤلاء هم الطبيعيون  
الدهريون لا يثبتون معقولا ومن  
محصل نوع تحصيل قد ترقى عن  
المحسوس واثبت المعقول لكنه لا  
يقول بمحدود واحكام وشرعية  
واسلام ويظن انه اذا حصل المعقول  
واثبت للعالم مبدأ ومعادا وصل الى  
الكمال المطلوب من جنسه فتكون  
سعادته على قدر احاطته وعلمه  
وشقاوته بقدر سفاهته وجهله وعقله  
هو المستبد بتحصيل هذه السعادة  
ووضعه هو المستعد لقبول تلك الشقاوة  
وهؤلاء هم الفلاسفة الالهيون قالوا  
والشرائع واصحابها امور مصلحة

ظاهرها ولا يعرفون معانيها ولا يهتمون بفهمها واما بمسائل من الاحكام لا  
يشتغلون بدلائلها ومنبعثها وانما حسبهم منها ما اقاموا به جاههم وحالهم  
واما انحرافات منقولة عن كل ضعيف وكذاب وساقط لم يهتبلوا قط بمعرفة  
صحيح منها من سقيم ولا مرسل من مسند ولا ما نقل عن النبي صلى الله  
عليه وسلم مما نقل عن كعب الاحبار او وهب بن منبه عن اهل الكتاب  
فنظرت الطائفة الاولى من هذه الآخرة بعين الاستهجان والاحتقار  
والاستهجال فتمكن الشيطان منهم وحل فيهم حيث احب فهلكوا وضلوا  
واعنقدوا ان دين الله تعالى لا يصح منه شيء ولا يقوم عليه دليل فاعنقدوا  
اكثرهم الاحاد والتعطيل وسلك بعضهم طريق الاستخفاف والاهمال  
واطراح ثقل الشرائع واستعمال الفرائض والعبادات وآثروا الراحة وركوب  
اللذات من انواع الفواحش المحرمات من الخمر والزنا واللواط والبغاء وترك  
الصلوات والصيام والزكاة والحج والغسل وقصدوا كسب المال كيف تيسر  
وظلم العباد واستعمال الاهزال وترك الجد والتحقيق وتدين الاقل منهم  
بتعظيم الكواكب فاسفت نفس المسلم الناصح لهذه الملة واهلها على هلاك  
هؤلاء المساكين وخروجهم عن جملة المؤمنين بعد ان غدوا بلبان الاسلام  
ونشوا في حجور اهلهم نسأل الله العصمة من الضلال لنا ولا بنائنا ولكل  
اخواننا من المسلمين ونسأله تدارك من زلت قدمه وهوت نقله انه على كل  
شيء قدير واما الطائفة الثانية فهم قوم ابتدوا الطاب لحديث النبي صلى  
الله عليه وسلم فلم يزدوا على طلب علو الاسناد وجمع الغرائب دون ان  
يهتموا بشيء مما كتبوا او يعلموا به وانما يحملوه حملا لا يزيدون على قراءته  
دون تدبر معانيه ودون ان يعلموا انهم مخاطبون به وانه لم يأت هملاً ولا  
قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم عبثاً بل امرنا بالنفقه فيه والعمل به بل  
اكثر هذه الطائفة لا يعمل عندهم الا ما جاء من طريق مقاتل بن سليمان  
والضحاك بن مزاحم ونفسير الكبي وتلك الطبقة وكتب البيهقي التي انما  
هي خرافات موضوعات واكذوبات مفتعلات ولدها الزنادقة تدليساً على

عامة والحدود والاحكام والحلال  
والحرام امور وضعية والشرائع لمارجال  
لم حكم علية وربما يؤيدون من عند  
واهب الصور باثبات احكام ووضع  
حلال وحرام مصلحة للعباد وعمارة  
للبلاد وما يجربون عنه من الامور  
الكائنة في الحال من احوال عالم  
الروحانيين من الملائكة والعرش  
والكرسى واللوح والقلم فانما هي امور  
معقولة لم قد عبروا عنها بصور خيالية  
جسمانية وكذلك ما يجربون من احوال  
المعاد من الجنة والنار ثم قصور وانهار  
وطيور وثمار في الجنة فتغيبات للعوام  
بما يميل اليه طباعهم وسلاسل واغلال  
وخزي ونكال في النار فتزهييات  
للعوام مما ينزجر عنه طباعهم والافني  
العالم العلوي لا يتصور اشكال جسمانية  
وصور جرمانية وهذا احسن ما  
يعتقدونه في الانبياء است اعني بهم  
الذين اخذوا علومهم من مشكاة النبوة  
وانما اعني بهؤلاء الذين كانوا في  
الزمن الاول دهرية وحشيشية  
وطبيعية والمية قد اغتروا بحكمهم  
واستقلوا باهوائهم وبدعهم ثم يتلوم  
ويقرب منهم قوم يقولون بحدود  
واحكام عقلية وربما اخذوا اصولها  
وقوانينها مؤيد بالوحي الا انهم  
اقتصروا على الاول منهم وما تعدوا  
الى الآخر وهؤلاء هم الصابئة الاولى  
الذين قالوا بماذميوت وهرمس  
وماشيت وادريس ولم يقولوا بغيرها  
من الانبياء والنقسم الضابط ان يقول  
من الناس من لا يقول بمحسوس ولا  
معقول وهم السرفسطائية ومنهم من

الاسلام واهله فاطلقت هذه الطائفة كل اختلاط لا يصح من أن الارض  
على حوت والحوت على قرن ثور والثور على الصخرة والصخرة على عائق ملك  
والملك على الظلمة والظلمة على ما لا يعلمه الا الله عز وجل وهذا يوجب ان  
جرم العالم غير متناه وهذا هو الكفر بعينه فنافت هذه الطبقة التي ذكرنا  
كل برهان ولم يكن عندها اكثر من قولهم نهينا عن الجدال فليت شعري  
من نهاهم عنه والله عز وجل يقول في كتابه المنزل على نبيه المرسل صلى  
الله عليه وسلم \* وجادلهم بالتتي هي احسن \* واخبر تعالى عن قوم نوح انهم قالوا  
\* يا نوح قد جادلتنا فاكثرت جدالنا \* وقد نص تعالى في غير موضع من  
كتابه على اصول البراهين وقد نهينا عليها في غير ما موضع من كتابنا  
هذا وحض تعالى على التفكير في خلق السموات والارض ولا يصح الاعتبار  
في خلقها الا بمعرفة هياتهما وانتقال الكواكب في افلاكها واختلاف  
حركاتها في التغريب والتشريق وافلاك تدويرها وتعارض تلك الادوار  
على رتبة واحدة وكذلك معرفة الدوائر والمنطقة والميل والاستواء وكذلك  
معرفة الطبائع وامتزاج العناصر الاربعة وعوارضها وتركيب اعضاء الحيوان  
من عصبه وعضله وعظامه وعروقه وشرائبه واتصال اعضائه بعضها ببعض  
وقواه المركبة فمن اشرف على ذلك وعلمه رأي عظيم القدرة وثيق ان كل  
ذلك صنعة ظاهرة وارادة خالق مختار لان اختلاف تلك الحركات يضطر  
الى المعرفة بان شيئاً منها لا يقوم بنفسه دون ممسك مدبر لا اله الا هو ولا  
خالق سواه ولا مدبر حاشاه ولا فاعل مخترع الا هو ثم زاد قوم منهم فاتوا  
بالافيكية التي تقشع منها الدوائب وهي ان اطلقوا ان الدين لا يؤخذ بحجة  
فاقروا عيون المحدثين وشهدوا ان الدين لا يثبت الا بالدعاوي والغلبة  
وهذا خلاف قوله عز وجل \* قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين \* وقوله تعالى  
\* فانفذوا لا تنفذون الا بسلاطان \* هذا قول الله عز وجل وما جاء به نبيه  
صلى الله عليه وسلم وفي ذلك الكفاية والقضاء عن قول كل قائل بعده وقد  
حاج ابن عباس الخوارج وما علمنا احداً من الصحابة رضي الله عنهم نهي

يقول بالمحسوس ولا يقول بالمعقول  
 وهم الطبيعية ومنهم من يقول  
 بالمحسوس والمعقول ولا يقول بمحدود  
 واحكام وهم الفلاسفة الدهرية ومنهم  
 من يقول بالمحسوس والمعقول والمحدود  
 والاحكام ولا يقول بالشرعية  
 والاسلام وهم الصابئة ومنهم من  
 يقول بهذه كلها وبشرعية ما واسلام  
 ولا يقول بشرعية المصطفى صلى الله  
 عليه وسلم وهم اليهود والنصارى  
 ومنهم من يقول بهذه كلها وهم المسلمون  
 ونحن قد فرغنا عن نقول بالشرائع  
 والاديان فننكم الآن فيمن لا يقول  
 بها ويستبد برأيه وهواه في مقابلتهم  
 (الصابئة) قد ذكرنا ان الصبوة في  
 مقابلة الحنيفية وفي اللغة صبا الرجل  
 اذا مال وزاغ فجكم ميل هؤلاء عن  
 سنن الحق وزيفهم عن نهج الانبياء  
 قبل لم الصابئة وقد يقال صبا الرجل  
 اذا عشق وهوى وهم يقولون الصبوة  
 هو الانجلال عن قيد الرجال وانما  
 مدار مذهبهم على التعصب للروحانيين  
 كما ان مدار مذهب الخنفاء هو  
 التعصب للبشر الجسمانيين والصابئة  
 تدعى ان مذهبنا هو الاكتساب  
 والخنفاء تدعى ان مذهبنا هو الفطرة  
 فدعوة الصابئة الى الاكتساب  
 ودعوة الخنفاء الى الفطرة (اصحاب  
 الروحانيات) وفي العبارة لغتان روحاني  
 بالضم من الروح وروحاني بالنون من  
 الروح والروح والروح متقاربان فكان  
 الروح جوهر والروح حالته الخاصة  
 به ومذهب هؤلاء ان للعالم صانعا  
 فاطرا حكما مقدسا عن سمات

عن الاحتجاج فلا معنى لرأي من جاء بعدهم فكان كلام هذه الطائفة مغرباً  
 للطائفة الاولى بكفرها ومغبطاً لهم لشركهم اذ لم يروا في خصوصهم في  
 الاغاب الا من هذه صفته ثم زادت هذه الطائفة الثانية غلواً في الجنون  
 فعابوا كتبنا لا علم لهم بها ولا طالعوها ولا رأوا منها كلمة ولا قروها ولا  
 اخبرهم عنها فيها كالكتب التي فيها هيئة الافلاك ومجاري النجوم  
 والكتب التي جمعها ارسطاطاليس في حدود الكلام

قال ابو محمد \* وهذه الكتب كلها كتب سالمة مفيدة دالة على توحيد  
 الله عز وجل وقدرته عظمة المنفعة في انتقاد جميع العلوم وعظم منفعة الكتب  
 التي ذكرنا في الحدود وفي مسائل الاحكام الشرعية بها يتعرف كيف  
 التوصل الى الاستنباط وكيف تؤخذ الالفاظ على مقتضاها وكيف يعرف  
 الخاص من العام والمجمل من المفسر وبناء الالفاظ بعضها على بعض وكيف  
 تقديم المقدمات وانتاج النتائج وما يصح من ذلك صحة ضرورية ابدأ وما  
 يصح مرة وما يبطل اخرى وما لا يصح البتة وضرب الحدود التي من شذ  
 عنها كان خارجاً عن اصله ودليل الخطاب ودليل الاستقراء وغير ذلك مما  
 لا غناء بالفقيه المجتهد لنفسه ولا لاهل ملته عنه

قال ابو محمد \* فلما رأينا عظيم المحنة فيما تولد في الطائفتين اللتين ذكرنا  
 رأينا من عظيم الاجر وافضل العمل بيان هذا الباب المشكل بحول الله  
 تعالى وقدرته وتأنيده فنقول وبه عز وجل نتأيد ونستعين ان كل ما صح  
 يبرهان اي شيء كان فهو في القرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم منصوب  
 مسطور يعلمه كل من احكم النظر وايده الله تعالى يفهم واما كل ما عدا ذلك  
 مما لا يصح يبرهان وانما هو اقناع او شغب فالقرآن وكلام النبي صلى الله  
 عليه وسلم منه خالين والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد \* ومعاذ الله ان يأتي كلام الله سبحانه وتعالى وكلام نبيه  
 صلى الله عليه وسلم بما يبطله عيان او يبرهان انما ينسب هذا الى القرآن والسنة  
 من لا يؤمن بهما ويسعى في ابطالهما \* ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره



الحدثان والواجب علينا معرفة المعجز  
عن الوصول الى جلاله وانما يتقرب  
اليه بالمتوسطات المقربين لديه وهم  
الروحانيون المطهرون المقدسون  
جوهرًا وفعلاً وحالة اما الجوهر فهم  
المقدسون عن المواد الجسدية  
المبرؤون عن القوى الجسدية  
المنزهون عن الحركات المكانية  
والتغيرات الزمانية قد جبلوا على  
الطهارة وفطروا على التقديس والتسبيح  
لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون  
ما يؤمرون وانما ارشدنا الى هذا  
معلمنا الاول عاذيمون وهرمس فنحن  
نتقرب اليهم ونتوكل عليهم فهم  
اربابنا وآلهتنا ووسائلنا وشفعاؤنا عند  
الله وهو رب الارباب واله الآلهة  
فالواجب علينا ان نطهر نفوسنا عن  
دنس الشهوات الطبيعية ونهذب  
اخلاقنا عن علائق القوى الشهوانية  
والغضبية حتى يحصل مناسبة ما بيننا  
وبين الروحانيات فنسأل حاجاتنا  
منهم ونعرض احوالنا عليهم ونصبوا  
في جميع امورنا اليهم فيشفعون لنا  
الى خالقنا وخالقهم ورازقنا ورازقهم  
وهذا التطهير والتهديب ليس يحصل  
الا باكتسابنا ورباستنا وفضامنا  
انفسنا عن دنيا الشهوات استمداد  
من جهة الروحانيات والاستمداد  
هو التضرع والابتهاال بالدعوات  
واقامة الصلوات وبذل الزكوات  
والصيام عن المظنومات والمشروبات  
وتقريب القرابين والذبايح وتنجير  
الجنورات وتعزيم العزائم فيحصل انفسنا  
استمداد واستمداد من غير واسطة

الكافرون\* ولسنا من تفسير الكاكي الكذاب ومن جري مجراه في شيء ولا نحن  
من نقل المتهمين في شأن انما نحتج بما نقله الائمة الثقات الاثبات من رؤساء  
المحدثين مسنداً فمن فتن الحديث الصحيح وجد فيه كل ما قلنا والحمد لله رب  
العالمين وانما الباطل ما ادعته الطائفة الاولى من نطق الكواكب وتديرها وهذا  
كفر لا حجة عندهم على ما قالوه منه اكثر من ان المحتج لهم قال لما كانت  
نعقل وكانت الكواكب تدبرنا كانت اولى بالعقل منا وهذا الذي ذكروه  
ليس بشيء لان الكواكب وان كان لها تأثير في العالم ظاهر فليس تأثيرها  
تأثير ملك واختيار يدل على ذلك ما قد ذكرناه في كتابنا هذا من الدلائل  
على ان الكواكب مضطرة لا مختارة وانما تأثيرها كتأثير النار بالاحراق  
والماء بالتبريد والسم بافساد المزاج والطعام بالتغذية والفلفل بجذو اللسان  
والاهليج بالقبض للغم وما جرى هكذا من سائر ما في العالم وكل ذلك غير  
ناطق والكواكب والافلاك جارية هذا المجرى لان تأثيرها تأثير واحد  
لا يختلف وحركتها حركة واحدة لا تختلف وليس كذلك المختارة ولقد  
قال لي بعضهم وقد عارضته بهذا ان المختار الفاضل يلزم افضل الحركات  
فلا تبعدها وتلك الحركة الدورية هي افضل الحركات فقاتله وما دليلك  
على ان تلك الحركة افضل الحركات ومن اين صارت الحركة من شرق  
الى غرب او من غرب الى شرق افضل من الحركة من جنوب الى شمال  
او من شمال الى جنوب وكيف يكون عندكم افضل الحركات والافلاك  
الثمانية تنتقل من غرب الى شرق والتاسع من شرق الى غرب فاي هاتين  
الحركتين قلتم انها افضل عندكم وقد اختار الاخر الحركة التي ليست افضل  
فظهر فساد هذا القول بيقين وهذه دعاوي مجردة بلا برهان وما كان هكذا  
فقد سقط ولا فرق بينك وبين من قال بل الحركة علو افضل او على خط  
مستقيم سائرة وراجعة ونحن نجد تلك الاجرام تسفل في بعض ممراتها  
وتشرف في بعض وتسقط في بعض على قولكم وتوافق بزعمكم بروح نحس  
مظلمة واخرى نيرة سعيدة وبعض الافلاك يقطع من غرب الى شرق وهو



حركة جميعها الا الاعلى منها فانه يتحرك من شرق الى غرب فليست هذه افضل الحركات فبطل قولهم والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد \* وكذلك ما ذكره من ذكر ذلك منهم من الكروور عند انتهاء آلاف من الاعوام ذكروها وانتصاب الكواكب الثابتة على نصب ما من قطعها فلعلها فهذا ايضا كذب مجرد ودعوى ساقطة لا دليل عليها ولا يعجز عن مثلها احد ولم يأتوا على شيء من ذلك بشغب ولا باقناع فكيف يبرهان وانما هو تقليد لبعض قدماء الصائين مثل هذه الحماقات والخرافات هي الذي دفعته الشريعة الاسلامية وابطلته واما ما قامت عليه البراهين فهو في القرآن والسنة موجود نصا واسنادا لا ضرورة يا والحمد لله رب العالمين

\* مطلب بيان كروية الارض \*

قال ابو محمد \* وهذا حين نأخذ ان شاء الله تعالى في ذكر بعض ما اعترضوا به وذلك انهم قالوا ان البراهين قد صحت بان الارض كروية والعامّة نقول غير ذلك وجوابنا والله تعالى التوفيق ان احدا من ائمة المسلمين المستحقين لاسم الامامة بالعلم رضي الله عنهم لم ينكروا تكوير الارض ولا يحفظ لاحد منهم في دفعه كلمة بل البراهين من القرآن والسنة قد جاءت بتكويرها قال الله عز وجل \* يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل \* وهذا اوضح بيان في تكوير بعضها على بعض مأخوذ من كور العمامة وهو ادارتها وهذا نص على تكوير الارض ودوران الشمس كذلك وهي التي منها يكون ضوء النهار باشرافها وظلمة الليل بمغيبها وهي آية النهار بنص القرآن قال تعالى \* وجعلنا اية النهار مبصرة \* فيقال لمن انكر ما جهل من ذلك من العامة أليس انما افترض الله عز وجل علينا ان نصلي الظهر اذا زالت الشمس فلا بد من نعم فيسألون عن معنى زوال الشمس فلا بد من انه انما هو انتقال الشمس عن مقابلة من قابل بوجهه القرص واستقبل بوجهه وانفه وسط المسافة التي بين موضع طلوع الشمس وبين موضع غروبها في كل زمان وكل مكان واخذها الى جهة حاجبه الذي يلي موضع غروب الشمس وذلك انما هو

بل يكون حكمنا وحكم من يدعي الوحي على وتيرة واحدة قالوا والانبياء امثالنا في النوع واشكالنا في الصورة يشاركوننا في المادة يا كلون مما ناكل ويشربون مما نشرب ويساموننا في الصورة اناس بشر مثلنا فمن اين لنا طاعتهم وبأية مزية لهم لزم متابعتهم \* ولئن اطعتم بشرا مثلكم انكم اذا تخاسرون \* مقاتلهم واما الفعل فقالوا الروحانيات هم الاسباب المتوسطون في الاختراع والايجاد وتصريف الامور من حال الى حال ونوجيه المخلوقات من مبدأ الى كمال يستمدون القوة من الحضرة الالهية القدسية وبنفسهم الفيز على الموجودات السفلية فمنها مدبرات الكواكب السبع السيارة في افلاكها وهي هياكلها ولكل روحاني هيكل ولكل هيكل فلك ونسبة الروحاني الى ذلك الهيكل الذي اختص به نسبة الروح الى الجسد فهو ربه ومدبره ومدبره وكانوا يسمون الهيكل اربابا ورجلا يسمونها آباء والعناصر امهات ففعل الروحانيات تخربكها على قدر مخصوص ليحصل من حركاتها التفاعلات في الطبائع والعناصر فيحصل من ذلك تركيبات وامتزاجات في المركبات فيتبعها قوي جسمانية ويركب عليها نفوس روحانية مثل انواع النبات وانواع الحيوان ثم قد تكون التأثيرات كلية صادرة عن روحاني كلي وقد تكون جزئية صادرة عن روحاني جزئي فمع جنس المطر ملك ومع كل قطرة ملك ومنها مدبرات الاثار العلوية الظاهرة في

الجو مما يصعد من الارض فينزل مثل  
الامطار والثلوج والبرد والرياح وما  
ينزل من السماء مثل الصواعق والشهب  
وما يحدث في الجو من الرعد والبرق  
والسحاب والضباب وقوس قزح وذوات  
الاذناب والهالة والمجرة وما يحدث في  
الارض من الزلازل والمياه والابحرة  
الى غير ذلك ومنها متوسطات القوى  
السارية في جميع الموجودات ومدبرات  
الهداية الشائعة في جميع الكائنات  
حق لا نرى وجودها ما خالياً عن  
قوة وهداية اذا كان قابلاً لها قالوا  
واما الحالة فاحوال الروحانيات من  
الروح والريحان والنعمة واللذة والراحة  
والبهجة والسرور في جوار رب  
الارباب كيف يخفى ثم طعامهم  
وشربهم التسبيح والتقديس والتعجيد  
والتهليل واسمهم بذكر الله تعالى  
وطاعته فمن قائم ومن راكع ومن  
ساجد ومن قاعد لا تبدل حالته لما  
هو فيه من البهجة واللذة ومن خاشع  
بصره لا يرفع ومن ناظر لا يغمض  
ومن ساكن لا يتحرك ومن متحرك لا  
يسكن ومن كروبي في عالم القبض ومن  
روحاني في عالم البسط لا يعصون  
الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون  
وقد جرت مناظرات ومعاورات  
بين الصابئة والحنفاء في المفاصلة  
بين الروحاني المحض وبين البشرية  
النبوية ونحن اردنا ان نوردها على  
شكل سؤال وجواب وفيها فوائد لا  
تخصى قالت الصابئة الروحانيات  
ابدهت ابداعاً لا من شيء لا مادة  
ولا هيولى وهي كلها جوهر واحد على

في اول النصف الثاني من النهار وقد علمنا ان المداين من معمور الارض  
آخذة على ادبها من مشرق الى مغرب ومن جنوب الى شمال فيلزم من قال  
ان الارض منتصبة الا على غير مكورة أن كل من كان ساكناً في اول  
المشرق ان يصلي الظهر في اول النهار ضرورة ولا بد اثر صلاة الصبح ييسر  
لان الشمس بلا شك تزول عن مقابلة ما بين حاجبي كل واحد منهم في  
اول النهار ضرورة ولا بد ان كان الامر على ما نقولون ولا يحل لمسلم ان  
يقول ان صلاة الظهر تجوز ان تصلي قبل نصف النهار ويلزمهم ايضاً ان  
من كان ساكناً في آخر المغرب ان الشمس لا تزول عن مقابلة ما بين  
حاجبي كل واحد منهم الا في آخر النهار فلا يصلون الظهر الا في وقت  
لا يتسع لصلاة العصر حتى تغرب الشمس وهذا خارج عن حكم دين  
الاسلام واما من قال بتكويرها فان كل من على ظهر الارض لا يصلي  
الظهر الا اثر انتصاف نهاره ابدأ على كل حال وفي كل زمان وفي كل مكان  
وهذا بين لا خفاء بل وقال عز وجل \*سبع سموات طباقاً\* وقال تعالى \*ولقد  
خلقنا فوقكم سبع طرائق\* وهكذا قام البرهان من قبل كسوف الشمس  
والقمر بعض الدراري لبعض على انها سبع سموات وعلى انها طرائق وقوله  
تعالى طرائق يقضي متطرقاً فيه وقال تعالى \*وسع كرسيه السموات والارض\*  
وهذا نص ما قام عليه البرهان من انطباق بعضها على بعض واحاطة الكرسي  
بالسموات السبع وبالارض وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسألوا  
الله الفردوس الاعلى فانه وسط الجنة واعلى الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن  
وقال تعالى \*الرحمن على العرش استوى\* واخبر هذان النصان بان ما على العرش  
هو منتهى الخلق ونهاية العالم وقال تعالى \*انا زينا السماء الدنيا بزين الكواكب  
وحفظاً من كل شيطان مارد\* وهذا هو نص ما قام البرهان عليه من ان  
الكواكب المرمي بها هي دون سماء الدنيا لانها لو كانت في السماء لكان  
الشياطين يصلون الى السماء او كانت هي تخرج عن السماء والا فكانت تلك  
الشهب لا تصل اليهم الا بذلك وقد صرح انهم ممنوعون من السماء بالرجوم

فصح ان الرجوم دون السماء وايضاً فان تلك الرجوم ليست نجوماً معروفة اصلاً وانما هي شهب ونيازك من نار تنكوكب وتشتعل وتطفأ ولا نار في السموات اصلاً فلم نجد الاختلاف الا في الاسماء لاختلاف اللغات وقد اعترض القاضي منذر بن سعيد في هذا فجعل الافلاك غير السموات

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا برهان على ما ذكر الا انه قال ان السموات هي فوق الارض فلو كانت السموات محيطة بالارض لكان بعض السموات تحت الارض وهذا ليس بشيء لان التحت والفوق من باب الاضافة لا يقال في شيء تحت الا وهو فوق لشيء آخر حاشي مركز الارض فانه تحت مطلق لا تحت له البتة وكذلك كل ما قيل فيه انه فوق فهو ايضاً تحت لشيء آخر حاشي الصفحة العليا من الفلك الاعلى المقسوم بقسمة البروج فهي فوق لا فوق لها البتة فالارض على هذا البرهان الشاهد هي مكان التحت للسموات ضرورة فمن حيث كانت السماء فهي فوق الارض ومن حيث قابلتها الارض فهي تحت السماء ولا بد وحيث ما كان ابن ادم فرائسه الى السماء ورجلاه الى الارض وقد قال الله عز وجل \* الم يروا كيف خلق الله سبع سموات طباقاً وجعل القمر فيهن نوراً وجعل الشمس سراجاً \* وقال تعالى \* جعل في السماء بروجا وجعل فيها سراجاً وقمراً منيراً \* فاخبر الله تعالى اخباراً لا يرده الا كافر بان القمر في السماء وان الشمس ايضاً في السماء ثم قد قام البرهان الضروري المشاهد بالعيان على دورانها حول الارض من مشرق الى مغرب ثم من مغرب الى مشرق فلو كان على ما يظن اهل الجهل لكانت الشمس والقمر اذا دارا بالارض وصارا فيما يقابل صفحة الارض التي لسنا عليها قد خرجا عن السماء وهذا تكذيب لله تعالى فصح بهذا انه لا يجوز ان يفارق الشمس والقمر السموات ولا ان يخرجا عنها لانها كيف دارا فها في السموات فصح ضرورة ان السموات مطابقة طباقاً على الارض وايضاً فقد نص تعالى كما ذكرنا على ان الشمس والقمر والنجوم في السموات ثم قال تعالى \* وكل

سنخ وجواهرها انوار محضة لا ظلام فيها وهي من شدة ضيائها لا يدركها الحس ولا يتألم البصر ومن غاية لطافتها يحار لها العقل ولا يحول فيها الخيال ونوع الانسان مركب من العناصر الاربعة وموافق من مادة وصورة والعناصر متضادة ومزدوجة بطباعها اثنان منها مزدوجان واثنان منها متنافران ومن التضاد يصدر الاختلاف والمخرج ومن الازدواج يحصل الفساد والمخرج فما هو مبدع لا من شيء لا يكون كخترع من شيء والمادة والميولي سنخ الشر وينبع الفساد فلتركب منها ومن الصورة كيف يكون كمحض الصورة والظلام كيف يساوي النور والمحتاج الى الازدواج والمضطر في هوة الاختلاف كيف يرقى الى درجة المستغني عنها اجابت الحنفاء بم عرفت معاشر الصابئة وجود هذه الروحانيات والحس مادكم عليه والدليل ما ارشدكم اليه قالوا عرفنا وجودها وتعرفنا احوالها من عاذيهم وهرمس وشيث وادر يس عليها السلام قالت الحنفاء فقد نافضتم وضع مذهبكم فان غرضكم في ترجيح الروحاني على الجسماني نفي المتوسط البشري فصار نفيكم اثباتاً وعاد انكاركم اقراراً ثم من الذي يسلم ان المبدع لا من شيء اشرف من الخترع عن شيء بل وجانب الروحاني امر واحد وجانب الجسماني امران احدهما نفسه وروحه والثاني جسمه وجسده فهو من حيث الروح مبدع بامر الباري تعالى ومن حيث الجسد مخترع بخلقه

فيه اثران امرى وخلقى وفولى وفعل  
فساوى الروحاني بجهة وفضله بجهة  
خصوصاً اذا كان جهته الخلقية ما  
نقصت الجهة الاخرى بل كملت وظهرت  
وانما الخطأ عرض لكم من وجهين  
أحدهما انكم فاضلتم بين الروحاني المجرد  
والجسماني المجرد فحكمت بان الفضل  
للروحاني وصدقتم لكن المفاضلة بين  
الروحاني المجرد والجسماني والروحاني  
المجتمع ولا يحكم عاقل بان الفضل  
للروحاني المجرد فانه بطرف ساواه  
و بطرف سبقه والغرض فيما اذا لم  
يدنس بمادة ولوازمها ولم يؤثر فيه  
احكام التضاد والازدواج بل كان  
مستخدماً لها بحيث لا ينافيه في شيء  
يربده ويرضاه بل صارت معينات  
له على الغرض الذي لاجله حصل  
التركيب وعطلة الوحدة والبساطة  
وذلك تخصيص النفوس التي تدنس  
بالمادة ولوازمها وصارت الملائق  
عوائق وليت شعري ماذا يشين  
اللباس الخشن الشخص الجميل وكيف  
يزرى اللفظ الرائق بالمعنى المستقيم  
ونعم ما قيل \*

اذا المرء لم يدنس من اللوم عرضه  
فكل رداء يرتديه جميل  
ون هو لم يحمل على النفس ضمها  
فليس الى حسن الثناء سبيل  
هذا كمن خاير بين اللفظ المجرد  
والمعنى المجرد اختار المعنى قيل له بل  
خاير بين المعنى المجرد والعبارة والمعنى  
حتى لا يشك ان المعنى اللطيف في  
العبارة الرشيقة اشرف من المعنى المجرد  
واما الوجه الثاني انكم ما تصورتم من

في فلك يسبحون \* وبالضرورة علمنا انه لا يمكن ان يكون جرم في وقت واحد  
في مكانين فلو كانت السموات غير الافلاك وكانت الشمس والقمر بنص  
القرآن في السموات وفي الفلك لكانا في مكانين في وقت غير متداخلين  
واحد وهذا محال ممتنع ولا ينسب القول بالمحال الى الله عز وجل الا اعمى  
القلب فصيح ان الشمس في مكان واحد وهو سماء وهو فلك وهكذا القول  
في القمر وفي النجوم وقوله تعالى وكل في فلك يسبحون نص جلي على الاستدارة  
لانه اخبر تعالى ان الشمس والقمر والنجوم ساجدة في الفلك ولم يخبر تعالى  
ان لها سكناً فلو لم تستدر لكانت على اباد الدهور بل في الايام اليسيرة  
تغيب عنا حتى لا نراها ابدآ لو مشيت على طريق واحد وخط واحد  
مستقيم او معوج غير مستدير لكننا امامها ابدآ وهذا باطل فصيح بما نراه من  
كرورها من شرق الى غرب وغرب الى شرق انها دائرة ضرورة وكذلك  
قال رسول الله صلى عليه وسلم اذ سئل عن قول الله تعالى \*والشمس تجري  
لمستقر لها\* فقال عليه السلام مستقرها تحت العرش وصدق صلى الله عليه  
وسلم لانها ابدآ تحت العرش الى يوم القيامة وقد علمنا ان مستقر الشيء  
هو موضعه الذي يلزم فيه ولا يخرج عنه وان مشى فيه من جانب الى  
جانب (حدثنا) احمد بن عمر بن انس العذري ثنا عبد الله ابن احمد  
المروني حدثنا عبد الله بن احمد بن حمويه السرخسي حدثنا ابراهيم بن  
خزيم ثنا عبد بن حميد حدثني سليمان بن حرب الواسطي ثنا حماد بن سلمة  
عن اياس بن معاوية المزني قال قال السماء مقببة هكذا على الارض وبه الى  
عبد بن حميد ثنا يحيى بن عبد الحميد عن يعقوب عن جعفر هو ابن ابي  
وحشية عن سعيد بن جبير قال جاء رجل الى ابن عباس فقال ارأيت  
قول الله عز وجل \*سبع سموات ومن الارض مثلهن\* قال ابن عباس هن  
ملئويات بعضهن على بعض حدثنا عبد الله بن ربيع التميمي ثنا محمد بن معاوية  
القرشي حدثنا ابو يحيى زكريا ابن يحيى الساجي البصري قال انبأنا عبد  
الاعلى ومحمد بن المثني وسلمة بن شبيب قالوا كلهم ثنا وهب بن جرير بن

من النبوة الا كلاً وقاماً لحسب ولم  
يقع بصركم على انها كال هو مكمل  
غيره ففاضلهم بين كمالين مطلقاً وما  
حكمتهم الا بالتساوي وترجيح جانب  
الروحاني ونحن نقول ما قولكم في كمالين  
احدهما كامل والثاني كامل ومكمل  
عالم ايها اشرف قالت الصابئة نوع  
الانسان ليس يخلو من قوتي الشهوة  
والغضب وما يزعان الى البهيمية  
والشيعية وينازعان النفس الانسانية  
الى طباعها فيثور من الشهوة الحرص  
والامل ومن الغضب الكبر والحسد  
الى غيرها من الاخلاق الذميمة  
فكيف يماثل من هذه صفته نوع  
الملائكة المطهرين عنها وعن لوازمها  
ولو احقها صافية اوضاعهم عن  
النوازع الحيوانية كلها خالية طباعهم  
عن القواطع البشرية باسمها لم يحلمهم  
الغضب على حب الجاه ولا حمايتهم  
الشهوة على حب المال بل طباعهم  
محبولة على المحبة والمواقفة وجواهرهم  
منطوية على الالفة والاتحاد اجابت  
الحنفاء بان هذه المغالطة مثل الاولى  
حذو النعل بالنعل فان في طرف  
البشرية نفسين نفس حيوانية لها  
قوتان قوة الغضب وقوة الشهوة ونفس  
انسانية لها قوتان قوة علمية وقوة عملية  
و بتينك القوتين لها ان تجمع وتتمنع  
وبهاتين القوتين لها ان تنقسم الامور  
وتفصل الاحوال ثم تعرض الاناسام  
على العقل فيختار العقل الذي هو  
كالصبر الدافئ له من العقائد الحق  
دون الباطل ومن الاقوال الصدق  
دون الكذب ومن الافعال الخير دون

حازم قال سمعت محمد بن اسحاق يحدث عن يعقوب بن عتبة وجبير بن  
محمد بن جبير بن مطعم عن ابيه عن جده قال جاء اعرابي الى رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله جهدت الانفس وضاع العيال  
ونهكت الاموال وهلكت الانعام فاستسقى الله لنا فذكر الحديث بطوله  
وفيه انه صلى الله عليه وسلم قال للاعرابي ويحك تدري ما الله ان عرشه  
على سمواته وارضه هكذا وقال باصابه مثل القبة ووصف لهم ابن جرير  
بيده وامال كفه واصابعه اليمنى وقال هكذا حدثنا محمد بن سعيد بن  
نبات ثنا احمد بن عون الله واحمد بن عبد البصير قال جميعاً انبأنا قاسم  
بن اصبع ثنا محمد بن عبد السلام الحشني ثنا محمد بن ابراهيم بن بشار بن بشار  
الثمالي ثنا محمد بن عبد الوارث التنوري ثنا شعبة عن الاعمش هو سليمان بن مسلم  
البطين عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال كل في فلكك يسبحون فلك  
كفلك المغزل

قال ابو محمد \* وذكروا ايضاً قول الله عز وجل عن ذي القرنين \* وجدها  
تقرب في عين حمة وقري \* ايضاً حامية

قال ابو محمد \* وهذا هو الحق بلا شك وذو القرنين هو كان في العين  
الحمة الحامية حمة من حماها حامية من استخارها كما نقول رأيتك في  
البحر تريد انك اذ رأيتك كنت انت في البحر وبرهان هذا ان مغرب  
الشمس لا يجمل مقدار عظيم مساحته الا جاهل ومقدار ما بين اول  
مغربها الشتوي اذا كانت من آخر راس الجدي الى آخر مغربها الصيفي  
اذا كانت من رأس السرطان مرئي مشاهد ومقداره ثمان واربعون درجة  
من الفلك وهو يوازي من الارض كلها بالبرهان الهندسي اقل من مقدار  
السدس يكون من الاميال نحو ثلاثة آلاف ميل ونيف وهذه المساحة  
لا يقع عليها في اللغة اسم عين البتة لا سيما ان تكون عيناً حمة حامية وباللغة  
العربية خوطبنا فلما تيقنا انها عين باخبار الله عز وجل الصادق الذي لا  
يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه علمنا يقيناً ان ذا القرنين انتهى

به السير في الجهة التي مشى فيها من المغارب الى العين المذكورة وانقطع له امكان المشي بعدها لاعتراض البحار له هنالك وقد علمنا بالضرورة ان ذا القرنين وغيره من الناس ليس يشغل من الارض الا مقدار مساحة جسمه فقط قائماً او قاعداً او مضطجماً ومن هذه صفته فلا يجوز ان يحيط بصره من الارض بمقدار مكان المغارب كلها لو كان مغيبها في عين من الارض كما يظن اهل الجهل ولا بد من ان يلقى خط بصره من حدة الارض او من نشر من انشازها ما يمنع الخط من التماهي الى ان يقول قائل ان تلك العين هي البحر فلا يجوز ان يسمى البحر في اللغة عيناً حمئة ولا حامية وقد اخبر الله عز وجل ان الشمس تسبح في الفلك وانها انما هي من الفلك سراج وقول الله تعالى هو الصديق الذي لا يجوز ان يختلف ولا يتناقض فلو غابت في عين في الارض كما يظن اهل الجهل او في البحر لكانت الشمس قد زالت عن السماء وخرجت عن الفلك وهذا هو الباطل المخالف لكلام الله عز وجل حقاً نعوذ بالله من ذلك فصيح يقيناً بلا شك ان ذا القرنين كان هو في العين الحمئة الحامية حين انتهى الى آخر البر في المغارب وبالله التوفيق لا سيما مع ما قام البرهان عليه من ان جرم الشمس اكبر من جرم الارض وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر قاطع وهو قول الله عز وجل \*وجدها تغرب في عين حامية\* وقرئ حمئة\* ووجد عندها قوماً\* فصيح ضرورة انه وجد القوم عند العين لا عند الشمس وقال الله عز وجل \*جنة عرضها السموات والارض\* وقد صح الاجماع والنص على ان ارواح الانبياء صلوات الله عليهم في الجنة الا في قول من لا يعد من جملة اهل الاسلام ممن يقول بفناء الارواح وانها اعراض وكذلك ارواح الشهداء في الجنة واخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انه راى ليلة اسرى به في السموات سماء سماء آدم في سماء الدنيا وعيسى ويحيى في الثانية ويوسف في الثالثة وادريس في الرابعة وهارون في الخامسة وموسى وابراهيم في السادسة والسابعة صلى الله عليه جميعهم وسلم فصيح ضرورة ان السموات هي الجنات وقد قال عليه السلام

الشر و يختار بقوته العملية من لوازم القوة الغضبية الشدة والشجاعة والحمية دون الذل والجن والندالة ويختار بها ايضاً من لوازم القوة الشهوية. التألف والتودد والبذاة دون الشره والمهانة بالخساسة فيكون من اشد الناس حمية على خصمه وعدوه ومن ارحم الناس تدلاً وتواضعاً لوليه وصديقه واذا بلغ هذا الكمال فقد استخدم القوتين واستعملهما في جانب الخير ثم يترقى منه الى ارشاد الخلائق في تزكية النفوس عن العلائق واطلاقها عن قيد الشهوة والغضب وابلاغها الى حال الكمال ومن المعلوم ان كل نفس شريفة عالية زكية هذه حالها لا تكون كنفس لا لتنازعها قوة اخرى على خلاف طباعها وحكم العنين العاجز في امتناعه عن تنفيذ الشهوة لا يكون تحكم المتصون الزاهد المتورع في امساكه عن قضاء الوطر مع القدرة عليه فان الاول مضطر عاجز والثاني مختار قادر حسن الاختيار جميل التصرف وليس الكمال والشرف في فقدان القوتين وانما الكمال كله في استخدام القوتين فنفس النبي صلى الله عليه وسلم كنفس الروحانيين فطرة ووضعا وبذلك الوجه وقعت الشراكة وفضلها ونقدتها باستخدام القوتين التي دونها فلم تستخدمه واستعملها في جانب الخير والنظام فلم تستعمله وهو الكمال قالت الصابئة الروحانيات صور مجردة عن المواد وان قدر لها اشخاص لتعلق بها تصرفاً وتدبيراً لا بمجازة ومغالطة فاشخاصها نورانية او

ان ارواح الشهداء طير اخضر تعلق في ثمار الجنة ومن المحال المتنع الذي لا يظنه مسلم ان تكون ارواح الشهداء طيور خضر في الجنة وارواح الانبياء في غير الجنة اذ هم اولى بكل فضل ولا مكان افضل من الجنة حدثنا احمد ابن عمر بن انس العذري حدثنا ابو ذر الهروي انا احمد بن عبدان الحافظ النيسابوري بالاهواز انا محمد بن سهل المقرئ حدثنا محمد بن اسماعيل البخاري مؤلف الصحيح انا ابو عاصم النبيل انا عبد الله بن امية بن عبد الله بن خالد بن اسيد انا محمد بن جبير عن صفوان بن يعلى عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال البحر من جهنم احاط به سرادقها حدثنا يونس بن عبد الله بن مغيث انا احمد بن عبد الله بن عبد الرحيم حدثنا احمد بن خالد انا محمد بن عبد السلام الحشني حدثنا محمد بن بشار حدثنا يحيى بن سعيد القطان عن عثمان بن غياث عن عكرمة مولى بن عباس عن ابن عباس عن كعب قال والبحر المسجور يسجرفيكون جهنم حدثنا عبد الله بن ربيع التميمي انا عبد الله بن محمد بن عثمان الاسدي انا احمد بن خالد حدثنا علي بن عبد العزيز انا الحجاج بن المنهال السلمي انا مهدي بن ميمون عن محمد بن عبد الله ابن ابي يعقوب الضبي عن بشر هو ابن سماع قال كنا مع عبد الله بن سلام يوم الجمعة في المسجد فقال وان الجنة في السماء والنار في الارض وذكر كلاماً كثيراً وبه الى الحجاج بن المنهال حدثنا حماد بن سلمة عن داود عن سعيد بن المسيب ان علي بن ابي طالب قال ليهودي اين جهنم قال في البحر قال علي بن ابي طالب ما اظنه الا قد صدق حدثنا المهلب الاسدي حدثنا ابن مياس حدثنا بن مسرور حدثنا يونس بن عبد الاعلى حدثنا عبد الله ابن وهب عن شيب بن سعيد عن المنهال عن شقيق بن سلمة عن بن مسعود قال الارض كلها يومئذ نار والجنة من ورائها واولياء الله في ظل عرش الله تعالى

قال ابو محمد \* وقال الله تعالى \* لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار \* فيبين تعالى ان الشمس ابطأ من القمر وهكذا قام البرهان

هياكل كما ذكرنا والغرض انها اذا كانت صوراً مجردة كانت موجودات بالفعل لا بالقوة ناقصة لا كاملة والمتوسط يجب ان يكون كاملاً حتى يكمل غيره واما الموجودات البشرية صور في مواد وان قدر لها نفوس فنفسها اما مزاجية واما خارجة عن المزاج والغرض انها اذا كانت صوراً في مواد كانت موجودات بالقوة لا بالفعل ناقصة لا كاملة والمخرج من القوة الى الفعل يجب ان يكون امراً بالفعل ويجب ان يكون غير ذات ما يحتاج الى الخروج فان ما بالقوة لا يخرج بذاته من القوة الى الفعل بل بغيره والروحانيات هي المحتاج اليها حتى تخرج الجسمانيات الى الفعل والمحتاج اليه كيف يساوي المحتاج اجابت الحنفاء هذا الحكم الذي ذكرتموه وهو كون الروحانيات موجودات بالفعل غير مسلم على الاحاطة لان من الروحانيات ما وجوده بالقوة او مافيه وجود بالقوة ويحتاج الى ما وجوده بالفعل حتى يخرج من القوة الى الفعل فان النفس لها استعداد القبول من العقل عندهم والعقل له اعداد لكل شيء وفيض على كل شيء واحدهما بالقوة والاخر بالفعل وهذا الضرورة والترتب في الموجودات العلوية فان من لم يثبت الترتب فيها لم يتمش له قاعدة عقلية اصلاً واذا ثبت الترتب فقد ثبت النكاح في جانب والنقصان في جانب فليس كل روحاني كاملاً من كل وجه ولا كل جسماني ناقصاً من كل وجه فمن



بالرصد ان الشمس تقطع السماء في سنة والقمر يقطعها في ثمانية وعشرين يوماً ثم نص تعالى على ان الليل لا يسبق النهار فين تعالى بهذا حكم الحركة الثانية التي للفلك الكلي وهي التي نتم في كل يوم وليلة دورة ونساوى فيها جميع الدراري والشمس والقمر والنجوم وقال تعالى \* فضرب بينهم بسور له باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله العذاب \* واخبر تعالى ان ارواح الكافرين لا تفتح لهم ابواب السماء ولا يدخلون الجنة فصيح أن من فتحت له ابواب السماء دخل الجنة واخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان شدة الحر من فيج جهنم وان لها نفسين نفساً في الشتاء ونفساً في الصيف وان ذلك اشد ما نجد من الحر والبرد وان نارنا هذه ابرد من نار جهنم بتسع وستين درجة وهكذا نشاهد من فعل الصواعق فانها تبلغ من الاحراق والاذى في مقدار اللحظة الا تبالغه نارنا في المدد الطوال وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان آخر اهل الجنة دخولا فيها بعد خروجه من النار يعطي مثل الدنيا عشر مرات رويناه من طريق ابي سعد الخدري مسنداً وصح ايضاً مسنداً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الدنيا في الآخرة كاصبع في اليم

\* قال ابو محمد \* وهذا انما هو في نسبة المسافة لا في نسبة المدة لان مدة الآخرة لا نهاية لها وما لا نهاية له فلا ينسب منه شيء البتة بوجه من الواجه ولا هو ايضاً نسبة من السرور واللذة ولا من الحزن والبلاء فان سرور الدنيا مشوب بالهم ومتناه وحزنها متناه منقوض وسرور الآخرة وحزنها خالصان غير متناهين وهكذا قام البرهان من قبل رويتنا لنصب السماء ابدآ على انه لا نسبة للارض عند السماء ولا قدر وقال عز وجل \* جنة عرضها السموات والارض \* وقال تعالى \* جنة عرضها كعرض السماء والارض \* وقال تعالى \* وجني الجنتين دان \* وذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان للجنة ثمانية ابواب وقال عليه السلام فاسألوا الله الفردوس الاعلى فانه وسط الجنة واعلى الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن فصيح يقيناً انها جنتان احدهما عرض السموات والارض والاخرى عرضها كعرض السماء والارض وقوله تعالى \* ولن خاف مقام ربه

الجسمانيات ايضاً ما وجوده كامل بالفعل وسائر النفوس ايضاً محتاجة اليه وذلك ايضاً لضرورة الترتيب في الموجودات السفلية وان من لم يثبت الترتيب لم يستمر له قاعدة عقلية اصلاً واذا ثبت الترتيب فقد ثبت الكمال في جانب والنقصان في جانب فليس كل جسماني ناقصاً من كل وجه قالت واذا سلمنا ان هذا العالم الجسماني في مقابلة ذلك العالم الروحاني وانما يختلفان من حيث ان ما في هذا العالم من الاعيان فهو آثار ذلك العالم وما في ذلك العالم من الصور فهو مثل هذا العالم والعالمان متقابلان كالتشخيص والظل واذا اثبت في ذلك العالم موجوداً ما بالفعل كاملاً تاماً وبصدر عنه سائر الموجودات وجوداً ووصولاً الى الكمال فيجب ان تثبتوا في هذا العالم ايضاً موجوداً اما بالفعل كاملاً تاماً حتى يصدر عنه سائر الموجودات تعالماً ووصولاً الى الكمال قالوا وانما طريقنا الى التعصب للرجال ونياية الرسل في الصورة البشرية طريقكم في اثبات الارباب عندكم وهي الروحانيات السموية وذلك احتياج كل مربوب الى رب يديره ثم احتياج الارباب الى رب الارباب ومن العجب ان عند الصابئة اكثر الروحانيات قابلة منفعة وانما الفاعل الكامل واحد وعن هذا صار بعضهم الى ان الملائكة اثاث وقد اخبر التنزيل عنهم بذلك واذا كان الفاعل الكامل المطلق واحداً فما سواه قابل

محتاج الى مخرج يخرج ما فيه بالقوة الى الفعل فكذلك نقول في الموجودات السفلية النفوس البشرية كلها قابلة للوصول الى الكمال بالعلم والعمل فيحتاج الى مخرج ما فيها بالقوة الى الفعل والمخرج هو النبي والرسول وما يخرج الشيء من القوة الى الفعل لا يجوز ان يكون امرأ بالقوة محتاجاً فان ما لم يحقق بالفعل وجوده لا يخرج غيره من القوة الى الفعل فالبيض لا يخرج البيض من القوة الى صورة الطير بل الطير يخرج البيض وهذا الجواب يماثل الجواب الاول من وجه وفيه فائدة اخرى من وجه آخر وهي ان عند الحنفاء المعقول لا يكون معقولاً حتى يثبت له مثال في المحسوس كان متخيلاً موهوماً والمحسوس لا يكون محسوساً حتى يثبت له مثال في المعقول والا كان سراباً معدوماً واذا ثبت هذه القاعدة فن اثبت عالماً روحانياً واثبت فيه مدير اكامل من جنسه وجرده بالفعل وفعله اخراج الموجودات من القوة الى الفعل بفيض الصور عليها على قدر الاستحقاق ويسمى المدير في ذلك العالم الروح الاول على مذهب الصابئة والمدير في هذا العالم الرسول والروح مناسبة وملاقات عقلية فيكون الروح الاول مصدراً والرسول مظهر او يكون بين الرسول وسائر البشر مناسبة وملاقات حسية فيكون الرسول مؤدياً والبشر قابلاً قالت الصابئة الجسمانية مركبة من مادة وصورة والمادة لها طبيعة عدمية واذا بحثنا عن اسباب الشر والفساد والسفه

جنتان\* انما هو خبر عن الجميع ان لهم هاتين الجنتين فالتى عرضها السموات والارض هي السموات السبع لان عرض الشيء منه بلا شك وكل جرم كرسي فان جميع ابعاده عروض فقط وذكرت الارض هنا لدخولها في جملة مساحة السموات ولا حاطة السموات بها والتي عرضها كعرض السماء والارض هي الكرسي المحيط بالسموات والارض قال الله تعالى\* وسع كرسيه السموات والارض\* فصيح ان عرضه كعرض السموات والارض مضافاً بعض ذلك الى بعض فصيح ان لها ثمانية ابواب في كل سماء باب وفي الكرسي باب وصح ان العرش فوق اعلا الجنة وهو محل الملائكة وموضعها ليس من الجنة في شيء بل هو فوقها وكذلك قوله تعالى\* الذين يحملون العرش ومن حوله\* بيان جلي بان على العرش جرماً آخر فيه الملائكة وقد ذكر ان البرهان يقوم بذلك من احكام النظر في الهيئة وهذه نصوص ظاهرة جليلة دون تكلف تأويل ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقوله تعالى كعرض السماء ذكر لجنس السموات لان السموات اسم للجنس يدل عليه قوله تعالى\* وسع كرسيه السموات والارض\* ﴿ قال ابو محمد ﴾ ومثل هذا كثير مما اذا تدبره المتدبر دل على صحة ما قلناه من ان كل ما ثبت ببرهان فهو منصوص في القرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم

﴿ مطلب بيان كذب من ادعى لمدة الدنيا عدداً معلوماً ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما اختلاف الناس في التاريخ فان اليهود يقولون للدنيا اربعة آلاف سنة ونيف والنصارى يقولون للدنيا خمسة آلاف سنة واما نحن فلا نقطع على عدد معروف عندنا واما من ادعى في ذلك سبعة آلاف سنة أو اكثر أو اقل فقد كذب وقال ما لم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه لفظة تصح بل صح عنه عليه السلام خلافه بل نقطع على ان للدنيا امرأ لا يعلمه الا الله عز وجل قال الله تعالى\* ما شهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم\* وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما انتم في الأمم قبلكم الا كالشجرة البيضاء في الثور الاسود او كالشجرة

والجهل لم نجد لها سبباً سوى المادة والعدم وهما منيعا الشر والروحانيات غير مركبة من المادة والصورة بل هي صورة مجردة والصورة لها طبيعة وجودية وإذا بحثنا عن اسباب الخير والصلاح والحكمة والعلم لم نجد لها سبباً سوى الصورة وهي منبع الخير فنقول ما فيه اصل الخير او ما هو اصل الخير كيف ياتل ما فيه اصل الشر اجابت الحنفية بان ما ذكرتم في المادة انها سبب الشرف غير مسلم فان من المواد ما هو سبب الصور كلها عند قوم وذلك هو الميولى الاولى والعنصر الاول حتى صار كثير من قدماء الفلاسفة الى ان وجودها قبل وجود العقل ثم ان سلم فالتركيب من المادة والصورة كالتركيب من الوجوب والجواز عندكم فان الجواز له طبيعة عدمية وما من وجود سوى وجود البارى تعالى الا وجوده جائز بذاته واجب بغيره فيجب ان يلزمه اصل الشر قالوا وان سلم لكم ايضاً تلك المقدمة ايضاً فنحننا صور النفوس البشرية وخصوصاً صور النفوس النبوية كانت موجودة قبل وجود المواد وهي المبادي الاولى حتى صار كثير من الحكماء الى اثبات اناس سرمديين وهي الصور المجردة التي كانت موجودة كالظلال حول العرش يسبحون بحمد ربهم وكانت هي اصل الخير ومبدأ الوجود لكن لما لبست الصور البشرية لباس المادة تشبثت بالطبيعة وصارت المادة شبكة لها فساد عليها الاول فبثت اليها واحد من عالم

السوداء في الثور الابيض هذا عنه عليه السلام ثابت وهو عليه السلام لا يقول الا عين الحق ولا يسامح بشيء من الباطل وهذه نسبة من تدبرها وعرف مقدار اعداد اهل الاسلام ونسبة ما بأيديهم من معمور الارض وانه الاكثر علم ان للدنيا عدداً لا يحصىه الا الله الخالق تعالى وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم بعثت انا والساعة كهاتين وضم اصبعيه المقدستين السبابة والوسطى وقد جاء النص بان الساعة لا يعلم متى تكون الا الله عز وجل لا احد سواه فصح انه عليه السلام انما عني شدة القرب لا فضل طول الوسطى على السبابة اذ لو اراد فضل ذلك لأخذت نسبة ما بين الاصبعين ونسب ذلك من طول الوسطى فكان يعلم بذلك متى تقوم الساعة وهذا باطل وايضاً فكان تكون نسبته عليه السلام ايانا الى من قبلنا بانه كالشجرة في الثور كذباً ومعاذ الله من ذلك فصح انه عليه السلام انما اراد شدة القرب وله عليه السلام مذبح اربع مائة عام ونيف والله اعلم بمقدار ما بقي من عمر الدنيا فاذا كان هذا العدد العظيم لا نسبة له عند ما سلف لقلته وثقلته بالاضافة الى ما مضى فهذا الذي قاله عليه السلام من انما فيمن مضى كالشجرة في الثور او الرقة في ذراع الحمار

❖ قال ابو محمد ❖ وقد رأيت بخط الامير ابى محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الناصري رحمه الله قال حدثني محمد بن معاوية القرشي انه رأى بالهند بداله اثنان وسبعون الف سنة وقد وجد محمود بن سبكتكين بالهند مدينة يورخون باربع مائة الف سنة ❖ قال ابو محمد ❖ الا ان لكل ذلك اولاً ومبدأً ولا بد من نهاية لم يكن شيء من العالم موجوداً قبلها والله الامر من قبل ومن بعد وما اعترض به بعضهم ان قال انتم تقولون ان اهل الجنة يأكلون ويشربون ويلبسون ويطأون النساء وان هنالك جوارى ابكاراً خلقن لهم وذلك المكان لا فساد فيه ولا استخالة ولا مزاج وهذه اشياء كوائن فواسد فكيف الامر

❖ قال ابو محمد ❖ ان ها هنا ثلاثة اجوبة احدها برهان ضروري سمعي

والثاني برهان نظري مشاهد والثالث افتاعي خارج على اصول المعارض  
لنا فالاول وهو الذي يعتمد عليه وهو ان البرهان الضروري قد قدمناه على  
ان الله عز وجل خلق الاشياء وابتدعها مخترعاً لها لا من شيء ولا على  
اصل منقدم واذ لا شك في هذا فليس شيء متوهم او مستول بتعذر من  
قدرة الخالق عز وجل اذ كل ما شاء كونه كونه ولا فرق بين خلقه عز  
وجل كل ذلك في هذه الدار وبين خلقه كذلك في الدار الآخرة وقد  
اخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي قامت البراهين الضرورية على  
ان الله عز وجل بعثه إلينا ووسطه للتبليغ عنه وعلى صدقه فما اخبر به ان  
الاكل والشرب واللباس والوطي هنا لك وكان هذا الخبر الذي اخبرنا  
به الصادق عليه السلام داخلاً في حد الممكن لا في الممتنع ثم لما اخبرنا الله  
تعالى به على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم صح علمنا به ضرورة فبان انه  
في حد الواجب واما الجواب الثاني فهو ان الله عز وجل خلق انفسنا  
ورتب جواهرها وطبائعها الذاتية رتبة لا تستحيل البتة على التذاذ المطاعم  
والمشارب والروائح الطيبة والمناظر الحسنة والاصوات المطربة والملابس  
المحبة على حسب موافقة كل ذلك لجوهر انفسنا هذا ما لا مدفع فيه ولا  
شك في ان النفوس هي الملتزمة بكل ما ذكرنا وان الحواس الجسدية هي  
المنافذة الموصلة لهذه الملاذ الي النفوس وكذلك المكاره كلها واما الجسد فلا  
حس له البتة فهذه طبيعة جوهر انفسنا التي لا سبيل الى وجودها دونها  
اذا جمع الله يوم القيامة بين انفسنا وبين الاجساد المركبة لها وعادت كما  
كانت جوزيت هنالك ونعمت بملاذها وبما تستدعيه طبائعها التي لم توجد  
قط الا كذلك ولا لها لذة سواها الا ان الطعام الذي هنالك غير معاني  
بنار ولا ذوا آفات ولا مستحيل قدر اودماً ولا ذبح هنالك ولا آلام ولا  
تغير ولا موت ولا فساد وقد قال الله تعالى \* لا يصدعون عنها ولا ينزفون \*  
وتلك الملابس غير محوكة بنسج ولا فانية ولا متغيرة ولا تقبل البلاء وتلك  
الاجساد لا كدر فيها ولا خلط ولا دم ولا اذى وتلك النفوس لا رذيلة

والبسمة لباس المادة ليخلص الصور عن  
الشبكة لا ليكون هو المنتسب بها  
النفوس فيها التوسخ باوضارها المتدنس  
بآثارها والى هذا المعنى اشارت حكماء  
الهند رمزاً بالحمامة المطوقة والحمامات  
الواقعة في الشبكة ثم قالوا معاشرة  
الصائبة ابد انشعرون علينا بالمادة  
ولوازمها وما لم يفعل القول فيها لم  
ينج من تشنيعكم فنقول النفوس  
البشرية وخصوصاً النبوية من حيث  
انها نفوس فهي مفارقة للمادة مشاركة  
لتلك النفوس الروحانية اما مشاركة  
في النوع بحيث يكون التمييز  
بالاعراض والامور العرضية واما  
مشاركة في الجنس بحيث يكون  
الفضل بالامور الذاتية ثم زادت على  
تلك النفوس باقترانها بالجسد او  
بالمادة والجسد لم ينقض منها بل  
كملت هي لوازم الجسد وكملت بها  
حيث استفادت من الامور الجسدانية  
ما تجسدت بها في ذلك العالم من  
العلوم الجزئية والاعمال الخلقية  
والروحانية فقدت هذه الابدان  
لفقدان هذا الاقتران فكان الاقتران  
خير الاشرفية وصلاً لا فساد معه  
ونظماً لا تبعج له فكيف لزمنا ما  
ذكرتموه قالت الصائبة الروحانيات  
نورانية علوية لطيفة والجسمانيات  
ظلمانية كثيفة فكيف يتساويان  
والاعتبار في الشرف والفضيلة بذوات  
الاشياء وصفاتها ومراكزها ومعالها  
فعالم الروحانيات العلو لغاية النور  
واللطافة وعالم الجسمانيات السفلى  
لغاية الكثافة والظلام والعالمات

مقابلان والكمال للعلوى لا للسفلى  
والصفتان متقابلتان والفضيلة للنور  
لا للظلمة اجابت الحنفاء قالوا لسنا  
نوافقكم اولاً ان الروحانيات كلها  
نورانية ولا تساعدكم ثانياً ان الشرف  
للعلو ولا نساهلكم اصلاً ان الاعتبار  
في الشرف بذوات الاشياء علينا بيان  
هذه المقدمات الثلاث فان فيها فوائد  
اما الاولى فقالوا احكمتم على الروحانيات  
حكم التساوي وما اعتبرتم فيها التضاد  
والترتب واذا كانت الموجودات كلها  
روحانية وجسمانية على قضية التضاد  
والترتب فلم اغفلتم الحكمين ها هنا  
وذلك ان من قال الروحاني هو ما  
ليس بجسماني فقد ادخل جواهر  
الشياطين والابالسة والاراكسة  
في جملة الروحانيات وكذلك من اثبت  
الجن اثبتها روحانية لا جسمانية ثم  
من الجن من هو مسلم ومنها من هو  
ظالم ومن قال الروحاني هو المخلوق  
روحاً فمن الارواح من هو خير ومنها  
من هو شرير والارواح الخبيثة  
اضداد الارواح الطيبة فلا بد اذا  
من اثبات تضاد بين الجنسين وتنافر  
بين الطرفين فلم نسلم دعواكم انها  
كلها نورانية بلى وعندنا معاشر الحنفاء  
الروح هو الحاصل بالمر البارئ تعالى  
الباقى على مقتضى امره فمن كان  
لامره تعالى اطوع وبرسالات رسله  
اصدق كانت الروحانية فيه اكثر  
والروح عليه اغلب ومن كان لامره  
تعالى انكر وشرائعه اكذب كانت  
الشيطنة عليه اغلب هذه قاعدتنا في  
الروحانيات فلا روحاني يبلغ في

فيها من غل ولا حسد ولا حرص قال الله تعالى \* ونزعنا ما في صدورهم  
من غل اخوانا \* واخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المخرجين من النار  
انهم يطرحون في نهر على باب الجنة فاذا نقوا وهذبوا هذا نص لفظ رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ثم بعد التنقية اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم  
حينئذ يصيرون الى الجنة فصيح ان الملاذ من هذه الاشياء والمتناولات  
تصل الى النفوس هنالك على حسب اختلاف وجود النفس لها وتغاير  
انواع التذاذها بها وواقعت عليها الاسماء لا يفهمنا المعنى المراد وقد روينا  
عن ابن عباس ما حدثنا يحيى ابن عبد الرحمن بن مسعود حدثنا قاسم بن  
اصبغ حدثنا ابراهيم بن عبد الله العباسي حدثنا وكيع بن الجراح انبأنا  
الاعمش عن ابي ظبيان عن ابن عباس انه قال ليس في الجنة مما في الدنيا  
الا الاسماء وهذا سند في غاية الصحة وهو اول حديث في قطعة وكيع المشهورة  
❖ قال ابو محمد ❖ واما الوطي فهو هنالك كما هو عندنا ههنا لانه ليس  
فيه مؤنة ولا استحالة وانما هو التذاذ النفس بمداخلته بعض الجسد المضاف  
اليها لجسد آخر فقط واما الجواب الثالث الاقناعي وهو موافق لاصولهم  
ولسنا نعتمد عليه فهو قدماء الهند قد ذكروا في كلامهم في الافلاك والبروج  
ووجوه المطالع انه يطلع مع كل وجه من وجوه البروج صور وصفوها  
وذكروا انه ليس في العالم الادنى صورة الا وهي في العالم الاعلا

❖ قال ابو محمد ❖ وهذا ايجاب منهم ان هنالك ملابس ومشارب ومطاعم  
ووطناً وانهاراً واشجاراً وغير ذلك

❖ قال ابو محمد ❖ وعارضني يوماً نصراني كان قاضياً على نصارى قرطبة في  
هذا وكان يتكرر على مجلسي فقلت له اوليس فيما عندكم في الانجيل ان  
المسيح عليه السلام قال لتلاميذه ليلة اكل معهم الفصح وفيها اخذ برعمهم  
وقد سقاهم كأساً من خمر وقال اني لا اشربها معكم ابداً حتى تشربوها معي  
في الملكوت عن يمين الله تعالى وقال في قصة الفقير المسكين العاثر الذي كان  
مطرحاً على باب الغني تلحس الكلاب جراح قروحه وان ذلك الغني نظر

الروحانية من ذوات الانبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام واما قولكم ان الشرف للعلوان عنيتم به علو الجهة فلا شرف فيه فكم من عال جهة سافل رتبة وعلماً وذاتاً وطبيعة وكم من سافل جهة عال على الاشياء كلها رتبة وفضيلة وذاتاً وطبيعة واما قولكم ان الاعتبار في الشرف بذوات الاشياء وصفاتها ومحالها ومراكرها فليس يمتنع وهو مذهب اللعين الاول حيث نظروا لذاته وذات آدم عليه السلام ففضل ذاته اذ هي مخلوقة من النار وهي علوية نورانية على ذات آدم وهو مخلوق من الطين وهو سفلي ظلمي بل عندنا الاعتبار في الشرف بالامر وقبوله فمن كان اقبل لامره واطوع لحكمه وارضي بقدره فهو اشرف ومن كان على خلاف ذلك فهو ابعد واخص واخبث فامر الباري تعالى هو الذي يعطي الروح قل الروح من امر ربي وبالروح يحيي الانسان الحياة الحقيقية وبالحياة يستعد للعقل الغريزي وبالعقل يكتسب الفضائل ويجتنب من الرذائل ومن لم يقبل امر الباري تعالى فلا روح له ولا حياة له ولا عقل له ولا فضيلة ولا شرف عنده قالت الصابئة الروحانيات فضلت الجسمانيات بقوتي العالم والعمل اما العلم فلا ينكر احاطتهم بمغيبات الامور عنا واطلاعهم على مستقبل الاحوال الجارية علينا ولان علومهم كلية وعلوم الجسمانيات جزئية وعلومهم فعلية وعلوم الجسمانيات انفعالية وعلومهم فطرية وعلوم الجسمانيات

اليه في الجنة متكئاً في حجر ابراهيم عليه السلام فناداه الغني وهو في النار يا ابي يا ابراهيم ابث الى العاذر بشي من ماء يهل به لساني وهذا نص على ان في الجنة شرباً من ماء وخمر فسكت النصراني وانقطع واما التوراة التي بايدي اليهود فليس ذكر لتعيم الآخرة اصلاً ولا لجزاء بعد الموت البتة وقال ابو محمد \* وكذلك الجواب في اكل اهل النار وشربهم سواء بسواء كما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق

\* قال ابو محمد \* والارض ايضاً سبع طباق منطبقة بعضها على بعض كاطباق السموات لاخبار خالقنا بذلك وليس ذلك قبل الخبر في حد المتنع بل في حد الممكن وذكر قوم قول الله تعالى \* يوم تبدل الارض غير الارض والسموات \* فقلنا قول الله هذا حقاً وقد قال عز وجل \* وفتحت السماء فكانت ابواباً \* وقال عز وجل يوم \* تكون السماء كالهلل وتكون الجبال كالعهن \* وقال تعالى \* وحملت الارض والجبال فدكتا دكة واحدة فيومئذ وقعت الواقعة وانشقت السماء فهي يومئذ واهية والملك على ارجائها \* وقال تعالى اذا السماء انشقت \* وقال تعالى \* واذا الارض مدت والقت ما فيها وتخلت واذنت لربها وحقت \* وقال تعالى \* اذا السماء انفطرت واذا الكواكب انتثرت واذا البحار فجرت \* وقال تعالى \* اذا الشمس كورت واذا النجوم انكدرت واذا الجبال سيرت \* وقال تعالى \* ان السموات والارض كانتا رتقاً ففتقناها \* وقال تعالى \* كما بدأنا اول خلق نعيده وعداً علينا انا كنا فاعلين \* وقال تعالى وذكر اهل الجنة \* خالدن فيها ما دامت السموات والارض الاماشاء ربك عطاء غير مجذوذ \* فكل كلامه تعالى حق لا يجوز الاقتصار على بعضه دون بعض فصع يقيناً ان تبديل السموات والارض انما هو تبديل احوالها لا اعدامها لكن اخلاؤها من الشمس والقمر والكواكب والنجوم وفتيحها ابواباً وكونها كالهلل وتشققها ووهيها وانفطارها وتذكك الارض والجبال وكونها كالعهن المنفوش وتسييرها وتسيير البحار فقط وبهذا تتألف الآيات كلها ولا يجوز عن هذا اصلاً ومن اقتصر على آية التبديل كذب كل ما ذكرنا وهذا كفر ممن

فعله ومن جمعها كلها فقد آمن بجميعها وصدق الله تعالى في كل ما قال وهذا  
يوجب ما قلنا ضرورة وبالله تعالى التوفيق  
✽ قال ابو محمد ✽ قد اكملنا والحمد لله كثيراً الكلام على الملل المخالفة لدين  
الاسلام الذي هو دين الله تعالى على عباده الذي لا دين له في الارض  
غيره الى يوم القيامة واوضحنا بعون الله تعالى وتأيد البراهين الضرورية  
على اثبات الاشياء ووجودها ثم على حدوثها كلها جواهرها واعراضها بعد  
ان لم تكن ثم على ان لها معدناً واحداً مختاراً لم يزل وحده لا شيء معه  
وانه فعل لا لعله وترك لا لعله بل كما شاء لا اله الا هو ثم على صحة النبوات  
ثم على صحة نبوة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلى الله عليه وسلم وان  
ملته هي الحق وكل ملة سواها باطل وانه آخر الانبياء وملته آخر الملل فلنبداً  
الآن بعون الله تعالى وتأيد يده في ذكر نحل المسلمين وافتراقهم فيها وبيان  
الحق في كل وبالله نستعين



كسبية فمن هذه الوجوه نتحقق لها  
الشرف على الجسمانيات واما العمل  
فلا ينكر ايضاً عكوفهم على العبادة  
ودوامهم على الطاعة بسبحون الليل  
والنهار لا يفترون لا يلحقهم كلال  
ولا سآمة ولا يرهقهم دلال ولا ندامة  
فتحقق لها الشرف ايضاً بهذا الطريق  
وكان امر الجسمانيات بالخلاف من  
ذلك اجابت الحنفاء عن هذا  
بجوابين احدهما النسوية بين الطرفين  
واثبات زيادة في جانب الانبياء  
والثاني بيان ثبوت الشرف في غير العلم  
والعمل ✽ اما الاول قالوا علوم الانبياء  
كلية وجزئية وفعلية وانفعالية وفطرية  
وكسبية فمن حيث يلاحظ عقولهم عالم  
الغيب منصرف عن عالم الشهادة الانبياء  
يحصل لهم العلوم الكلية فطرة دفعة  
واحدة ثم اذا لاحظوا عالم الشهادة  
حصلت لهم العلوم الجزئية اكتساباً  
بالحواس على ترتيب وتدرج فكما ان  
للانسان علوماً فطرية هي المعقولات  
وعلوماً حاصلة بالحواس عن  
المحسوسات فعالم المعقولات بالنسبة  
الى الانبياء كعالم المحسوسات بالنسبة  
الى سائر الناس فنظر باننا فطرية لم  
ونظرياتهم لانصل اليها قط بل  
ومحسوساتنا مكتسبة لم واننا بكواصب  
الجوارح جوارح الحواس فامزجة  
الانبياء عليهم السلام امزجة نفسانية  
ونفوسهم نفوس عقلية وعقولهم عقول  
امرية فطرية ولو وقع حجاب في بعض  
الافاق فذاك لموافقتنا ومشاركتنا  
كي تزكي هذه العقول وتصني هذه  
الاذهان والنفوس والا فدرجاتهم





❖ قال الفقيه ابو محمد علي بن احمد بن حزم رضي الله عنه اذ قد اكملنا بعون الله الكلام في الملل فلنبدا بحول الله عز وجل في ذكر نحل اهل الاسلام وافتراقهم فيها وايراد ما شغب به من شغب منهم فيما غلط فيه من نحلته وايراد البراهين الضرورية على ايضاح نخلة الحق من تلك النحل كما فعلنا في الملل والحمد لله رب العالمين كثيراً ولا حول

ولا قوة الا بالله العلي العظيم ❖

❖ قال ابو محمد ❖ فرق المقرين بملة الاسلام خمسة وهم اهل السنة والمعتزلة والمرجئية والشيعة والخوارج ثم افرقت كل فرقة من هذه على فرق واكثر افرق اهل السنة في الفتيا ونبد يسيرة من الاعتقادات سننهم عليها ان شاء الله تعالى ثم سائر الفرق الاربعة التي ذكرنا ففيها ما يخالف اهل السنة الخلاف البعيد وفيهم ما يخالفهم الخلاف القريب فاقرب فرق المرجئية الى اهل السنة من ذهب مذهب ابي حنيفة الفقيه الى ان الايمان هو التصديق باللسان والقلب معاً وان الاعمال انما هي شرائع الايمان وفرائضه فقط وابعدهم اصحاب جهم بن صفوان والاشعري ومحمد بن كرام السجستاني فان جهما والاشعري يقولون ان الايمان عقد بالقلب فقط (١) وان اظهر الكفر والتشيت

(١) قوله وان اظهر الخ هذا لا يقول به الاشعري لانه يقول لا يحقق الايمان بدون الاسلام وكذا المكس فتى توقف تحقيق الايمان على وجود الاسلام الذي منه عدم المتاني لا يتأتى ان نقول لمن آمن بقلبه واظهر الكفر بلسانه مؤمن لانه انفق منه الاسلام الذي هو شرط لتحقيق الايمان وعذر المؤلف انه اندلسي من اقصى المغرب والاشعري بصري من المشرق والازمنة متقاربة فلم ننقل تحقيقات مذهب

وراء ما بقدر الثاني انهم قالوا من العجب انهم لا يعجبون بهذه العلوم بل ويوثرون التسليم على البصيرة والعجز على القدرة والتبري من الحول والقوة على الاستقلال والفطرة على الاكتساب ولا ادري ما يفعل بي ولا بكم على انما اوتيته على علم عندي ويعلمون ان الملائكة والروحانيات باسرها وان علمت الى غاية قوة نظرها وادراكها ما احاطت بما احاط به علم البادي تعالى بل لكل منهم مطرح نظر ومسرح فكر ومجال عقل ومنتهى امل ومطاروم وخيال وانهم الى الحد الذي انتهى نظرم اليه مستبصرون ومن ذلك الحد الى ما وراءه بما لا يتناهى مسلمون مصدقون وانما كالم في التسليم لما لا يعلمون والتصديق لما يعجزون ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك ليس كمال حالم بل سبحانه لا علم لنا الا ما علمتنا هو الكمال فن ابن لكم معاشر الصائبة ان الكمال والشرف في العلم والعمل لافي التسليم والتوكل واذا كانت غاية العلوم هذه الدرجة فجعلت نهاية اقدام الملائكة والروحانيين بداية اقدام السالكين من الانبياء والمرسلين قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله \* فعالم الروحانيات بالنسبة اليهم شهادة وبالنسبة اليها غيب وعالم البشر الجسمانيات بالنسبة اليها شهادة وبالنسبة اليهم غيب والله سبحانه وتعالى هو الذي يعلم السر واخفى قالت الحنفية من علم انه لا يعلم فقد احاط بكل علم ومن اعترف بالعجز عن اداء الشكر فقد ادى كل

بلسانه وعبد الصليب في دار الاسلام بلا ثقية ومحمد بن كرام يقول هو القول باللسان وان اعنقد الكفر بقلبه واقرب فرق المعتزلة الى اهل السنة اصحاب الحسين بن محمد النجار وبشر بن غياث المريسي ثم اصحاب ضرار ابن عمرو وابعدهم اصحاب ابي الهذيل واقرب مذاهب الشيعة الى اهل السنة المنتمون الى اصحاب الحسن بن صالح بن حي الهمزاني الفقيه القائلون بان الامامة في ولد علي رضي الله عنه والثابت عن الحسن بن صالح رحمه الله هو قولنا ان الامامة في جميع قريش وتولى جميع الصعابة رضي الله عنهم الا انه كان يفضل علياً على جميعهم وابعدهم الامامية واقرب فرق الخوارج الى اهل السنة اصحاب عبد الله بن يزيد الاباضي الفزاري الكوفي وابعدهم الازارقة واما اصحاب احمد بن حابط واحمد بن مالوس والفضل الحراشي والغالية من الروافض والمتصوفة والبطيحية اصحاب ابي اسماعيل البطيحي ومن فارق الاجماع من العبادرة وغيرهم فليسوا من اهل الاسلام بل كفار باجماع الامة ونعوذ بالله من الخذلان ( ذكر ما اعتمدت عليه كل فرقة من هذه الفرق مما اختصت به )

﴿ قال ابو محمد ﴾ اما المرجئية فمعدتهم التي يتمسكون بها الكلام في الايمان والكفر ما هما والتسمية بهما والوعيدواختلفوا فيما عدا ذلك كما اختلفت غيرهم واما المعتزلة فمعدتهم التي يتمسكون بها الكلام في التوحيد وما يوصف به الله تعالى ثم يزيد بعضهم الكلام في القدر والتسمية بالفسق او الايمان والوعيد وقد يشارك المعتزلة في الكلام فيما يوصف الله تعالى به جهنم بن صفوان ومقاتل بن سليمان والاشعرية وغيرهم من المرجئية وهشام بن الحكم وشيطان الطاق واسمه محمد بن جعفر الكوفي وداود الحواري وهو لاء كلهم شيعة

الاشعري الى تلك البلاد في هذا العهد بل نقل مذهبه اجمالاً مع نقل مذاهب الفرق فتراه بقع في الاشعري و يورد عليه ماله المناص منه ولذلك قال ابن السبكي في الطبقات مامعناه ان ابن جزم لا يحقق مذهب الاشعري فلا يفتقر الواقف باعتراضه على الاشعري امام اهل السنة والجماعة اه مصححه

الشكر قالت الصابئة الروحانيات لهم قوة تصرف الاجسام وتقلب الاجرام والقوة التي لهم ليست من جنس القوى المزاجية حتى يعرض لها كلال ولغوب فتقصر ولكن القوى الروحانية بالخواص الجسمانية اشبه وانك ترى الخامة اللطيفة من النبات في بدو نموها تفتق الحجر وتشق الصخر وما ذلك الا اقوة نباتية فاضت عليها من القوى السماوية ولو كانت هي قوى مزاجية لما بلغت الى هذا المنتهى فالروحانيات هي التي تنصرف في الاجسام ثقيلًا وتصرفًا لا يتقلهم حمل الثقل ولا يستخفهم تحريك الخفيف فالرياح تهب بتحركها والسحاب تعرض وتزول بتصرفها وكذلك الزلازل تقع في الجبال بسبب من جهتها وكل هذه وان استندت الى اسباب جزئية فانها تستند في الآخرة الى اسباب من جبهتها ومثل هذه القوة عديم الوجود في الجسمانيات اجابت الخفاء وقالوا منا يقبض تفصيل القوى وتجنيسها فان القوى تنقسم الى قوى معدنية وقوى نباتية وقوى حيوانية وقوى انسانية وقوى ملكية روحانية وقوى نبوية ربانية فالانسان يجمع القوى بجمليتها والانسانية النبوية يفضلها بقوى ربانية ومعان الهية فنذكر اولاً وجه تركيب الانسان ووجه ترتيب القوى فيه ثم نذكر تركيب البشرية النبوية وترتيب القوى فيها ثم نختار بين الوضعين الروحاني منها والجسماني واليك الاختيار اما شخص

الانسان فمركب من الاركان الاربعة  
التراب والماء والهواء والنار التي لها  
الطبايع الاربعة اليابوسة والرطوبة  
والحرارة والبرودة ثم تركيب فيه  
نفوس ثلاث احداها نفس النباتية  
تنمو وتغذي وتولد المثل والثانية نفس  
حيوانية تحس وتحرك بالارادة والثالثة  
نفس انسانية يميز بفكر ويعبر عما  
يفكر ووجود النفس الاولى من  
الاركان وطبايعها وبقاؤها بها  
واستمرارها منها ووجود النفس الثانية  
من الافلاك وحركاتها وبقاؤها بها  
واستمرارها منها ثم ان النباتية تطلب  
الغذاء طبعا والحيوانية تطلب الغذاء  
حسا والانسانية تطلب الغذاء اختيارا  
وعقلا واكل نفس منها محل فحل  
النباتية الكبد ومنه مبدأ النمو  
والشور عن هذا جعل فيه عروق  
دفاق ينفذ فيها الغذاء الى الاطراف  
ومحل الحيوانية القلب ومنه مبدأ  
تدبير الحس والحركة وعن هذا فتحت  
منه عروق الى الدماغ فيصعد الى  
الدماغ من حرارته ما يعدل تلك  
البرودة وينزل منه من آثاره ما  
يدبر به الحركة ومحل الانسانية نصريفا  
وتدبيرا الدماغ ومنه مبدأ الفكر  
والتعبير عن الفكر وعن هذا فتحت  
اليه ابواب الحواس مما يلي هذا  
العالم وفتحت اليه ابواب المشاعر مما  
يلي ذلك العالم وما هنا ثلاثة اعضاء  
معدت لا بد منها المعدة التي تمد  
الكبد بالغذاء والرئة التي تمد القلب  
بترويح الهواء والعروق التي تمد الدماغ  
بالحرارة فاذا التركيب الانساني اشرف

الا اننا اختصصنا المعتزلة بهذا الاصل لان كل من تكلم في هذا الاصل فهو غير  
خارج عن قول اهل السنة او قول المعتزلة حاشا هؤلاء المذكورين من المرجئية  
والشيعة فانهم انفردوا بأقوال خارجة عن قول اهل السنة والمعتزلة واما  
الشيعة فعمدة كلامهم في الامامة والمفاضلة بين اصحاب النبي صلى الله عليه  
وسلم واختلفوا فيما عدا ذلك كما اختلف غيرهم واما الخوارج فعمدة مذهبهم  
الكلام في الايمان والكفر ماها والتسمية بهما والوعد والامامة واختلفوا فيما  
عدا ذلك كما اختلف غيرهم واما خصصنا هذه الطوائف بهذه المعاني لان من  
قال ان اعمال الجسد ايمان فان الايمان يز يد بالطاعة وينقص بالمعصية وان مؤمنا  
يكفر بشيء من اعمال الذنوب وان مؤمنا بقلبه وبلسانه يتخذ في النار فليس  
مرجئيا ومن وافقهم على اقوالهم ها هنا وخالفهم فيما عدا ذلك من كل ما  
اختلف المسلمون فيه فهو مرجي ومن خالف المعتزلة في خلق القران  
والروية والتشبيه والقدر وان صاحب الكبيرة لا مؤمن ولا كافر لكن  
فاسق فليس منهم ومن وافقهم فيما ذكرنا فهو منهم وان خالفهم فيما سوى  
ما ذكرنا مما اختلف فيه المسلمون ومن وافق الشيعة في ان عليا رضي الله  
عنه افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واحقهم بالامامة  
وولده من بعده فهو شيعي وان خالفهم فيما عدا ذلك مما اختلف فيه المسلمون  
فان خالفهم فيما ذكرنا فليس شيعيا ومن وافق الخوارج من انكار التحكيم  
وتكفير اصحاب الكبائر والقول بالخروج على ائمة الجور وان اصحاب الكبائر  
مغلدون في النار وان الامامة جائزة في غير قریش فهو خارجي وان خالفهم  
فيما عدا ذلك مما اختلف فيه المسلمون خالفهم فيما ذكرنا فليس خارجيا

قال ابو محمد \* واهل السنة الذين نذكرهم اهل الحق ومن عداهم فاهل  
البدعة فانهم الصحابة رضي الله عنهم وكل من سلك نهجهم من خيار  
التابعين رحمة الله عليهم ثم اصحاب الحديث ومن اتبعهم من الفقهاء جيلا  
تجيلا الى يومنا هذا ومن اقتدى بهم من العوام في شرق الارض وغربها  
رحمة الله عليهم

التراكيب فان فيها جميع آثار العالم  
الجباني والروحاني وتركيب القوى  
فيه اكل التراكيب فهو مجمع آثار  
الكونين والعالمين فكل ما هو في العالم  
منتشر فيه مجتمع وكل ما هو فيه من  
خواص الاجتماع فليس للعالم البتة  
لان الاجتماع والتركيب خاصية  
لا توجد في حال الافتراق والانحلال  
واعتبر فيه حال السكر والخل وحال  
السكبيبين وكذلك الحكم في كل  
مزاج هذا وجه تركيب البدن  
وترتيب القوى الخاصة به اما وجه  
اتصال النفس به وترتيب الصفة  
الخاصة بها مما يلي هذا العالم وما  
يلي ذلك العالم فاعلم ان النفس الانسانية  
جوهر هو اصل القوى المحركة والمدركة  
والحافظة للزجاج تحرك الشخص بالارادة  
لا في جهات ميله الطبيعي وبتصرف  
في اجزائه ثم في جملة ويحفظ مزاجه  
عن الانحلال ويدرك بالمشاعر  
المركوزة فيه وهي الحواس الخمس  
فبالقوة الباصرة يدرك الالوان  
والاشكال والقوة السامعة يدرك  
الاصوات والكلمات والقوة الشامة  
يدرك الروائح والقوة الذائقة يدرك  
المطعمات والقوة اللامسية يدرك  
الملابس وله فروع من قوى منبهة  
في اعضاء البدن حتى اذا حس  
بشيء من اعضائه او تحيل او توم  
او اشتبه او غضب التي العالقة التي  
بينه وبين تلك الفروع هيئة فيه  
حتى بفعل وله ادراك وقوة تحريك  
اما الادراك فهو ان يكون مثال  
حقيقة المدرك ممثلاً مترسماً في ذات

قال ابو محمد \* وقد تسمى باسم الاسلام من اجمع جميع فرق الاسلام  
على انه ليس مسلماً مثل طوائف من الخوارج غلوا فقالوا ان الصلاة ركعة  
بالقداء وركعة بالعشي فقط وآخرون استحلوا نكاح بنات البنين وبنات  
البنات وبنات بني الاخوة وبنات بني الاخوات وقالوا ان سورة يوسف  
ليست من القرآن وآخرون منهم قالوا يحسد الزاني والسارق ثم يستنابون  
من الكفر فان تابوا والا قتلوا وطوائف كانوا من المعتزلة ثم غلوا فقالوا  
بتناسخ الارواح وآخرون منهم قالوا ان شعم الخنزير ودماغه حلال وطوائف  
من المرجئية قالوا ان ابليس لم يسأل الله قط النظرة ولا اقربان خلقه من  
نار وخلق آدم من تراب وآخرون قالوا ان النبوة تكمنسب بالعمل الصالح  
وآخرون كانوا من اهل السنة ففعلوا فقالوا قد يكون في الصالحين من هو  
افضل من الانبياء ومن الملائكة عليهم السلام وان من عرف الله حق  
معرفة فقد سقطت عنهم الاعمال والشرائع وقال بعضهم بحلول الباري  
تعالى في اجسام خلقه كالحلاج وغيره وطوائف كانوا من الشيعة ثم غلوا  
فقال بعضهم بالآهية على بن ابي طالب عليه السلام والائمة بعده ومنهم  
من قال بنبوته وبتناسخ الارواح كالسيد الحميري الشاعر وغيره وقالت  
طائفة منهم بالآهية ابي الخطاب محمد بن ابي زينب مولي بني اسد وقالت  
طائفة بنبوة المغيرة بن ابي سعيد مولي بني بجلة وبنبوة ابي منصور العجلي  
وبزع الحايك وبيان ابن سمعان التيمي وغيرهم وقال آخرون منهم برجعة  
علي الى الدنيا وامتنعوا من القول بظاهر القرآن وقالوا ان لظاهره تأويلات  
فمنها ان قالوا السماء محمد والارض اصحابه وان الله يأمركم ان تذبحوا بقرة  
انها هي فلانة يعني ام المؤمنين رضي الله عنها وقالوا العدل والاحسان  
هو علي والحبث والطاغوت فلان وفلان يعنون ابا بكر وعمر رضي الله  
عنهما وقالوا الصلاة هي دعاء الامام والزكاة هي ما يعطي الامام والحج  
القصد الى الامام وفيهم خناقون ورضاخون وكل هذه الفرق لا تتعلق  
بمحجة اصلاً وليس بايديهم الا دعوى الالهام والحقبة والمجاهرة بالكذب

ولا يلتفتون الى مناظرة ويكفي من الرد عليهم ان يقال لهم ما الفرق بينكم وبين من ادعى انه المم بطلان قولكم ولا سبيل الى الانفكاك من هذا وايضاً فان جميع فرق الاسلام متبرئة منهم مكفرة لهم مجموعون على انهم على غير الاسلام نعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد \* والاصل في اكثر خروج هذه الطوائف عن ديانة الاسلام ان الفرس كانوا من سعة الملك وعلو اليد على جميع الامم وجلالة الخطير في انفسهم حتى انهم كانوا يسمون انفسهم الاحرار والابناء وكانوا يعدون سائر الناس عبيداً لهم فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على ايدي العرب وكانت العرب اقل الامم عند الفرس خطراً تعاضهم الامر وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا كيد الاسلام بالمحاربة في ارضات شتى ففي كل ذلك يظهر الله سبحانه وتعالى الحق وكان من قائمتهم سنقادة واستأسيس والمقنع وبابك وغيرهم وقيل هو لا رام ذلك عمار الملقب بخداش وابوسلم السراج فراوا ان كيدهم على الحيلة انجح فظهر قوم منهم الاسلام واستمالوا اهل التشيع باظهار محبة اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم واستشناع ظلم على رضى الله عنه ثم سلكوا بهم مسالك شتى حتى اخرجوهم عن الاسلام فقوم منهم ادخلوهم الى القول بان رجلاً ينظر يدعى المهدي عنده حقيقة الدين اذ لا يجوز ان يؤخذ الدين من هؤلاء الكفار اذ نسبوا اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الكفر وقوم خرجوا الى نبوة من ادعوا له النبوة وقوم سلكوا بهم المسالك الذي ذكرنا من القول بالحلول وسقوط الشرائع وآخرون تلاعبوا فاجبوا عليهم خمسين صلاة في كل يوم وليلة وآخرون قالوا بل هي سبع عشر صلاة في كل صلاة خمسة عشر ركعة وهذا قول عبد الله بن عمرو بن الحرث الكندي قبل ان يصير خارجياً صغيراً وقد سلك هذا المسلك ايضاً عبد الله بن سبا الحميري اليهودي فانه لعنه الله اظهر الاسلام نكيد اهلهم فهو كان اصل اثاره الناس على عثمان رضي الله عنه واحرق على بن ابي طالب رضي الله عنه منهم طوائف اعلنوا بالالهية ومن

المدرک غیر مباین له ثم المثال قد يكون مثال صورة الشيء وقد يكون مثال حقيقته ومثال صورة الشيء هو ما يكون محسوساً فيرتسم في القوة الباصرة وقد غشيت غواش غريبة عن ماهيته لو ازبلت عنه لم تؤثر في كنهه ما هيته مثل اين وكيف ووضع وكه معبته لو توهم بدلها غيرها لم تؤثر في ماهية ذلك المدرک والحس بناله من حيث هو مقصور في هذه العوارض التي تلحقه بسبب المادة لا يجردا عنه ولا يناله الا بعلاقة وضعية بين حسه ومادته ثم الخيال الباطني فيتحيل مع تلك العوارض التي لا يقدر على تجریده المطلق عنها لكنه يجرد عن ذلك العلاقة الوضعية التي تعلق بها الحس وهو مثل صورة مع غيبوبة حاملها وعنده مثال العوارض لانفس العوارض ثم الفكر العقلي يجرد عن تلك العوارض فيعرض ما هيته وحقيقته على العقل فيرتسم فيه مثال حقيقته حتى كانه عمل بالمحسوس عملاً جعله معقولاً واماماً هو يرى في ذاته عن الشوائب المادية منزه عن العوارض الغريبة فهو معقول لذاته ليس يحتاج الى عمل بعمل فيه فيعقله ما من شأنه ان يعقله وذلك بلا مثال له يتمثل في العقل ولا ماهية له فيتجرد له ولا وصول اليه بالاحاطة والفكرة الا ببرهان بدلنا عليه ويرشدنا اليه ولربما يلاحظ العقل الانساني عالم العقل الفعال فيرتسم فيه من الصور المجردة المعقولة ارتساماً بربطاً عن العلائق المادية والعوارض

هذه الاصول الملعونة حدثت الاسماعيلية والقرامطة وهما طائفتان مجاهرتان  
بترك الاسلام جملة قائلتين بالمجوسية المحضة ثم مذهب مردك الموبذ الذي  
كان على عهد انوشروان ابن قياد ملك الفرس وكان يقول بوجوب تأسي  
الناس في النساء والاموال

❖ قال ابو محمد ❖ فاذا بلغ الناس الى هذين الشعبين اخرجوه عن الاسلام  
كيف شاؤوا اذ هذا هو غرضهم فقط فالله الله عباد الله اتقوا الله في انفسكم  
ولا يغرنكم اهل الكفر والالحاد ومن موّه كلامه بغير برهان لكن بتقويها  
ووعظ على خلاف ما اناكم به كتاب ربكم وكلام نبيكم صلى الله عليه  
وسلم فلا خير فيما سواهما واعلموا ان دين الله تعالى ظاهر لا باطن فيه وجهر  
لا سرتحته كله برهان لا مسامحة فيه واتهموا كل من يدعوا ان يتبع بلا  
برهان وكل من ادعى للديانة سرّاً وباطناً فهي دعاوي ومخارق واعلموا ان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكتّم من الشريعة كلمة فما فوقها ولا اطلع  
اخص الناس به من زوجة او ابنة او عم او ابن عم او صاحب على شيء  
من الشريعة كتّمه عن الاحمر والاسود ورعاة الغنم ولا كانت عنده عليه  
السلام سر ولا رمز ولا باطن غير ما دعي الناس كلهم اليه ولو كتّمهم شيئاً  
لما بلغ كما امر ومن قال هذا فهو كافر فاياكم وكل قول لم يبن سبيله ولا  
وضع دليله ولا تعوجاً عما مضى عليه نبيكم صلى الله عليه وسلم واصحابه  
رضي الله عنهم

❖ قال ابو محمد ❖ وقد اوضحنا شنع جميع هذه الفرق في كتاب لنا لطيف  
اسمه النصائح النجية من الفصائح الخزية والقبائح المردية من اقوال اهل  
البدع من الفرق الاربع المعتزلة والمرجئية والخوارج والشيعة ثم اصفناه الى  
آخر كلامنا في النحل من كتابنا هذا وجملة الخير كله ان تلتزموا ما نص  
عليكم ربكم تعالى في القرآن بلسان عربي مبين لم يفرط فيه من شيء تبيناً  
اكل شيء وما صم عن نبيكم صلى الله عليه وسلم برواية الثقة من ائمة  
اصحاب الحديث رضي الله عنهم مسند اليه عليه السلام فها طريقتان

الفرقة فيبتدر الخيال الى تمثله فيمثل  
في صورة خيالية ما يناسب عالم الحس  
فينحدر الى الحس المشترك ذلك  
المثال فيصيره كأنه يراه معانيماً مشاهداً  
يناجيه ويشاهده حتى كان العقل  
عمل بالمعقول عملاً جعله محسوساً  
وذلك انما يكون عند اشتغال الحواس  
كلها عن اشغالها وسكون المشاعر عن  
حركاتها في الذوم للجماعة وفي اليقظة  
الابرار يا عجبا كل العجب من تركيب  
على هذا النمط فمن اين لغبره مثله  
ونعود الى ترتيب القوى وتعيين محالها  
اما القوى المتعلقة بالبدن التي ذكرناها  
الآن ومشاعر للجوهر الانساني فالاولى  
منها الحس المشترك المعزوف بينطاسيا  
الذي هو مجمع الحواس ومورد المحسوسات  
وانتها الروح المصوب في مبادي عصب  
الحس لا سيما في مقدم الدماغ  
والثانية الخيال والمصورة وآتة الروح  
المصوب في البطن المقدم من  
الدماغ لا سيما في الجانب الاخير  
والثالثة الوهم الذي هو اكثرثير من  
الحيوانات وهو ما به تدرك الشاة  
معنى في الذئب فتتفر منه وبه تدرك  
معنى في الذئب فتتفر اليه وتزدوج به  
وانته الدماغ كله لكن الاخص  
منه به هو التجويف الاوسط والرابعة  
المفكرة وهي قوة لها ان تتركب  
وتفصل ما يليها من الصور الماخوذة  
عن الحس المشترك والمعاني الوهمية  
المدركة بالوهم فتارة تجمع وتارة  
تفصل وتارة تلاحظ العقل فتعرض  
عليه وتارة تلاحظ الحس فتأخذ منه  
وسلطانها في الجزء الاول من وسط

الدماغ وكأنها قوة ما للوم وبتوسط  
الوم للعقل والخامسة القوة الحافظة  
وهي التي كالحزانة لهذه المدركات  
الحسية والوهمية والخيالية دون العقلية  
الصفرة فان المعقول البحت لا يرسم  
في جسم ولا في قوة في جسم والحافظة  
قوة في جسم وآلتها الروح المصبوب في  
اول البطن المؤخر من الدماغ والسادسة  
القوة الذائكة وهي التي تستعرض ما  
في الحزانة على جانب العقل او على  
الخيال والوم وآلتها الروح المصبوب  
في آخر البطن المؤخر واما المعقول  
الصفير المبرأ عن الشوائب المادية فلا  
يحل في قوة جسمانية والة جسدانية  
حتى يقال ينقسم بانقسامها ويتحقق  
لها وضع ومثال ولهذا لم تكن القوة  
الحافظة خزانة لها بل المصدر الاول  
الذي افاض عليها تلك الصورة صار  
خازن لها حيث ما طالعته النفس الانسانية  
بقوتها العقلية المناسبة لواهب الصور  
نوعاً من المناسبة فاضت منه عليها  
تلك الصورة المستحفظة له حتى كانه  
ذكرها بعد ما نسي ووجدتها بعد ما  
ضلت وغريزة النفس الصافية تانزع  
الى جانب القدس في تذكراك الامور  
الغائبة عن حضرة العقل نزاعاً طبيعياً  
فتستحضر ما غاب عنها ولهذا السر  
اخبار الكتاب الالهي \* واذا ذكر بك اذا  
نسيت وقل عسى ان يهتدين ربي  
لا قرب من هذا رشدا \* حتى صار  
كثير من العلماء الى ان العلوم كلها  
تذكراك وذلك ان النفوس كانت في

يوصلانكم الى رضى ربكم عز وجل ونحن نبتدي من هنا ان شاء الله تعالى في  
المعاني التي هي عمدة ما افترق المسلمون عليه وهي التوحيد والقدر والايمان والوعيد  
والامامة والمفاضلة ثم اشياء تسميها المتكلمون اللطائف ونورد كل ما احتجوا به  
ونبين بالبراهين الضرورية ان شاء الله تعالى وجه الحق من كل ذلك كما فعلنا فيما خلى  
بعون الله تعالى لنا وتأيدته ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم فاوّل ذلك  
( الكلام في التوحيد ونفي التشبيه )

\* قال ابو محمد \* ذهبت طائفة الى القول بان الله تعالى جسم وحجتهم  
في ذلك انه لا يقوم في المعقول الا جسم او عرض فلما بطل ان يكون تعالى  
عرضاً ثبت انه جسم وقالوا ان الفعل لا يصح الا من جسم والباري تعالى  
فاعل فوجب انه جسم واحتجوا بايات من القرآن فيها ذكر اليد واليدين  
والايدي والعين والوجه والجنب وبقوله تعالى وجاء ربك ويا تيمم الله في  
ظلل من الغمام والملائكة وتجليه تعالى وباحاديث للجبل فيها ذكر القدم  
واليمين والرجل والاصابع والتنزل  
\* قال ابو محمد \* ولجميع هذه النصوص وجوه ظاهرة بينة خارجة على  
خلاف ما ظنوه وتأولوه

\* قال ابو محمد \* وهذان الاستدلالاتان فاسدان اما قولهم انه لا يقوم في  
المعقول الا جسم او عرض فانها قسمة ناقصة وانما الصواب انه لا يوجد  
في العالم الا جسم او عرض وكلاهما يقتضي بطبيعته وجود محدث له  
فبالضرورة نعلم انه لو كان محدثاً جسماً او عرضاً لكان يقتضي فاعلاً فعلمه ولا  
بد فوجب بالضرورة ان فاعل الجسم والعرض ليس جسماً ولا عرضاً وهذا برهان  
يضاير اليه كل ذي حس بضرورة العقل ولا بد وايضاً فلو كان الباري تعالى  
عن الحادهم جسماً لاقتضي ذلك ضرورة ان يكون له زمان ومكان هما غيره  
وهذا ابطال التوحيد واجباب الشرك معه تعالى لشيثين سواء واجباب اشياء  
معه غير مخلوقة وهذا كفر وقد تقدم افسادنا لهذا القول وايضاً فانه لا يعقل  
البتة جسم الا مؤلف طويل عريض عميق ونظارهم لا يقولون بهذا فان



د والاول في عالم الذكر ثم مبط  
عالم النسيان فاحتاجت الى مذكرات  
قد نسبت معيدات الى ما كانت  
رايبدأت به وذكر فان الذكرى تنفع  
لومنين وذكرهم بابام الله ثم للنفس  
لانسانية قوى عقلية لا جسانية  
ككالات نفسانية روحانية لا جسدانية  
من قواها ما لها بحسب حاجتها الى  
تدوير البدن وهي القوة التي تختص  
باسم العقل العملي وذلك ان يستنبط  
الواجب فيما يجب ان يفعل ولا يفعل  
ومن قواها ما لها بحسب حاجتها الى  
تكميل جوهرها عقلاً بالفعل وانما  
يخرج من القوة الى الفعل فيخرج غير  
ذاتها لا محالة فيجب ان يكون لها قوة  
استعدادية تسمى عقلاً هيولانيا حتى  
يقبل من غيرها ما به يخرجها من  
الاستعداد الى الكمال فالول خروج  
لها الى الفعل حصول قوة اخرى من  
واهب الصور يحصل لها عند استحضار  
المعقولات الاول فيتهيأ بها  
لاكتساب الثواني اما بالفكر او  
بالحدس فيتدرج قليلاً قليلاً الى  
ان يحصل لها ما قدر عليها من  
المعقولات ولكل نفس استعداد الى  
حد ما لا يتعداه ولكل عقل حد ما  
لا يتخطاه فيبلغ الى كاله المقدر له  
و يقتصر على قوته المركوزة فيه ولا  
يبين ما هنا وجود التضاد بين النفوس  
والعقول ووجوب الترتب فيها وانما  
يعرف مقادير العقول ومراتب  
النفوس الانبياء والمرسلون  
الذين اطعموا على الموجودات  
كلها روحانياتها وجسانياتها معقولاتها

قالوه لزمهم ان له مؤلفاً جامعاً مختصراً فاعلاً فان منعوا من ذلك لزمهم ان  
لا يوجبوا لما في العالم من التأليف لا مؤلفاً ولا جامعاً اذ المؤلف كله كيفما وجد  
يقضي مؤلفاً ضرورة فان قالوا هو جسم غير مؤلف قيل لم هذا هو الذي  
لا يعقل حقاً ولا يتشكل في النفس البتة فان قالوا لا فرق بين قولنا شي  
وبين قولنا جسم قيل لم هذه دعوى كاذبة على اللغة التي بها يتكلمون وايضاً  
فهو باطل لان الحقيقة انه لو كان شي، والجسم بمعنى واحد لكان العرض  
جسماً لانه شي، وهذا باطل يتعين والحقيقة هي انه لا فرق بين قولنا شي،  
وقولنا موجود وحق وحقيقة ومثبت فهذه كلها اسماء مترادفة على معنى واحد  
لا يختلف وليس منها اسم يقتضي صفة اكثر من ان يسمى بذلك حق  
ولا مز يدوما لفظه جسم فانها في اللغة عبارة عن الطويل العريض العميق  
المحمل للقسمة ذي الجهات الست التي هي فوق وتحت ووراء وامام ويمين  
وشمال وربما عدم واحدة منها وهي الفوق هذا حكم هذه الاسماء في اللغة  
التي هذه الاسماء منها من اراد ان يوقع شيئاً منها على غير موضوعها في اللغة  
فهو تعنون وقاح وهو كمن اراد ان يسمي الحق باطلاً والباطل حقاً واراد ان  
يسمي الذهب خشباً وهذا غاية الجهل والسخف الا ان يأتي نص بنقل اسم  
منها عن موضوعه الى معنى آخر فيوقف عنده والا فلا وانما يلزم كل مناظر  
يريد معرفة الحقائق او التعرف بها ان يحقق المعاني التي يقع عليها الاسم  
ثم يخبر بعدد بها او عنها بالواجب واما مزج الاشياء وقليها عن موضوعاتها  
في اللغة فهذا فعل السوفسطائية الوخاء الجهال الغابنين لعقولهم وانفسهم فان  
قالوا لنا انكم تقولون ان الله عز وجل حي لا كالا حياء وعليم لا كالعلماء  
وقادر لا كالقادرين وشي لا كالا شياء فلم منعتم القول بانه جسم لا كالا جسم  
قيل لم وبالله تعالى التوفيق \* لولا النص الوارد بتسميته تعالى بانه حي وقدير  
وعليم ما سميناه بشي، من ذلك لكن الوقوف عند النص فرض ولم يأت  
نص بتسميته تعالى جسماً ولا قام البرهان بتسميته جسماً بل البرهان مانع  
من تسميته بذلك تعالى ولو اتانا نص بتسميته تعالى جسماً لوجب علينا القول

ومحسوساتها كلياتها وجزئياتها عو باتها  
وسفلياتها فعرفوا مقاديرها وعينوا  
موازينها ومعاييرها وكل ما ذكرناه  
من القوى الانسانية فهي حاصلة لهم  
مركبة فيهم منصرفة كلها عن جانب  
الغرور الى جانب القدس مستديرة  
لشروق نور الحق فيها حتى كان كل  
قوة من القوى الجسدانية والنفسانية  
ملك روحاني وكل يحفظ ما وجه اليه  
واستثمار ما رشح له بل ومجموع جسده  
ونفسه يجمع اثار العالمين من الروحانيات  
والجسديات وزيادة امرين احدهما  
ما حصل له من فائدة التركيب  
والترتيب كاييناه من مثال السكر والخل  
والثاني ما اشرق عليه من الانوار  
القدسية وحياءها واهاماً ومناجاة واكراماً  
فاين للروحاني هذه الدرجة الرفيعة  
والمقام المحمود والكمال الموجود بل  
ومن اين للروحانيات كلها هذا  
التركيب الذي خص نوع الانسان  
به وما تعلقوا به من القوة البالغة على  
تحريك الاجسام وتصريف الاجرام  
فليس يقتضي شرفاً فان ما ثبت لشيء  
وثبت لغيره مثله لم يتضح شرفاً  
ومن المعلوم ان الجن والشياطين قد  
ثبت لهم من القوة البالغة والقدرة  
الشاملة ما يعجز كثير من الموجودات  
عن ذلك وليس ذلك ما يوجب شرفاً  
وكلاً وانما الشرف في استعمال كل  
قوة فيما خلقت له وامرت به وقد رت  
عليه قالت الصابئة الروحانيات لها  
اختيارات صادرة من الامر متوجهة  
الى الخير مقصورة عن نظام العالم  
وقوام الكل لا يشوبها البتة شائبة

بذلك وكنا حينئذ نقول انه لا كالا جسام كما قلنا في عليم وقد يروحي  
ولا فرق واما لفظة شيء فالنص ايضاً جاء بها والبرهان اوجبها على ما نذكر  
بعد هذا ان شاء الله تعالى وقالت طائفة منهم انه تعالى نور واحتجوا بقوله  
تعالى \* الله نور السموات والارض \*

\* قال ابو محمد \* ولا يخلو النور من احد وجهين اما ان يكون جسماً واما  
ان يكون عرضاً وايهما كان فقد قام البرهان انه تعالى ليس جسماً ولا  
عرضاً واما قوله تعالى \* الله نور السموات والارض \* فانما معناه هدى الله بنوير  
النفوس الى نور الله تعالى في السموات والارض وبرهان ذلك ان الله عز  
وجل ادخل الارض في جملة ما اخبر انه نور له فلو كان الامر على انه النور  
المضيء اليهود لما خبا الضياء ساعة من ليل او نهار البتة فلما رأينا الامر  
بخلاف ذلك علمنا انه بخلاف ما ظنوه

\* قال ابو محمد \* وبطل قول من وصف الله تعالى بانه جسم وقول من  
وصفه بحركة تعالى الله عن ذلك ان الضرورة توجب ان كل متحرك فذو  
حركة وان الحركة لمتحرك بها وهذا من باب الاضافة والصورة في المتصور  
لمتصور وهذا ايضاً من باب الاضافة فلو كان كل مصور متصوراً وكل  
متحرك متحركاً لوجب وجود افعال لا اوائل لها وهذا قد ابطالناه فيما خلا  
من كتابنا بعون الله تعالى لنا وتأيدته ايانا فوجب ضرورة وجود محرك  
ليس متحركاً ومصور ليس متصوراً ضرورة ولا بد وهو الباري تعالى محرك  
المتحركات ومصور المصورات لا اله الا هو وكل جسم فهو ذو صورة وكل  
ذو حركة فهو ذو عرض محمول فيه فصنع انه تعالى ليس جسماً ولا متحركاً  
وبالله تعالى التوفيق وايضاً فقد قدمنا ان الحركة والسكون مدة والمدة زمان  
وقد بينا فيما خلا من كتابنا ان الزمان محدث فالحركة محدثة وكذلك  
السكون والباري تعالى لا يلحقه الحدوث اذ لو لحقه محدثاً يقتضي محدثاً  
فالباري تعالى غير متحرك ولا ساكن وايضاً فان الجسم انما يفعل اثاراً في  
الجسم فقط ولا يفعل الاجسام فالباري اذن تعالى على قول المجسمة انما

لشر وشائبة الفساد بخلاف اختيار  
البشر فانه متردد بين طرفي الخير والشر  
ولولا رحمة الله في حق البعض والا  
فوضع اختيارهم كان ينزع الى جانب  
الشر والفساد اذ كانت الشهوة والغضب  
المركوزة فيهم يجرانهم الى جانبيهما  
واما الروحانيات فلا ينافي اختيارهم  
الا للتوجه الى وجه الله تعالى وطلب  
رضاه وامثال اموره فلا جرم كل  
اختيار هذا حاله لا يتعذر عليه ما  
يختاره فكما اراد واختار وجد المراد  
وحصل المختار وكل اختيار ذلك حاله  
فمقدر عليه ما يختاره فلا يوجد المراد  
ولا يحصل المختار اجابت الخفاء  
بجوابين احدهما نيابة عن جنس البشر  
والثاني نيابة عن الانبياء عليهم الصلاة  
والسلام اما (الاول) قالوا اختيار  
الروحانيات اذا كان مقصوراً على احد  
الطرفين محصوراً كان في وضعه  
مجبوراً ولا شرف في الجبر واختيار  
البشر تردد بين طرفي الخير والشر  
فمن جانب يرى ايات الرحمن ومن  
طرف يسمع وساوس الشيطان فيميل  
به تارة دعوة الحق الى امتثال الامر  
ويميل به طوراً داعية الشهوة الى  
اتباع الهوى فاذا افر طوعاً وطيعاً  
بواحدانية الله سبحانه وتعالى واختار  
من غير جبر واكرام طاعته وصبر  
اختياره المتردد بين الطرفين مجبوراً  
بين اموره تعالى باختيار من جهته  
من غير اجبار صار هذا الاختيار  
افضل واشرف من الاختيار المجبور  
فطرة كالمكره فعله كسبا الممنوع عما  
لا يحب جبراً ومن لا شهوة له فلا

هو فاعل آثاراً في الاجسام فقط لا فاعل اجسام العالم تعالى الله عن ذلك  
علواً كبيراً فان قالوا فانكم تسمونه فاعلاً وتسمون انفسكم فاعلين وهذا  
تشبيه قلنا لم وبالله تعالى التوفيق لا يوجب ذلك تشبيهاً لان التشبيه انما  
يكون بالمعنى الموجود في كلا المشتبهين لا بالاسماء وهذه التسمية انما هي  
اشترك في العبارة فقط لان الفاعل من متحرك باختيار او باضطرار او  
عارف او شاك او مريد او كان باختيار او ضمير او اضطرار كذلك فكل  
فاعل من متحرك وذو ضمير وكل متحرك وذو حركة متحركة واعراض  
الضمائر انفعالات فكل متحرك فهو منفعل وكل منفعل فلفاعل ضرورة واما  
الباري تعالى ففاعل باختيار واختراع لا بحركة ولا بضمير فهذا اختلاف  
لا اشتباه وبالله تعالى التوفيق وكذلك العرض ليس جسماً والجسم ليس  
عرضاً والباري تعالى ليس جسماً ولا عرضاً فهذان الحكمان لا يوجبان  
اشتباهاً اصلاً بل هذا عين الاختلاف لكن الاشتباه انما يكون باثبات  
معنى في المشتبهين به اشتباهاً ولو اوجب ما ذكرنا اشتباهاً لوجب ان يكون  
لشبه الجسم في الجسمية لانه ليس عرضاً وان يكون لاشبه العرض في  
العرضية لانه ليس جسماً فكان يكون جسماً لا جسماً عرضاً لا عرضاً معاً  
وهذا محال فصح ان بالنفي لا يجب الاشتباه اصلاً وبالله تعالى التوفيق  
قال ابو محمد ومن قال ان الله تعالى جسم لا كالا اجسام فليس مشتبهاً  
لكنه الحد في اسماء الله تعالى اذ سماه عز وجل بما لم يسم به نفسه واما من  
قال انه تعالى كالا اجسام فهو ملحد في اسمائه تعالى ومشبّه مع ذلك  
قال ابو محمد واما اطلاق لفظ الصفات لله تعالى عز وجل فمحال لا  
يجوز لان الله تعالى لم ينص قط في كلامه المنزل على لفظ الصفات ولا على  
لفظ الصفة ولا حفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم بان الله تعالى صفة او  
صفات نعم ولا جاء قط ذلك عن احد من الصحابة رضي الله عنهم ولا عن  
احد من خيار التابعين ولا عن احد من خيار تابعي التابعين ومن كان هكذا  
فلا يحل لاحد ان ينطق به ولو قلنا ان الاجماع قد تيقن على ترك هذه

اللفظة لصدقنا فلا يجوز القول بلفظ الصفات ولا اعتقاده بل هي بدعة منكورة قال الله تعالى \* ان هي الا اسماء سميت بها انتم واباؤكم ما انزل الله بها من سلطان ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى \*  
 قال ابو محمد \* وانما اخترع لفظ الصفات المعتزلة وهشام ونظراؤه من رؤساء الرافضة وسلك سبيلهم قوم من اصحاب الكلام سلكوا غير مسلك السلف الصالح ليس فيهم اسوة ولا قدوة وحسبنا الله ونعم الوكيل \* ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه \* وربما اطلق هذه اللفظة من متأخري الائمة من الفقهاء من لم يحقق النظر فيها فهي وهلة من فاضل وذلة عالم وانما الحق في الدين ما جاء عن الله تعالى نصاً او عن رسوله صلى الله عليه وسلم كذلك او صرح اجماع الامة كلها عليه وما عدا هذا فضلال وكل محدثة بدعة فان اعترضوا بالحديث الذي روياه من طريق عبد الله بن وهب عن عمرو ابن الحارث عن سعيد بن ابي هلال عن ابي الرجاء محمد بن عبد الرحمن عن امه عمرة عن عائشة رضي الله عنها في الرجل الذي كان يقرأ قل هو الله احد في كل ركعة مع سورة اخرى وان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر ان يسأل عن ذلك فقال هي صفة الرحمن فانا احبها فاخبره عليه السلام ان الله يحبه فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذه اللفظة انفرد بها سعيد بن ابي هلال وليس بالقوي قد ذكره بالتخليط يحيى واحمد بن حنبل وايضاً فان احتجاج خصومنا بهذا لا يسوغ على اصولهم لانه خبر واحد لا يوجب عندهم العلم وايضاً فلو صح لما كان مخالفاً لقولنا لاننا انما انكرنا قول من قال ان اسماء الله تعالى مشتقة من صفات ذاته فاطلق لذلك على العلم والقدرة والقوة والكلام انها صفات وعلى من اطلق ارادة وسمعاً وبصراً وحياة واطلق انها صفات فهذا الذي انكرناه غاية الانكار وليس في الحديث المذكور ولا في غيره شيء من هذا اصلاً وانما فيه ان قل هو الله احد خاصة صفة الرحمن ولم ننكر هذا نحن بل هو خلاف لقولهم وحجة عليهم لانهم لا يخصصون قل هو الله احد بذلك دون سائر القرآن ودون الكلام

يميل الى المشعبي كيف يمدح عليه وانما المدح كل المدح لمن زين المشعبي فعلى النفس عن الهوى فتبين ان اختيار البشر افضل من اختيار الروحانيات وانما الثاني نقول ان اختيار الانبياء معاً انه ليس من جنس اختيار البشر من وجه فهو متوجه الى مقصور على الصلاح الذي به نظام العالم وقوام الكل صادر عن الامر صائر الى الامر لا يتطرق الى اختيارهم ميل الى الفساد بل ودرجتهم فوق ما يتندر الى الاوهام فان العالي لا يريد امر الاجل السافل من حيث هو سافل بل انما يختار ما يختار لنظام كلي وامر اعلى من الجزئي ثم يتضمن ذلك حصول نظام في الجزئي تبعاً لا مقصوداً وهذا الاختيار والارادة على جهة سنة الله تعالى في اختياره ومشيئته للكائنات لان مشيئته تعالى كلية متعلقة بنظم الكل غير معلة بعلة حتى لا يقال انما اختار هذا لكذا وانما فعل هذا لكذا فكل شيء علة ولا علة لصلته تعالى بل لا يريد الا كما علم وذلك ايضاً ليس بتعليل لكنه بيان ان ارادته اعلى من ان تتعلق بشيء لعله دونها والا لكان ذلك الشيء حاملاً له على ما يريد وخالق العلل والمعلولات لا يكون معمولاً على شيء فاختياره لا يكون معللاً بشيء واختيار الرسول المبعوث من جهته بنوب عن اختياره كما ان امره بنوب عن امره فيسلك سبيل ربه ذللاً ثم يخرج من قضية اختياره نظام حال وقوام امر يختلف الوان فيه شفاء

والعلم وغير ذلك وفي هذا الخبر تخصيص لقوله قل هو الله احد وحدها بذلك  
وقل هو الله احد خبر عن الله تعالى بما هو الحق فنحن نقول فيها هي صفة  
الرحمن لمعني انها خبر عنه تعالى حق فظهر ان هذا الخبر حجة عليهم لنا  
وايضاً فمن اعجب الباطل ان يحتج بهذا الخبر فيما ليس فيه منه شيء من  
يخالفه ويعصيه في الحكم الذي ورد فيه من استحسان قراءة قل هو الله  
احد في كل ركعة مع سورة اخرى فلهذه الفضائح فلتعجب اهل العقول  
واما الصفة التي يطلقون هم فانما هي في اللغة واقعة على عرض في جوهر لا  
على غير ذلك اصلاً وقد قال تعالى \* سبحان ربك رب العزة عما يصفون \*  
فانكر تعالى اطلاق الصفات جملة فبطل تمويه من موه بالحديث المذكور  
ليستحل بذلك ما لا يحل من اطلاق لفظة الصفات حيث لم يأت باطلاقها  
فيه نص ولا اجماع اصلاً ولا اثر عن السلف والعجب من اقتصارهم على  
لفظة الصفات ومنعهم من القول بانها نعوت وسمات ولا فرق بين هذه  
الالفاظ لا في لغة ولا في معنى ولا في نص ولا في اجماع

#### القول في المكان والاستواء

\* قال ابو محمد \* ذهبت المعتزلة الى ان الله سبحانه وتعالى في كل مكان  
واحتجوا بقول الله تعالى \* ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم \* وقوله  
تعالى \* ونحن اقرب اليه من حبل الوريد \* وقوله تعالى \* ونحن اقرب اليه منكم  
ولكن لا تبصرون \*

\* قال ابو محمد \* قول الله تعالى يجب حمله على ظاهره ما لم يمنع من حمله  
على ظاهره نص آخر او اجماع او ضرورة حس وقد علمنا ان كل ما كان  
في مكان فانه شاغل لذلك المكان ومالي له ومتشكك بشكل المكان او المكان  
متشكك بشكله ولا بد من احد الامرين ضرورة وعلمنا ان ما كان في مكان  
فانه متناه بتناهي مكانه وهو ذو جهات ست او خمس متناهية في مكانه  
وهذه كلها صفات الجسم فلما صح ما ذكرنا علمنا ان قوله تعالى \* ونحن اقرب  
اليه من حبل الوريد \* ونحن اقرب اليه منكم \* وقوله تعالى \* ما يكون من نجوى

للناس فمن اين للروحانيات هذه  
المنزلة وكيف يصلون الى هذه الدرجة  
كيف وكل ما يذكره فهو موهوم وكل  
ما يذكره فمحقق مشاهدة وعياناً بل  
وكل ما يحكي عن الروحانيات من كمال  
علمهم وقد تهم ونفوذ اختيارهم  
واستطاعتهم فانما اخبرنا بذلك الانبياء  
 والمرسلين والافاي دليل ارشادنا الى  
ذلك ونحن لم نشاهددهم ولم نستدل  
بفعل من افعالهم على صفاتهم واحوالهم  
قالت الصابئة الروحانيون متخصصون  
بالمياكل العلوية مثل زحل والمشتري  
والمرنج والشمس والزهرة وعطارد  
والقمر وهذه السيارات كالابدان  
والاشخاص بالنسبة اليها وكل ما يحدث  
من الموجودات وبعرض من الحوادث  
فكلها مسببات هذه الاسباب وآثار  
هذه العلويات فيفيض على هذه  
العلويات من الروحانيات تصريفات  
وتحرركات الى جهات الخير والنظام  
وبحصول من حرركاتها واتصالها تركيبات  
وتأليفات في هذا العالم ويحدث في  
المركبات احوال ومناسبات فهم  
الاسباب الاول وانكل مسبباتها  
والسبب لا يساوي السبب والجسمانيون  
متشخصون بالاشخاص السفلية  
والمتشخص كيف يمثل غير المتشخص  
وانما يجب على الاشخاص في افعالهم  
وحرركاتهم افتناء آثار الروحانيات  
في افعالها وحرركاتها حتى يراعي احوال  
المياكل وحرركات افلاكها زماناً  
ومكاناً وجوهرًا وهيئةً ولباساً وبخوراً  
وتعزيمًا وتنجيمًا ودعاءً وحاجة خاصة  
بكل هيكل فيكون نقرًا الى الهيكل

تقرباً الى الروحاني الخاص به فيكون  
تقرباً الى رب الارباب ومسبب  
الاسباب حتى يقضي حاجته ويتم  
مسلته وسيأتي تفصيل ما اجمعه من  
امر الهياكل عند ذكر اصحابها ان  
شاء الله تعالى اجابت الحنفاء بان  
قالوا الآن نزلتم عن نيابة الروحانيات  
الصرفة الى نيابة هياكلها وتركتم  
مذهب الصبوة الصرفة فان الهياكل  
اشخاص الروحانيين والاشخاص هياكل  
الربانيين غير انكم اثبتتم لكل روحاني  
هيكلاً خاصاً له فعل خاص لا يشاركه  
فيه غيره ونحن اثبتت اشخاصاً رسلاً  
كراما يقع اوضاعهم واشخاصهم في  
مقابلة كل الكون الروحاني منهم في  
مقابلة الروحاني منها والاشخاص منهم  
في مقابلة الهياكل منها وحركاتهم  
في مقابلة حركات جميع الكواكب  
والافلاك وشرائعهم مراعاة حركات  
استندت الى تأييد آلهي روعي  
سماوي موزونة بميزان العدل مقدرة  
على مقادير الكتاب الاول يقوم  
الناس بالقسط ليست مستخرجة  
بالاراء المظلمة ولا مستنبطة بالظنون  
الكاذبة ان طابقتها على المعقولات  
تطابقنا وان واقعتها بالمحسوسات توافقتنا  
كيف ونحن ندعى ان الدين الالهي  
هو الموجود الاول والكائنات قد درست  
عليه وان المناهج التقديرية هي الاقدم  
ثم المسالك الخلقية والسنن الطبيعية  
توجهت اليها والله تعالى سنتان في  
خلقه وامره والسنة الامرية اقدم  
واسبق من السنة الخلقية وقد اطعم  
خواص عباده من البشر على السنتين

ثلاثة الا هو رابعهم انما هو التدبير لذلك والاحاطة به فقط ضرورة لا تنفاه  
ما عدا ذلك وايضاً فان قولهم في كل مكان خطأ لانه يلزم بموجب هذا  
القول انه يلاً الا ما كن كلها وان يكون ما في الا ما كن فيه الله تعالى الله  
عن ذلك وهذا محال « فان قالوا هو فيها بخلاف كون المتمكن في المكان  
قيل لم هذا لا يعقل ولا يقوم عليه دليل وقد قلنا انه لا يجوز اطلاق اسم  
على غير موضوعه في اللغة الا ان يأتي به نص فيقف عنده وندرى حينئذ  
انه منقول الى ذلك المعنى الاخر والا فلا فاذ قد صح ما قد ذكرنا فلا يجوز  
ان يطلق القول بان الله تعالى في كل مكان لا على تأويل ولا غيره لانه  
حكم بانه تعالى في الامكنة لكن يطلق القول بانه تعالى معنا في كل مكان  
ويكون قولنا حينئذ في كل مكان انما هو من صلة الضمير الذي هو الذنون  
والالف اللذان في معنا لا مما يخبر به عن الله تعالى وهذا هو معنى قوله هو  
معهم ايما كانوا وهو معكم ايما كنتم وذهب قوم الى ان الله تعالى في مكان  
دون مكان وقولهم هذا يفسد بما ذكرنا آنفاً ولا فرق واجتج هو لا بقوله  
تعالى \* الرحمن على العرش استوى \*

قال ابو محمد \* وقد تأول المسلمون في هذه الآية تأويلات اربعة  
احدها قول المجسمة وقد ابنا بهول الله فسادهم والاخر قالته المعتزلة وهو  
ان معناه استولى واشدوا قد استوى بشر على العراق

قال ابو محمد \* وهذا فاسد لانه لو كان ذلك لما كان العرش اولي بالاستيلاء  
عليه من سائر المخلوقات ولجاز لنا ان نقول الرحمن على الارض استوى لانه  
تعالى مستول عليها وعلى كل ما خلق وهذا لا يقوله احد فصار هذا القول  
دعوى مجردة بلا دليل فسقط وقال بعض اصحاب بن كلاب ان الاستواء  
صفة ذات ومعناه نفي الاعوجاج

قال ابو محمد \* وهذا القول في غاية الفساد لوجوه احدها انه تعالى لم  
يسم نفسه مستوياً ولا يحل لاحد ان يسم الله تعالى بما لم يسم به نفسه لان  
من فعل ذلك فقد الحد في اسائه حدود الله اي مال عن الحق وقد حد

الله تعالى في تسميته حدوداً فقال تعالى \*ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه\*  
 وثانيها ان الامة مجمعة على انه لا يدعو احد فيقول يا مستوي ارحمني ولا  
 يسمي ابنه عبد المستوي وثالثها انه ليس كل ما نفي عن الله عز وجل وجب  
 ان يوقع عليه ضده لاننا ننفي عن الله تعالى السكون ولا يحل ان يسمي الله  
 متحركاً وننفي عنه الحركة ولا يجوز ان يسمي ساكناً وننفي عنه الجسم ولا  
 يجوز ان يسمي سماً وننفي عنه النوم ولا يجوز ان يسمي يقظاناً ولا منتبهاً  
 ولا ان يسمي لنفي الانحناء عنه مستقيماً وكذلك كل صفة لم يأت بها  
 النص فكذلك الاستواء والاعوجاج منفيان عنه معاً سبحانه وتعالى وتعالى  
 الله عن ذلك لان كل ذلك من صفات الاجسام ومن جملة الاعراض  
 والله قد تعالى عن الاعراض وابعدها عنه يلزم من قال بهذا القول الفاسد  
 ان يكون العرش لم يزل تعالى الله عن ذلك لانه تعالى علق الاستواء  
 بالعرش فلو كان الاستواء لم يزل لكان العرش لم يزل وهذا كفر وخامسها  
 انه لو كان الاستواء ههنا نفي الاعوجاج لم يكن لاضافة ذلك الى العرش  
 معنى ولكن كلاماً فاسداً لا وجه له فان اعترضوا فقالوا انكم تسمونه سميعاً  
 بصيراً وانه لم يزل كذلك فيلزمكم على هذا ان السموات والمبصرات لم  
 تنزل قلنا لهم وبالله تعالى نتأيد هذا لا يلزمنا لاننا لا نسمي الله عز وجل الا  
 بما سمي به نفسه فنقول قال الله تعالى السميع البصير فقلنا بذلك انه لم يزل  
 وهو السميع البصير بذاته كما هو ولا نقول لا يسمع ولا يبصر فتزيد على ما  
 اتي به النص شيئاً ونحن نقول انه تعالى لم يزل سميعاً للمسموعات بصيراً  
 بالمبصرات يرى المراتب ويسمع المسموعات ومعنى هذا كله انه عالم بكل  
 ذلك كما قال تعالى \*انني معكم اسمع وارى\* وهذا كله معنى العلم الذي لا  
 يقتضي وجوداً للمعلومات لم تنزل لكن يعلم ما يكون انه سيكون على حقيقته  
 ويعلم ما هو كما هو ويعلم ما قد كان كما قد كان وهذا نجده حساً ومشاهدة  
 وضرورة لاننا فيما بيننا قد نعلم ان زيدا سيموت وموته لم يقع بعد وليس هكذا  
 قولهم في الاستواء لانه مرتبط بالعرش فان قالوا لنا فاذا نفي سميع بصير هو

ولن نجد لسنة الله تحويلاً هذا من جهة الخلق ولن نجد لسنة الله  
 تبديلاً هذا من جهة الامر فالانبياء عليهم الصلاة والسلام متوسطون في  
 نقر ير سنة الخلق والامر اشرف من الخلق فتوسط الامر اشرف من متوسط  
 الخلق فالانبياء افضل من الملائكة وهذا عجب حيث سارت الروحانيات  
 الامرية فتوسطان في الخلق وصارت الاشخاص الخلقية متوسطين بين  
 الامر ليعلم ان الشرف والكمال في التركيب لا في البساطة واليد للجسماني  
 لا للروحاني والتوجه الى التراب اولى من التوجه الى السماء والسجود لآدم  
 عليه السلام افضل من التسبيح والتهليل والتقديس وليعلم ان الكمال  
 في اثبات الرجال لا في تعيين الهياكل والظلال وانهم هم الآخرون وجود  
 السابقون فضلاً وان آخر العمل اول الفكرة وان الفطرة لمن له الخمرة  
 وان المخلوق بيديه لا يكون كالكون بحرفيه قال سبحانه وتعالى فوعزني  
 وجلالي لا اجعل من خلقته يدي كن قلت له كن فكان قالت الصابئة  
 الروحانيات مبادي الموجودات وعالمها معاد الارواح والمبادي اشرف ذاتاً  
 واسبق وجوداً وأعلى رتبة ودرجة من سائر الموجودات التي حصلت  
 بتوسطها وكذلك عالمها عالم المعاد والمعاد كمال فعالها عالم الكمال فالمبدأ  
 منها والمعاد اليها والمصدر عنها والمرجع اليها بخلاف الجسمانيات وايضاً فان  
 الارواح انما نزلت من عالمها حتى اتصلت بالابدان فتوسخت باوشار



الاجسام ثم تطهرت عنها بالاخلاق  
الزكية والاعمال المرضية حتى انفصلت  
عنها فصعدت الى عالمها الاول فالنزول  
هو النشأة الاولى والصعود هو النشأة  
الاخرى فعرف انهم اصحاب الكمال  
لا اشخاص الرجال اجابت الخفاء  
من اين تسلمتم هذا التسليم ان  
المبادي هي الروحانيات واي برهان  
اقتم وقد نقل عن كثير من قدماء  
الحكماء ان المبادي هي الجسمانيات  
على اختلاف منهم في الاول منها انه  
نار او هوا او ماء او ارض واختلاف  
آخر انه مركب او بسيط واختلاف  
آخر انه انسان او غيره حتى صارت  
جماعة الى اثبات اناس سرمديين ثم  
منهم من يقول انهم كانوا كالظلال  
حول العرش ومنهم من يقول ان  
الاخر وجوداً من حيث الشخص في  
هذا العالم هو الاول وجوداً من  
حيث الروح في ذلك العالم وعليه  
خرج ان اول الموجودات نور محمد  
عليه الصلاة والسلام فاذا كان شخصه  
هو الاخر من جملة الاشخاص النبوية  
فروحه هو الاول من جملة الارواح  
الربانية وانما حفر هذا العالم لتخلص  
الارواح الدنسة بالاوزار الطبيعية  
فيعيدها الى مبدأها واذا كان هو  
المبدأ فهو المعاد ايضاً فهو النعمة وهو  
النعم وهو الرحمة وهو الرحيم قالوا  
ونحن اذا اثبتنا ان الكمال في التركيب  
لا في البساطة والتحليل فيجب ان  
يكون المعاد بالاشخاص والاجساد لا  
بالنفوس والارواح والمعاد كمال لا  
محالة غير ان الفرق بين المبدأ والمعاد

معنى علم فقولوا انه تعالى يبصر السموات ويسمع المراتب فلنا وبالله تعالى  
التوفيق . ما يمنع من هذا ولا ننكره بل هو صحيح لان الله تعالى انما قال اسمع  
وارى فهذا اطلاق له على كل شيء على عمومته وبالله تعالى التوفيق . والقول  
الرابع في معنى الاستواء هو ان معنى قوله تعالى على العرش استوى انه فعل  
فعله في العرش وهو انتهاء خلقه اليه فليس بعد العرش شيء . وبين ذلك ان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر الجنات وقال فاسألوا الله الفردوس الاعلى  
فانه وسط الجنة واهل الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن فصيح انه ليس وراء العرش  
خلق وانه نهاية جرم المخلوقات الذي ليس خلفه خلا ولا ملاء ومن انكر  
ان يكون للعالم نهاية من المساحة والزمان والمكان فقد لحق بقول الدهرية  
وفارق الاسلام والاستواء في اللغة يقع على الانتهاء قال الله تعالى \* فلما بلغ  
اشده واستوى آتيناه حكماً وعلماً \* اي فلما انتهى الى القوة والخير وقال تعالى  
\* ثم استوى الى السماء وهي دخان \* اي ان خلقه وفعله انتهى الى السماء بعد  
ان رتب الارض على ما هي عليه وبالله تعالى التوفيق وهذا هو الحق وبه  
نقول لصحة البرهان به وبطلان ما عدها فاما القول الثالث في المكان فهو  
ان الله تعالى لا في مكان ولا في زمان اصلاً وهو قول الجمهور من اهل  
السنة وبه نقول وهو الذي لا يجوز غيره لبطلان كل ما عدها لقوله تعالى  
\* الا انه بكل شيء محيط \* فهذا يوجب ضرورة انه تعالى لا في مكان اذ لو  
كان في المكان لكان المكان محيطاً به من جهة ما ومن جهات وهذا منتف  
عن الباري تعالى بنص الآية المذكورة والمكان شيء بلا شك فلا يجوز ان  
يكون شيء في مكان ويكون هو محيطاً بمكانه هذا محال في العقل بعلم  
امتناعه ضرورة وبالله تعالى التوفيق وايضاً فانه لا يكون في مكان الا ما  
كان جسماً او عرضاً في جسم هذا الذي لا يجوز سواء ولا يتشكل في  
العقل والوهم غيره البتة واذا انتفي ان يكون الله عز وجل جسماً او عرضاً  
فقد انتفي ان يكون في مكان اصلاً وبالله تعالى تنأيد واما قوله تعالى \* ويحمل  
عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية \* فقوله الحق نؤمن به يقيناً والله اعلم براده

في هذا القول ولعله عني عز وجل السموات السبع والكرسي فهذه ثمانية اجرام هي يومئذ والآن بيننا وبين العرش ولعلمهم ايضاً ثمانية ملائكة والله اعلم نقول ما قال ربنا تعالى ونقطع انه حق يقين على ظاهره وهو اعلم بمعناه ومراده واما الخرافات فلسنا منها في شيء ولا يصح في هذا خبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكننا نقول هذه غيوب لا دليل لنا على المراد بها لكننا نقول \*آمنّا به كل من عند ربنا\* وكل ما قاله الله تعالى حق ليس منه شيء منافي للمعقول بل هو كله قبل ان يخبرنا به تعالى في حد الامكان عندنا ثم اذا اخبر به عز وجل صار واجباً حقاً يقيناً وقد قال تعالى \*الذين يحملون العرش ومن حوله\* فصيح يقيناً ان للعرش حملة وهم الملائكة المنقادون لامره تعالى كما نقول انا احمل هذا الامر اي اقوم به واتولاه وقد قال تعالى انهم يفعلون ما يأمرهم \*وانهم\* يتنزلون بالامر واما الحامل للكل والمسك للكل فهو الله عز وجل قال الله تعالى \*ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا ولئن زالتا ان امسكهما من احد من بعده\*

### \*الكلام في العلم\*

قال الله عز وجل \*انزله بعلمه\* فاخبر تعالى انه له علم ثم اختلف الناس في علم الله تعالى فقال جمهور المعتزلة اطلاق العلم لله عز وجل انما هو مجاز لا حقيقة وانما معناه انه تعالى لا يجهل وقال سائر الناس ان الله تعالى علماً حقيقة لا مجازاً ثم اختلف هؤلاء فقال جهم بن صفوان وهشام بن الحكم ومحمد بن عبد الله ابن سيرة واصحابهم ان علم الله تعالى هو غير الله تعالى وهو محدث مخلوق سمعنا ذلك ممن جالسناه منهم وناظرناهم عليه وقالت طوائف من اهل السنة علم الله تعالى غير مخلوق لم يزل وليس هو الله ولا هو غير الله وقال الاشعري في احد قوليه لا يقال هو الله ولا هو غير الله وقال في قول له آخر وافقه عليه الباقلاني وجمهور اصحابه ان علم الله تعالى هو غير الله وخلاف الله وانه مع ذلك غير مخلوق لم يزل وقال ابو الهذيل العلاف واصحابه علم الله لم يزل وهو الله وقالت طوائف من اهل السنة علم الله لم يزل وهو

هو ان الارواح في المبدأ مستورة بالاجساد واحكام الاجساد غالبية واحوالها ظاهرة للفس والاجساد في المعاد معمورة بالارواح واحكام النفوس غالبية واحوالها ظاهرة للعقل والا فلو كانت الاجساد تبطل رأياً وتصح اصلها وتعود الارواح الى مبدأها الاول ما كان للاتصال بالابدان والعمل بالمشاركة فائدة ولبطل تقدير الثواب والعقاب على فعل العباد ومن الدليل القاطع على ذلك ان النفوس الانسانية في حال اتصالها بالبدن اكتسبت اخلاقاً نفسانية صارت هيآت متمكنة فيها تمكن الملكات حتى قيل انها نزلت منزلة الفصول اللازمة التي تميزها عن غيرها ولولاها لبطل التمييز وتلك الهيئات انما حصلت بمشاركات من القوى الجسمانية بحيث ان يتصور وجودها الامع تلك المشاركة وتلك القوى لن يتصور الا في اجسام مزاجية فاذا كانت النفوس لن يتصور الا معها وهي المعينة المختصة وتلك لن يتصور الامع الاجسام فلا بد من حشر الاجسام والمعاد بالاجسام قالت الصابئة طربقنا في النوسل الى حضرة القدس ظاهرة وشرعنا معقول فان قدمنا من الزمان الاول لما ارادوا الوسيلة عملوا انتخاباً في مقابلة الهياكل العلوية على نسب واضافات راعوا فيها جوهر او صورة وعلى اوقات واحوال وهيئات اوجبا على من يتقرب بها الى ما يقابلها من العلوم تختبأ ولباساً وتجزأ ودعاء وتعزياً فتقربوا

الى الروحانيات فتقربوا الى رب الارباب ومسبب الاسباب وهو طريق مهيح وشرع مهيد لا يختلف بالامصار والمدن ولا ينسخ بالادوار والا كوار ونحن تلقينا مبداء من عازييون وهرمس العظيمين فمكفنا على ذلك دائمين وانتم معاشر الخنفاء تعصمتم للرجال وقلتم بان الوحي والرسالة ينزل عليهم من عند الله سبحانه وتعالى بواسطة او بغير واسطة فسا الوحي اولا وهل يجوز ان يكلم الله بشرا وهل يكون كلامه من جنس كلامنا وكيف ينزل ملك من السماء وهو ليس بجسماني ابصورته ام بصورة البشر وما معنى تعوره بصورة الغير فيخلع صورته ولبس لباسا آخر ام يتبدل وضعه وحقيقته ثم ما البرهان اولا على جواز انبعاث الرسل في صورة البشر وما دليل على كل مدع منهم اياخذ بمعورد دعواهم ام لا يبد من دليل خارق للعادة وان اظهر ذلك افهم من خواص النفوس ام من خواص الاجسام ام فعل الباري سبحانه وتعالى ثم ما الكتاب الذي جاء به افهم كلام الباري تعالى وكيف يتصور في حقه كلام ام هو كلام الروحاني ثم هذه الحدود والاحكام اكثرها غير معقولة فكيف يسمح عقل الانسان بقبول امر لا يعقله وكيف تطاوعه نفسه بتقليد شخص مثله ابان يريده ان يتفضل عليه ولو شاء الله لانزل ملائكة مسمعين بهذا في آياتنا الاولين اجابت الخنفاء بان المتكلمين منا يكفوننا جواب هذا الفصل بطريقين احدهما

غير مخلوق وليس هو غير الله تعالى ولا نقول هو الله وكان هشام بن عمر القوطي احد شيوخ المعتزلة لا يطلق القول بان الله لم يزل عالما بالاشياء قبل كونها ليس لانه لا يعلم ما يكون قبل ان يكون بل كان يقول ان الله تعالى لم يزل عالما بانه ستكون الاشياء اذا كانت

قال ابو محمد \* فاما من انكر ان يكون لله تعالى علم فانهم قالوا لا يخلو لو كان لله تعالى علم من ان يكون غيره او يكون هو هو فان كان غيره فلا يخلو من ان يكون مخلوقا اولم يزل واي الامرين كان فهو فاسد فان كان هو الله فالله علم وهذا فاسد

قال ابو محمد \* اما نفس قولهم في ان ليس لله تعالى علم فمخالف للقرآن وما خالف القرآن فباطل ولا يحمل لاحد ان ينكر ما نص الله تعالى عليه وقد نص الله تعالى على انه له علما فمن انكره فقد اعترض على الله تعالى واما اعتراضاتهم التي ذكرنا ففسادة كلها وسنوضح فسادها ان شاء الله تعالى في افسادنا لقول الجهمية والاشعرية لان هذه الاعتراضات هي اعتراضات هاتين الطائفتين وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد \* احتج جهم بن صفوان بان قال لو كان علم الله تعالى لم يزل لكان لا يخلو من ان لا يكون هو الله او هو غيره فان كان علم الله غير الله وهو لم يزل فهذا تشريك لله تعالى وايجاب الاذلية لغيره تعالى معه وهذا كفر وان كان هو الله فالله علم وهذا الحاد وقال نسأل من انكر ان يكون علم الله تعالى هو غيره فنقول اخبرونا اذا قلنا الله ثم قلنا انه عليهم فهل فهمتم من قولنا عليهم شيئا زائدا غير ما فهمتم من قولنا الله ام لا فان قلتم لا احالتم وان قلتم نعم اثبتتم معنى آخر هو غير الله وهو علمه وهكذا قالوا في قدير وقوي وفي سائر ما ادعوا فيه الصفات وقال ايضا اننا نقول ان الله تعالى عالم بنفسه ولا نقول انه قادر على نفسه فصع ان علمه تعالى هو غير قدرته واذ هو غيرها فهما غير الله تعالى وقد يعلم الله تعالى قادرا من لا يعلمه علما ويعلمه علما من لا يعلمه قادرا فصع ان كل ذلك معان متغايرة واحتج بهذا كله

ايضاً من رأى ان علم الله تعالى لم يزل وانه مع ذلك غير الله تعالى وانه غير قدرته ايضاً واحتج بآيات من القرآن مثل قوله تعالى \* ولنبولنكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين \* ومثل هذه

❁ قال ابو محمد ❁ من قال بحدوث العلم فانه قول عظيم جداً لانه نص بان الله تعالى لم يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً واذا ثبت ان الله تعالى يعلم الآن الاشياء فقد انتفى عنه الجهل بها يقيناً فلو كان يوماً من الدهر لا يعلم شيئاً مما سيكون فقد ثبت له الجهل به ولا بد من هذا ضرورة واثبت الجهل لله تعالى كفر بلا خلاف لانه وصفه تعالى بالنقص ووصفه بقتضي له الحدوث ولا بد وهذا باطل مما قدمنا من انتفاء جميع صفات الحدوث عن الفاعل تعالى وليس هذا من باب نفي الضدين عنه كنفينا عنه تعالى الحركة والسكون لان نفي جميع الضدين موجود عما ليس فيه احدهما ولا كلاهما واما اذا ثبت للموصوف بعض نوع من الصفات وانتفى عنه بعض ذلك النوع فلا بد ههنا ضرورة من اثبات ضده مثال ذلك الحجر انتفى عنه العلم والجهل واما الانسان اذا ثبت له العلم بشيء وانتفى عنه العلم بشيء آخر فقد وجب ضرورة اثبات الجهل له بما لم يعلمه وهكذا في كل شيء فاذا قد صح هذا فالواجب النظر في افساد احتجاجهم فاما قولهم لو كان علم الله لم يزل وهو غير الله تعالى لكان ذلك شركاً فهو قول صحيح (١) واعتراض لا يرد واما قولهم لو كان هو الله لكان الله علماً فهذا لا يلزم على ما نبين بعد هذا ان شاء الله وجملة ذلك اننا لا نسمي الله عز وجل الا بما سمي به نفسه ولم يسم نفسه علماً ولا قدرة فلا يحل لاحد ان يسميه بذلك واما قولهم هل يفهم من قول القائل الله كالذي يفهم من قوله عالم فقط او يفهم من قوله عالم معنى

(١) قوله واعتراض الخ هذا لا يلزمه الشرك الا لو كان العلم غير منفكاً واما اذا كان غيراً ليس منفكاً فلا يلزمه شرك لان الشرك في اثبات ذات واجبة الوجود واما في اثبات صفة لذات لا تنفك عنها كما يقوله الاشعري فلا فليتنبه اه مصححه

الالزام تعرضاً لابطال مذهبكم والثاني الحجة تعرضاً لاثبات مذهبنا اما الالزام قالوا انكم ناضتم مذهبكم حيث قلتم بتوسط عاذييون وهرمس واخذتم طر بقتكم منها ومن اثبت المتوسط في انكار المتوسط فقد تناقض كلامه وتختلف مراده وزادوا على هذا تقريراً بانكم معاشر الصابئة ايضاً متوسطون يحتاج اليكم في اثبات مذهبكم اذ من المعلوم ان كل من دب ودرج منكم ليس يعرف طر بقتكم ولا يقف على صنعتكم من علم وعمل اما العلم فالاحاطة بمركات الكواكب والافلاك وكيفية تصرف الروحانيات فيها واما العمل فصناعة الاشخاص في مقابلة الهياكل على النسب بل قوم مخصوصون او واحد في كل زمان يحيط بذلك علماً وتيسر له عملاً فقد اثبتتم متوسطاً عالماً من جنس البشر فقد نافض آخر كلامكم اوله وزادوا لهذا تقريراً آخر بالزام الشرك عليهم اما الشركة في افعال الباري تعالى واما الشركة في اوامره اما الشرك في الافعال هو اثبات تاثيرات الهياكل والافلاك فان عندهم الابداع الخاص بالرب تعالى هو اختراع الروحانيات ثم تفويض امور العالم العلوي اليها والفعل الخاص بالروحانيات هو تحريك الهياكل ثم تفويض العلم السفلي اليها كن بني معملة وينصب اركاناً للعمل من الفاعل والمادة والآلة والصورة و يفوض العمل الى التلامذة فهو لاء اعتقدوا ان الروحانيات آلهة والهياكل ارباب والاصنام في مقابلة الكل بالتخاذ

غير ما يفهم من قوله الله فجوابنا وبالله تعالى نتأيد اننا لا نفهم من قولنا  
قد ير وعالم اذا اردنا بذلك الله تعالى الا ما نفهم من قولنا الله فقط لان كل  
ذلك اسماء اعلام لا مشتقة (١) من صفة اصلاً لكن اذا قلنا هو الله تعالى بكل  
شيء عليم ويعلم الغيب فلما يفهم من كل ذلك ان ههنا له تعالى معلومات  
وانه لا يخفى عليه شيء ولا يفهم منه البتة ان له علماً هو غيره وهكذا نقول  
في يقدر وفي غير ذلك كله واما قولهم اننا نقول انه تعالى عالم بنفسه ولا نقول  
انه قادر على نفسه فقد كذب من قال ذلك وافك بل كل ذلك سواء وهو  
تعالى قادر على نفسه كما هو عالم بهاولا فرق (٢) بين ذلك وقد سقط عن هذا  
السؤال جملة وقد تكلمنا على تفصيل هذا السؤال بعد هذا ويلزمهم ضرورة  
اذ قالوا انه تعالى غير قادر على نفسه انه عاجز عن نفسه واطلاق هذا كفر  
صريح واما قولهم انه قد يعلم الله تعالى قادراً من لا يعلمه عالماً ويعلمه عالماً من  
لا يعلمه قادراً فلا حجة في ذلك لان جهل من جهل الحق ليس بحجة على  
الحق وقد نجد من يعلم الله عز وجل ويعتقد فيه انه عز وجل جسم فليست  
الظنون حجة في ابطال حق ولا في تحقيق باطل فصيح ان علم الله تعالى حق  
وقدرته حق وقوته حق وكل ذلك ليس هو غير الله تعالى ولا العلم غير  
القدرة ولا القدرة غير العلم اذ لم يأت دليل بغير هذا لا من عقل ولا من  
سمع وبالله تعالى التوفيق وجههم بن صفوان سمرقندي يكني ابا معزز مولى  
لبني راسب من الازد وكان كاتباً للعارث بن شريح التميمي ايام قيامه  
بخراسان وظفر مسلم بن احوز التميمي بجهنم في تلك الايام فضرب عنقه

(١) قوله لا مشتقة هذا مما لا تساعده اللغة العربية التي بها انزل القرآن  
وخطب الله به اهلها فانه لا يفهم من عالم وعليم وقادر وقدير الا ذات انصفت بصفة  
والناويل لا يسوغ الا اذا اوجبه دليل عقلي او نقلي وليس ذلك بموجود حقيقة فلا  
يرد هذا نقضاً للمذج الاشعري في الصفات تامل

(٢) قوله ولا فرق هذه زلة فان المقدور ممكن والمعلوم لا يلزم ان يكون ممكناً  
فلو قلنا الله قادر على نفسه والمقدور لا بد ان يكون منفعلاً للقادر لكان الله منفعلاً  
لنفسه وهذا عين الامكان المحال بخلاف ما لو قلنا عالم بنفسه لان العالمية ليست  
صفة تأثير فاي فرق بينهما تامل

وتصنع من كسبهم وفعلهم فالزم اصحاب  
الاصنام انكم تكفتم كل التكليف  
حتى توفعوا حجاراً جاداً في مقابلة هيكل  
وما بافت صنعكم الى احداث حيا فيه  
وسمع وبصر ونطق وكلام \* افتعبدون  
من دون الله ما لا ينفعكم شيئاً ولا  
ولا يضركم اف لكم ولما تعبدون من دون  
الله افلا تعقلون \* اوليست اوضاعكم  
العطرية واشخاصكم الخلقية افضل  
منها واشرف اوليست النسب والاضات  
النجومية المرعية في خلقكم اشرف  
واكمل مما راعيتوها في صنعكم \*  
افتعبدون ما تحتون والله خالقكم وما  
تعلمن \* اولستم تتناجون الى المتوسط  
المعمول لقضاء حاجة اما جاب نفع  
اودفع ضرر فهذا العالم الصانع اقدر اذ  
فيه من القوة العلمية ما يستعمل بها  
الميكمل العلوي ويستخدم الروحاني  
فهلا ادعى لنفسه ما يثبت بفعله في  
جواد ولهذا الازام تظن اللعين  
فرعون حيث ادعى الالهية والربوبية  
لنفسه وكان في الاول على مذهب  
الصابئة فصبا عن ذلك وادعى الى  
نفسه انار بكم الاعلى ما علمت لكم من  
اله غيري اذ راي في نفسه قوة  
الاستعمال والاستخدام واستظهر  
بوزيره هامان وكان صاحب الصنعة  
فقال يا هامان ابن لي صرحاً اعلى ابلغ  
الاسباب اسباب السموات فاطلع الى  
اله موسى وكان يريد ان يبني صرحاً  
مثل الرصد فيبلغ به الى حركات  
الافلاك والكواكب وكيفية تركيبها  
وهياتها وكيفية ادوارها واكوارها فدرجما  
بطلع على سر التقدير في الصنعة وما ل

قال ابو محمد \* ومعنى كل ما جاء في القرآن من الآيات التي ذكروا  
هو ما نبينه ان شاء الله تعالى بحوله عز وجل وهو انه لما اخبرنا الله عز وجل  
بان اهل النار لوردوا لعادوا لما نهوا عنه واخبرنا عز وجل بانه يعلم متى تقوم  
الساعة واخبرنا بما نقول اهل الجنة واهل النار قبل ان يقولوا وسائر ما في  
القرآن من الاخبار الصادقة عما لم يكن بعد علمنا بذلك ان علمه تعالى بالاشياء  
كلها متقدم لوجودها ولكونها ضرورة وعلمنا ان كلامه عز وجل لا يتناقض  
ولا يتدافع وان المراد بقوله تعالى حتى نعلم المجاهدين منكم وسائر ما في  
القرآن من مثل هذا انما هو على ظاهره دون تكلف تأويل بل على المعهود  
وبيننا كقوله تعالى \* فقولا له قولاً لينا لعله يتذكر او يخشى \* انما هو كله على  
حسب ادراك المخاطب ومعنى ذلك اي حتي نعلم من يجاهد منكم مجاهداً  
ونعلم من يصير منكم صابراً وهذا لا يكون الا في حين جهادهم وحين  
صبرهم واما قبل ان يجاهدوا ويصبروا فاما علمهم غير مجاهدين وغير  
صابرين وانهم سيجاهدون ويصبرون فاذا جاهدوا علمهم حينئذ مجاهدين  
وانما الزمان في كل هذا للمعلوم واما علمه تعالى في غير زمان وليس هنأ تبدل  
علم وانما يتبدل المعلوم فقط والعلم بكل ذلك لم يزل غير متبدل فان قالوا  
متى علم الله زيدا ميتاً فان قلتم لم يزل يعلمه ميتاً وجب ان زيدا لم يزل  
ميتاً وهذا محال وان قلتم لم يعلمه ميتاً حتى مات فهذا قولنا لا قولكم فالجواب  
عن هذا اننا لا نقول شيئاً مما ذكر ولكننا نقول ان الله عز وجل لم يزل  
يعلم انه سيخلف زيدا وانه سيعيش كذا وكذا وانه سيموت في وقت  
كذا فعلم الله تعالى بكل ذلك واحد لا يتبدل ولا يستحيل ولا زاد فيه  
تبدل الاحوال التي للمعلوم شيئاً ولا نقص منه عدمها شيئاً ولا احدث له  
حدوث ذلك علماً لم يكن وانما تغاير المعلومات لا العلم ولا العليم ولا القدرة  
ولا التقدير والفرق بين القول متى علم الله زيدا ميتاً وبين القول متى  
علمت زيدا ميتاً فرق بين وهو ان علي بان زيدا مات هو عرض  
حدث في النفس بحدوث موت زيد وهو غير علي بان زيدا حي وانه

الامر في الخلقة والفترة ومن اين له  
هذه القوة والبصيرة ولكن اغتراراً  
بنوع فطنه وكياسة في جبلته واغتراراً  
بقرب امال في مهلته فما تمت لهم  
الصنعة حتى اغرقوا فادخلوا ناراً  
فحدث بعده السامري وقد نسخ على  
منواله في الصبوة حتى اخذ قبضة من  
اثر الروحاني واراد ان يرقى الشخص  
الجادي عن درجته الى درجة الشخص  
الحيواني فاخرج لهم عجلاً جسده له  
خوار فما كان امكته ان يحدث ما هو  
اخص اوصاف المتوسط من الكلام  
والهداية الميروا انه لا يكلمهم ولا  
يهديهم سبيلاً فاحسر في الطريق  
حتى كان من الامر ما كان وقيل  
لحرقته ثم لنفسه في اليم نسفوا بعجلاً  
من هذا السر حيث اغرق فرعون  
فادخل النار مكافاة على دعوى الالهية  
لنفسه واحرق العجل ثم نسف في اليم  
مكافاة على اثبات الالهية له وما كان  
لنار والماء على الخفاء يد الاستيلاء  
قلنا يا نار كوني برداً وسلاماً على ابراهيم  
فالقيه في اليم ولا تخافي ولا تخزي  
هذه مراتب الشرك في الفعل والخلق  
ويشبه ان يكون دعوى اللعنيت  
فرود وفرعون انهما المان ارضيان  
كآلهة السماوية الروحانية دعوى  
الالهية من حيث الامر لا من حيث  
الفعل والخلق والا ففي زمان كل  
واحد منهما من هو اكبر سناً منه  
واقدم في الوجود عليه فلا ظهر من  
دعواهما ان الامر كله لما فقد ادعيا  
الالهية لنفسهما وهذا هو الشرك الذي  
الزمه المتكلم على الصابي فانه بما ادعى

انه اثبت في الاشخاص ما يقضى به  
حاجة الخلق فقد عاد بالتقدير الى  
صنعه ووقف التدبير على معاملته  
فكان الامر بان هذا الفعل واجب  
الافدام عليه وهذا واجب الاجام  
عنه امر في مقابلة امر الباري تعالى  
والمتوسط فيه متوسط الامر فكان  
شركا اذ لم ينزل الله به سلطانا ولا  
اقام عليه حجة وبرهانا كيف وما  
يتمك به من الاحكام مرتبة على  
هيات فلكية لم تبلغ قوة البشر قط  
الى مرعاتها ولا يشك ان الفلك كله  
يتغير لحظة فلحظة بتغير جزء من  
اجزائه تغير الوضع والهيئة فبحث لم  
يكن على تلك الهيئة فيما سبق ولا  
يرجع الى تلك الحالة فيما يستقبل ومضى  
يقف الحكم على تغيرات الاوضاع  
حتى يكون صنعه في الاشخاص  
والاصنام مستقيمة واذا لم يستقم  
الصنعة فكيف تكون الحاجة مقضية  
فقد رفع الحاجة الى من لا يرفع  
الحوائج اليه فقد اشرك كل الشرك  
واما الطريق الثاني فاقامة الحجة على  
اثبات المذهب ولتكم الخفاء فيه  
مسلكان احدهما ان يسلك الطريق  
نزولا من امر الباري تعالى الى سد  
حاجات الخلق والثاني ان يسلك  
الطريق صعودا من حاجات الخلق  
الى اثبات امر الباري تعالى ثم يخرج  
الاشكالات عليها اما الاول قال  
المتكلم الخفيف قد قامة الحجة على  
ان الباري تعالى خالق الخلائق ورازق  
العباد وانه الملك الذي له الملك والمالك  
والملك هو ان يكون له على عباده امر

سيموت لان علي بان زيدا سيموت انما هو علم بانه ستحدث حال مقتضية  
لموته يوما ما لا علمنا بوجود الموت وعلي بان زيدا ميت علم بوجود الموت  
فهو غير العلم الاول وكلاهما عرض مخلوق في النفس وعلم الله تعالى ليس  
كذلك لانه ليس هو شيئا غير الله عز وجل ولو كان علم الله محدثا لوجب  
ضرورة ان يكون على حكم سائر المحدثات وبضرورة العقل نعلم ان العلم  
كيفية عرض والعرض لا يقوم البتة الا في جسم ومحال ان يكون العلم  
محمولا في غير العالم به فكان يجب من هذا القول بالتجسيم وهذا قول قد  
بطل بما قدمنا من البراهين على وجوب حدوث كل جسم وعرض فان قال  
قائل علم الله تعالى عرض حادث في المعلوم قائم به لا بالباري عز وجل ولا  
بنفسه قلنا والله تعالى التوفيق بنص القرآن علمنا ان الله عز وجل عنده  
علم الساعة وعلم ما لا يكون ابدآ ان لو كان كيف كان يكون اذ يقول تعالى  
\*ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه\* ولقوله تعالى لنوح عليه السلام \*انه لن يؤمن  
من قومك الا من قد آمن\* واخبر تعالى انهم مغرقون فلو كان علم الله تعالى  
عرضا قائما في المعلوم والمعلوم الذي هو الساعة غير موجود بعد والعلم موجود  
يبقين فلا بد ضرورة من احد امرين لا ثالث لهما اما ان يكون المعلوم  
موجودا لوجود العلم به وهذا باطل بضرورة الحس لان المعلوم الذي ذكرنا  
معدوم فيكون معدوما موجودا في حين واحد من جهة واحدة او يكون  
العلم الموجود قائما بمعلوم معدوم فيكون عرض موجود محمولا في حامل  
معدوم وهذا تخليط ومحال فاسد البتة وانما كلامنا هذا مع اهل ملتنا  
المقرين بالقرآن واما سائر الملل فليس نكلمهم في هذا لانها نتيجة مقدمات  
سوالف ولا يجوز الكلام في النتيجة الا بعد اثبات المقدمات فان ثبتت  
المقدمات ثبتت النتيجة والبرهان لا يعارضه برهان فكل ما ثبت ببرهان  
فعورض بشيء فانما هو شغب بلا شك وان لم تصح المقدمات فالنتيجة باطلة  
دون تكلف دليل ومقدمات ما ذكرنا هي اثبات التوحيد وحدث العالم  
ونقل الكواف لنبو محمد صلى الله عليه وسلم وللقرآن فان ذكروا الايات



وتصرف وذلك ان حركات العباد قد انقسمت الى اختيارية وغير اختيارية فاما كان منها باختيار من جهتهم فيجب ان يكون للمالك فيها حكم وامر وما كان منها بلا اختيار فيجب ان يكون له فيها تصرف وتقدير ومن المعلوم ان ليس كل احد يعرف حكم الباري تعالى وامره فلا بد اذا من واحد يستأثره بتصرف حكمه وامره في عبادته وذلك الواحد يجب ان يكون من جنس البشر حتى يعرفهم احكامه واورامه ويجب ان يكون مخصوصاً من عند الله بابات خليفية هي حركات تصرفية وتقديرية يجرها على يده عند التحدي بما يدعيه تدل تلك الابات على صدقه نازلة منزلة التصديق بالقول ثم اذا ثبت صدقه وجب اتباعه في جميع ما يقول ويفعل وليس يجب الوقوف على كل ما يامر به وينهي عنه اذ ليس كل علم يبلغ اليه كل قوة بشرية ثم الوحي من عند الله العزيز يمدح حركاته الفكرية والقولية والعملية بالحق في الافكار والصدق في الاقوال والخير في الافعال فبطرف ياتل البشر وهو طرف الصورة وبطرف بوحى اليه وهو طرف المعنى والحقيقة \* قل سبحان ربي هل كنت الا بشراً رسولاً \* فبطرف يشابه نوع الانسان وبطرف ياتل نوع الملائكة ويجمعوهم بها بفضل النوعين حتى يكون بشرية فوق بشرية النوع مزاجاً واستعداداً وممكنه فوق ملكية النوع الاخر قبولاً واره فلا يضل ولا يغوى بطرف البشرية ولا يزيغ ولا يطنى بطرف

التي في القرآن مثل \* لعل يتذكروا يخشى لعلكم تؤمنون لعلكم تشكرون لعلكم تذكرون \* ونحو ذلك فانما هي كلها بمعنى لام العاقبة أي ليتذكروا ولتؤمنوا وليشكروا وليتذكروا وليخشى على ظاهر الامر عندنا من امكان كل ذلك منا كما قال عز وجل \* ليلوكم ايكم احسن عملاً \* وقال عز وجل \* ثم لتكونوا شيوخاً \* فهذا ايضا على الامكان من عاش والاول على الممكن من الناس عند الخطاب والدعاء الى الله تعالى وكذلك كل ما جاء في القرآن بلفظة او فانما هو على احد وجهين اما على الشك من المخاطبين لا من الله تعالى واما بمعنى التخيير في الكل كقول القائل جالس الحسن او ابن سيرين برهان ذلك ورود النص بانه تعالى لا يضل ولا ينسى وانه قد علم ان فرعون لا يؤمن حتي يرى العذاب وكما قال تعالى انه ان يؤمن من قومك الا من قد آمن وبهذا تتألف النصوص كلها فلم يبق لاهل القول بحدوث العلم الا ان يقولوا انه تعالى خلق شيئاً ما كان حاملاً لعله بالساعة

❖ قال ابو محمد ❖ وهذا من السخف ما هو من العلم لان علم العالم لا يقوم بغيره ولا يحمله سواء هذا امر يعلم بالضرورة والحس فمن ادعى دعوى لا يأتي عليها بدليل فهي باطلة فكيف اذا ابطالها الحس وضرورة العقل وبين ما قلنا نصاً قوله تعالى حاكياً عن نبيه موسى عليه السلام انه قال لبني اسرائيل \* عسى ربكم ان يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض فينظر كيف تعملون \* هذا مع قوله تعالى \* وقضينا الى بني اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علواً كبيراً فاذا جاء وعد اولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا اولي باس شديد فخراسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً ثم ردنا لكم الكرة عليهم وامددناكم باموال وبنين وجعلناكم اكثر نفيراً ان احسنتم احسنتم لانفسكم وان اساتم فلها فاذا جاء وعد الآخرة ليسووا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة وليتبروا ما علوا تبيراً عسى ربكم ان يرحمكم وان عدتم عدنا \* فهذا نص قولنا انه قد علم تعالى ما يفعلون واخبر بذلك ثم مع هذا اخرج الخطاب بالمعهود عندنا بلفظ عسى وحينئذ

قال ابو محمد \* فاذا قد صح ما ذكرنا فقد ثبت ضرورة أن قول القائل متى علم الله زبداً ميتاً سؤال فاسد بالضرورة لان متى سؤال عن زمان وعلم الله تعالى ليس في زمان اصلاً لانه ليس هو غير الله تعالى وقد مضى البرهان على ان الله تعالى ليس في زمان ولا في مكان وانما الزمان والمكان للعلوم فقط بما بينا وبالله تعالى التوفيق فان اعترض معترض بقول الله عز وجل \* ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء \* فقال ان من للتبعيض ولا يتبعض الا محدث مخلوق ولا يحاط الا بمخلوق محدث وقد نص الله تعالى انه يحاط بما شاء من علمه فوجب ان علمه مخلوق لانه يحاط ببعضه وهو متبعض فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان كلام الله تعالى واجب ان يحمل على ظاهره ولا يحال عن ظاهره البتة الا ان يأتي نص او اجماع او ضرورة حس على ان شيئاً منه ليس على ظاهره وانه قد نقل عن ظاهره الى معنى آخر فالانقياد واجب علينا لما اوحى ذلك النص والاجماع والضرورة لان كلام الله تعالى واخباره واوامره لا تختلف والاجماع لا يأتي الا بحق والله تعالى لا يقول الا الحق وكل ما ابطله برهان ضروري فليس بحق فاذا هذا كما قلنا وقد ثبت ضرورة ان علم الله تعالى ليس عرضاً ولا جسمياً اصلاً لا محمولاً فيه ولا في غيره ولا هو شيء غير الباري عز وجل فبالضرورة نعلم ان معنى قوله عز وجل ولا يحيطون بشيء من علمه انما المراد العلم المخلوق الذي اعطاه عباده وهو عرض في العالمين محمول فيهم وهو مضاف الى الله عز وجل بمعنى الملك وهذا لا شك فيه لانه لا علم لنا الا ما علمنا قال الله عز وجل \* وما اوتيتهم من العلم الا قليلاً \* يريد تعالى ما خلق من العلوم بشأني عباده كما قال الخضر لموسى عليهما السلام اني على علم من علم الله لا تعلمه انت وانت على علم من علم الله لا اعلمه انا وما نقص علمي وعلمك من علم الله الا كما نقص هذا العصفور من البحر

قال ابو محمد \* فهذه اضافة الملك وكما قال تعالى في عيسى انه روح الله وهذا كله اضافة الملك فهذا معنى قوله تعالى ولا يحيطون بشيء من علمه

الروحانية فقد نقرر ان امر الباري تعالى واحد لا كثرة فيه ولا انقسام له وما امرنا الا واحدة غير انه يلبس تارة عبارة العرب وتارة عبارة العبرية فالصدر يكون واحداً والمظهر متعدداً والوحي القاء الشيء الى الشيء بسرعة فيلقي الروح الامري اليه دفعة واحدة بلا زمان كليح البصر فيتصور في نفسه الصافية صورة الملقى كما يتنقل في المرأة المجولة صورة المقابل فيعبر عنه اما بعبارة قد افترت بنفس التصور وذلك هو آيات الكتاب واما بعبارة نفسه وذلك هو اخبار النبوة وهذا كله بطرفه الروحاني وقد يتنقل الملك الروحاني له بمثال صورة البشر تمثل المعنى الواحد بالعبارات المختلفة او تمثل الصورة الواحدة في المراآى المتعددة او الظلال المتكثرة للشخص الواحد فيكامله مكاملة حسية ويشاهده مشاهدة عينية ويكون ذلك بطرفه الجسماني وان انقطع الوحي عنه لم ينقطع عنه التابيد والعصمة حتى يقوم في افكاره ويسدده في اقواله وبوقفه في افعاله ولا تستبعدوا معاشر الصابئة تلقى الوحي على الوجه المذكور ونزول الملك على النسق المعقود وعندكم ان هرمس العظيم صعد الى العالم الروحاني فانخرط في سلكهم فاذا تصور صعود البشر فلم لا يتصور نزول الملك واذا تحقق انه خلع لباس البشرية فلم لا يجوز ان يلبس الملك لباس البشرية فالحنيفية اثبات الكمال في هذا اللباس اعني لباس

الا بما شاء وقد نفي الله تعالى الاحاطة من الحساق به فقال عز وجل ولا يحيطون به علماً

\* قال ابو محمد \* ويخرج ايضاً على ظاهره احسن خروج دون تاويل ولا تكاف فيكون معنى قوله تعالى ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء اي من العلم بالله تعالى وهذا حق لا شك فيه لاننا لا نحيط من العلم به تعالى الا بما علمنا فقط قال تعالى ولا يحيطون به علماً فيكون معنى من علمه اي من معرفته فان قالوا فما معنى دعائكم الله في الرحمة والمغفرة وهل يخلو ان يكون سبق علمه بالرحمة فاي معنى للدعاء فيما لا بد منه وهل هو الا كمن دعي في طلوع الشمس غدا او في ان يجعل انساناً انساناً او في ان تكون الارض ارضاً وان كان سبق في علمه تعالى خلاف ذلك فاي معنى في الدعاء فيما لا يكون وهل هو الا كمن دعي في ان لا تقوم الساعة او في ان لا يكون الناس ناساً فيقال لهم وبالله التوفيق الدعاء عمل امرنا الله تعالى به لاعلى انه يرد قدراً ولا انه يكون من اجله مالا يكون لكن الله تعالى قد جعل في سابق علمه الدعاء الذي سبق في علمه قبوله يكون سبباً لما سبق في علمه كونه كما جعل في سابق علمه الغذاء بالادعام والشراب سبباً لبلوغ الاجل الذي سبق في علمه البلوغ اليه وكذلك مسابير الاعمال وقد نص تعالى على انه تعالى يعلم اجال العباد قال تعالى \* فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون \* ومع ذلك فقد جعل تعالى الاكل والشرب سبباً الى استيفاء ذلك المقدار وكل ذلك سابق في علمه عز وجل والدعاء هكذا وكذلك التداوي على سبيل الطب ولا فرق وقد اخبرنا تعالى انه يصلي على نبيه صلى الله عليه وسلم وامرنا مع ذلك بالدعاء بالصلاة عليه وقال تعالى قل رب احكم بالحق فامرنا بالدعاء بذلك وقد علمنا انه تعالى لا يحكم الا بالحق فصع ما قلنا من ان الدعاء عمل امرنا به فمن نعمله حيث امرنا عز وجل به ولا نعمله حيث لم نؤمر به والحمد لله رب العالمين فاذا قد بطل بعون الله تعالى وتأنيده قول من قال ان علم الله تعالى هو غير الله تعالى وهو مخلوق فلنتكلم بعون الله

الناس والعصوة اثبات الكلام في خلع كل لباس ثم لا يتطرق ذلك لهم حتى يثبتوا لباس المياكل اولاً ثم لباس الاشخاص والاثاث ثانياً وقد قال رأس الحنفاء متبرياً عن المياكل والاشخاص اني بري بما تشركون اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفاً وما انا من المشركين \* واما الثاني وهو الصعود من حاجة الناس الى اثبات امر البارئ تعالى قال المتكلم الخفيف لما كان نوع الانسان محتاجاً الى اجتماع على نظام وذلك الاجتماع لن يتحقق الا بمحدود واحكام في حر كانه ومعاملاته يقف كل مهيم عند حده المقدر له لا بتعدها وجب ان يكون بين الناس شرع يفرضه شارع بين فيه احكام الله تعالى في الحركات وحدوده في المعاملات فيرفع به الاختلاف والفرقة ويحصل به الاجتماع والائفة وهذا الاحتياج لما كان لازماً لنوع الانسان ضرورة يجب ان يكون المحتاج اليه قائماً ضرورة بحيث يكون نسبتهم اليهم نسبة الغني والفقير والمعطي والسائل والملك والريعة فان الناس لو كانوا كلهم مملوكاً لم يكن ملك اصلاً كما لو كانوا كلهم رعايا لم يكن رعية ثم لا يبقى ذلك الشخص بقاءه الزمان وعمره لا يساوي عمر العالم فينوب منابه علماء امته ويرث علمه امناه شرعيته فيبقى بينه ومنهاجه وبقيته على البرية مذاهب الدهر سراجة والعلم بالتوارث وليس التسمية بالعواري والشربعة تركة الانبياء

والعلماء ورثة الانبياء قالت الصابئة  
الناس متماثلة في حقيقة الانسانية  
والبشرية ويشملهم حداً واحداً وهو  
الحيوان الناطق المائت والنفوس  
والعقول متساوية في الجوهرية فحد  
النفوس بالمعنى الذي يشترك فيه  
الانسان والحيوان والنبات انه كمال  
جسم طبيعي الى ذي حياة بالقوة  
و بالمعنى الذي يشترك فيه نوع الانسان  
والملائكة انه جوهر غير جسم هو  
كمال الجسم محرك له بالاختيار عن  
مبدأ نطقي اية عقل بالعقل  
او بالقوة فالذي بالفعل هو خاصة  
النفوس الملكية والذي بالقوة هو فصل  
النفوس الانسانية واما العقل فقوة او  
هيئة لهذه النفوس مستعدة لقبول  
ماهيات الاشياء مجردة عن المواد  
والناس في ذلك على استواء من القدم  
وانما الاختلاف يرجع الى احد امرين  
احدهما اضطراري وذلك من حيث  
المزاج المستعد لقبول النفس والثاني  
اختياري وذلك من حيث الاجتهاد  
المؤثر في رفع الحجب المادية وتصقيل  
النفوس عن الصداة المانعة لارتسام  
الصور المعقولة حتى لو بلغ الاجتهاد  
الى غاية الكمال تساوت الاقدام  
وتشابهت الاحكام فلا يفضل بشر  
على بشر بالنسبة ولا يتحكم احد على  
احد بالاستتباع اجابت الخفاء بان  
التماثل والتشابه في الصور البشرية  
والانسانية فسلم الامرية فيه وانما  
التنازع بيننا في النفس والعقل قائم  
فان عندنا النفوس والعقول على التضاد  
والترتب وعلينا بيان ذلك على مساق

تعالى وتأيدته على قول من قال ان علم الله تعالى هو غير الله تعالى وخلافه  
وانه لم يزل مع الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا قول لا يحتاج في رده الى اكثر من انه شرك  
مجرد وابطال للتوحيد لانه اذا كان مع الله تعالى شيء غيره لم يزل معه فقد  
بطل ان يكون الله تعالى كان وحده بل قد صار له شريك في أنه لم يزل  
وهذا كفر (١) مجرد ونصرانية معضمة مع انها دعوى ساقطة بلا دليل اصلاً وما  
قال بهذا احد قط من اهل الاسلام قبل هذه الفرقة المحدثه بعد الثلاث مائة  
عام فهو خروج عن الاسلام وترك للاجماع المتيقن وقد قلت لبعضهم اذ  
قلتم انه لم يزل مع الله تعالى شيء آخر هو غيره وخلافه ولم يزل معه فلما ذا  
انكرتم على النصارى في قولها ان الله ثالث ثلاثة فقال لي مصرحاً ما انكرنا (٢)  
على النصارى الا اقتصارهم على الثلاثة فقط ولم يجعلوا معه تعالى اكثر من  
ذلك فامسكت عنه ان صرح بان قولهم ادخل في الشرك من قول النصارى  
وقولهم هذا رد لقول الله عز وجل قل هو الله أحد فلو كان مع الله غير الله  
لم يكن الله أحد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وما كنا نصدق من أن ينتمي الى الاسلام يأتي بهذا  
لولا انا شاهدناهم وناظرناهم ورأينا ذلك صراحاً في كتبهم ككتاب السمناني  
قاضي الموصل في عصرنا هذا وهو من اكابرهم وفي كتاب المجانس للاشعري  
(٣) وفي كتب لم اخر

(١) قوله وهذا كفر الخ هذا التشنيع في غير محله اذ لم يقل احد من هذه  
الفرقة بان الله له شريك اذ الشريك ذات مغايرة لله اتصفت بالالوهية معه وهم لم  
يقولوا ذلك بل نزهوا الله عن الشريك وانما قالوا الاله ذات متصفة بصفات وصفاته  
ليست شريكاً له فكيف نسبة من يقول ذلك الى النصرانية نعوذ بالله من الزلل اه  
(٢) قوله ما انكرنا الخ هذا الذي قاله المصنف لم يقل به الاشاعرة ولا غيرهم  
وهم انما انكروا على النصارى اثباتهم من يتصف بالالوهية معه جل شأنه وحاشي ان  
يقول هذا احد من اهل الاسلام اه .

(٣) قوله وفي كتب الخ ان كان الذي في الكتب هو ما صرح به المناظر فهو

❖ قال ابو محمد ❖ والعجب مع هذا كله تصريح الباقلاني وابن فورك في كتبهما في الاصول وغيرها بان علم الله تعالى واقع مع علمنا تحت حد واحد (١) وهذه حماقة ممزوجة بهوس اذ جعلوا ما لم يزل محدوداً بمنزلة المحدثات وكل ما ادخلناه على المثانية والنصاري ومن يبطل التوحيد فهو داخل على هذه الفارقة حرفاً بحرف، فاعلمنا ان نحيل على ذلك عن تكراره ونعوذ بالله من الخذلان

❖ قال ابو محمد ❖ هذا مع قولهم ان التغاير لا يكون الا فيما جاز ان يوجد احدهما دون الآخر

❖ قال ابو محمد ❖ وهذه غاية السخافة لانه دعوى بلا برهان عليها لا من قرآن ولا سنة ولا معقول ولا لغة اصلاً وما كان هكذا فهو باطل ويلزمهم على هذا ان الخلق ليسوا غير الخالق تعالى لانه لا يجوز ان يوجد الخلق دون الخالق فان قالوا جاز ان يوجد الخالق دون الخلق قلنا نعم فمن اين لكم ان احد التغاير هو انه لا يجوز ان يوجد احدهما ايها كان دون الآخر وهذا مالا سبيل لهم اليه ويلزمهم لزوماً لا ينفكون عنه ان الاعراض ليست غير الجواهر لانه لا يجوز البتة ولا يمكن ولا يتوهم وجود احدهما دون الآخر جملة ونعوذ بالله من الخذلان

❖ قال ابو محمد ❖ وحد التغاير الصحيح هو ما شهدت له اللغة وضرورة الحس والعقل وهو ان كل مسميين جاز ان يخبر عن احدهما بخبر ما لا يخبر به عن الاخر فهما غير ان لا بد من هذا وبالجملة ما لم يكن غير الشيء نفسه

كذب على الاشعري لان كتبه وكتب اصحابه ناطقة بخلاف ذلك وان كان اثبات صفات لله زائدة عن ذاته فهو ظاهر القرآن ولا يقتضي شركاً ولا شيئاً مما قاله فليكن الناظر على بصيرة ولا يهولنه هذا الخط اهـ

(١) قوله تحت حد واحد الخ هذا لا يقوله هذان الامامان فان عندهما علم الله قديم وعلمنا حادث فكيف يشترك القديم مع الحادث في علم فاعلم لما كلاما لم يفهمه فتخيل منه ذلك او افترى عليها هذا النقل ومذهب الاشعري واصحابه معلوم ولا يؤخذ من كلام ابن حزم اهـ

حدودكم ومذاق اصولنا نقولكم ان النفس جوهر غير جسم هو كمال الجسم تحرك له بالاختيار وذلك اذا اطلق النفس على الانسان والملك وهو كمال جسم طبيعي آلى ذى حياة بالقوة اذا اطلق على الانسان والحيوان فقد جعلتم لفظ النفس من الاسماء المشتركة وميزتم بين النفس الحيواني والنفس الانساني والنفس الملكي فملاً زدت فيهما قسمين ثالثاً وهو النفس النبوي حتى يميز عن الملكي كما يميز الملكي عن الانساني فان عندكم المبدأ النطقي للانساني بالقوة والمبدأ العقلي للملك بالفعل فقد تغايرنا من هذا الوجه ومن حيث ان الموت الطبيعي بطراً على الانسان ولا بطراً على الملك وذلك تمييز آخر فليكن في النفس النبوي مثل هذا الترتيب واما الكمال الذي تعرضتم له انما يكون كلاً للجسم اذا كان اختيار المحرك محموداً فاذا كان اختياره مذموماً من كل وجه صار الكمال نقصاً وحينئذ يقع التضاد بين النفس الخيرة والنفس الشريرة حتى يكون احدهما في جانب الملكية والثانية في جانب الشيطانية فيحصل التضاد المذكور كما حصل الترتيب المذكور فان الاختلاف بالقوة والفعل الاختلاف بالترتيب والاختلاف بالكمال والنقص والخير والشر اختلاف بالتضاد فيبطل التماثل ولا يظن ان الاختلاف بين النفسين الخيرة والشريرة اختلاف بالعوارض فان الاختلاف بين النفس الملكية والشيطانية بالنوع كما ان

الاختلاف بين النفس الانسانية والملكية بالنوع وكيف لا يكون كذلك والاختلاف هاهنا بالقوة والفعل والاختلاف ثم بالخبر والشر وهذا السر وهو ان الخير غريزة هي هيئة متمكنة في النفس باصل الفطرة وكذلك الشر طبيعة غريزية لست اقول فعل الخير وفعل الشر فان الغريزة غير والفعل المترتب عليها غير فتحقق ان هاهنا نفساً محركة لتبدن اختياراً نحو الخير عن مبداء عقلي اما بالقوة او بالفعل وهو نقص للجسم وليس بجسم ولا يبتون طبعك عن امثال ما يورد عليك المتكلم الخفيف وانما يعترفه من يجر وليس ينجته من صغر فلربما لا يساعدك على ان الانسان نوع الانواع وان الاختلاف فيه يقع في العوارض واللوازم بل يثبت في النفوس الانسانية اختلافاً جوهرياً فيعضل بعضها عن بعض بالفصول الذاتية لا باللوازم العرضية فكما ان الاختلاف بالقوة والفعل في النفس الانسانية والملكية اختلاف جوهري اوجب اختلاف النوع والنوع وان شملها اسم النفس الناطقة والفصل الذاتي هو القوة والفعل وكذلك نقول في نفس لما قوة علم خاص وقوة عمل خاص وقوة خير وقوة شر وكل مطلق هو اصل الخير ونقص مطلق هو اصل الشر واما ما ذكره المتكلم الصابي من حد العقل انه قوة او هيئة للنفس مستعدة لقبول ما هيئات الاشياء مجردة عن المواد فغير شامل لجميع العقول عنده ولا عند الخفيف بل

فهو غيره وما لم يكن غير الشيء فهو نفسه وبالله تعالى التوفيق  
 قال ابو محمد \* فاذا قد بطل بعون الله تعالى وتأيدته قول من قال ان علم الله تعالى هو غير الله ثم جعله مخلوقاً او جعله لم يزل فلنقل سائر الاقوال في هذه المسألة ان شاء الله عز وجل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم  
 قال ابو محمد \* من قال ان علم الله تعالى ليس هو الله تعالى ولا هو غيره ولكنه صفة ذات لم يزل فكلام فاسد محال متناقض يبطل بعضه بعضاً لانهم اذ قالوا علم الله تعالى ليس هو الله فقد اوجبوا بهذا القول ضرورة انه غيره ثم اذ قالوا ولا هو غيره فقد ابطلوا الغيرية واوجبوا بهذا القول ضرورة انه هو فصع انه سواء قول القائل لاهو هو ولا غيره وقيل القائل هو هو وهو غيره فان معنى هاتين القضيتين واحداً لا يختلف (١) وكلا العبارتين باطل منقوض لا يعقل نفي اثبات معاً وهذا تخليط للمرورين نعوذ بالله من الخذلان والعجب من احتجاج بعضهم في هذا الباطل بان قال ان الطول ليس هو الطويل ولا هو غيره

قال ابو محمد \* وهذا من اطم ما يكون من الجهل والمكابرة اذ لا يدري هذا القائل ان الطويل جوهر جسم قائم بنفسه حامل لطوله واسائر اعراضه وان الطول عرض من الاعراض محمول في الطويل غير قائم بنفسه فمن جهل ان المحمول غير الحامل وان القائم بنفسه هو غير ما لا يقوم بنفسه فهو عديم حس وينبغي له ان يعلم قبل ان يهدر ونحن نريه الطين الطويل يدور فيذهب الطول والتريع وياتي التدوير والذي كان طويلاً باق بحسه فهل يخفى على سالم التمييز ان الذهاب غير الآتي وان الفاني غير الباقي فبالضرورة نعلم ان الطول غير الطويل ثم نقول لمن تعلق بهذه العبارة الفاسدة اخبرونا هل يخلو كل اسمين متغايرين من احد وجهين ضرورة لا ثالث لها البتة اما

(١) قوله وكلا العبارتين الخ مذهب الاشعري ان صفات الله ليست هو ولا غيره غيراً منفكاً بمعنى ان صفاته العلية لا تنفك عن ذاته وتعدم مع انها ليست عين الذات فاي تخليط في ذلك انما التخليط عند من لم يفهم مذهبه وشنع من غير فهم نعوذ بالله من التعب

ان يكون الاسمان واقعين معاً على شيء واحد يعبر بذينك الاسمين على ذلك الشيء الذي علق عليه واما ان يكون الاسمان واقعين على شيئين اثنين يعبر بكل اسم منهما على حدثه عن الشيء الذي علق عليه ذلك الاسم هذان وجهان لا بد من احدهما ضرورة لكل اسمين واي هذين كان فهو مبطل لتخليط من قال لا هو هو ولا غيره وقد زاد بعضهم في السعوضة والسفسطة وافساد الحقائق فأتى بدعوى فاسدة وذلك ان قال لا يكون الشيء غير الشيء الا اذا امكن ان ينفرد احدهما عن الآخر

قال ابو محمد \* وهذه دعوى مجردة بلا دليل فلو لم يكن الا هذا السقط هذا التمويه فكيف وهي قضية فاسدة لانها توجب ان كناية الاعراض ليست غير كناية الجواهر لانه لا سبيل الى انفراد الجواهر عن الاعراض ولا انفراد الاعراض عن الجواهر فكيف فساداً بكل هذين ادى الى مثل هذا التخليط

قال ابو محمد \* حد التباير في الغيرين هو ان كل شيء اخبر عنه بخبر ما لا يكون ذلك الخبر في ذلك الوقت خبراً عن الشيء الآخر فهو بالضرورة غير ما لا يشاركه في ذلك الخبر وليس في كل ما يعلم ويوجد شيان يخلوان من هذا الوصف بوجه من الوجوه وهذا مقتضى لفظة الغير في اللغة وبالله تعالى التوفيق مع ان هذا امر يعلم بضرورة الحس والعقل وحد الهوية هو ان كل ما لم يكن غير الشيء فهو هو بعينه اذ ليس بين الهوية والغيرية وسيطة يعقلها احد البتة فما خرج عن احدهما دخل في الآخر ولا بد وايضاً فكل اسمين مختلفين لا يخبر عن مسمى احدهما بشيء الا كان ذلك الخبر خبراً عن مسمى الاسم الآخر ولا بد ابدافسماهما واحد بلا شك فاذا قد صح فساد هذا القول فلنقل بعون الله تعالى في عبارة الاشعري الاخرى وهو قوله هو هو ولا يقال هو غيره فنقول انه لم يزد في هذه العبارة على ان قال لا يقال في هذا شيء

قال ابو محمد \* وهذا خطأ لانه لا بد ضرورة من احد هذين القولين

هو تعرض للعقل الهولائي فقط فاين العقل النظري وحده انه قوة للنفس تقبل ما هيأت الامور الكليّة من جهة ما هي كناية واين العقل العملي وحده انه قوة للنفس هي مبداء التحريك للقوة الشوقية الى ما يختار من الجزئيات لاجل غاية منظومة واين العقل بالملكة وهو استكمال القوة الهولائية حتى تصير قريبة من الفعل واين العقل بالفعل وهو استكمال النفس بصورة ما او صورة معقولة حتى متى ماشاء عقلها واحضرها بالفعل واين العقل المستفاد وهو ماهية مجردة عن المادة مرتسمة في النفس على سبيل الحصول من خارج واين العقول المفارقة وانها ما هيأت مجردة عن المادة واين العقل الفعال فانه من جهة ما هو عقل فانه جوهر صوري ذاته ماهية مجردة في ذاتها لا تجريد غيرها عن المادة وعن علائق المادة وهي ماهية كل موجود ومن جهة ما هو فعال فانه جوهر بالصفة المذكورة من شأنه ان يخرج العقل الهولائي من القوة الى الفعل باشرافه عليه فقد تعرض لنوع واحد من العقول ولا خلاف ان هذه العقول قد اختلفت حدودها وتباينت فصولها كما سمعت فاخبرني ايها المتكلم الحكيم من اي عداد تعد عقلك اولاً وهل ترضي ان يقال لك تساوت الاقدام في العقول حتى يكون عقلك بالفعل و الافادة كمعقل غيرك بالقوة والاسمعداد بل واسمعداد عقلك لقبول المعقولات كما سمعت ادغي غوى لا يرد عليه الفكر برادة ولا تنفك الخيال عن



فسقط هذا القول ايضاً اذ ليس فيه بيان الحقيقة واما قول ابي الهذيل ان علم الله هو الله فانه تسمية منه للباري تعالى باستدلال ولا يجوز ان يخبر عن الله تعالى ولا ان يسمى باستدلال البتة لانه بخلاف كل ما خلق فلا دليل يوجب تسميته بشيء من الاسماء التي يسمى بها شيء من خلقه ولا ان يوصف بصفة يوصف بها شيء من خلقه ولا ان يخبر عنه بما يخبر به عن شيء من خلقه الا ان يأتي نص بشيء من ذلك فيوقف عنده فمن وصفه تعالى بصفة يوصف بها شيء من خلقه او سماه باسم يسمى به شيء من خلقه استدلالاً على ذلك بما وجد في خلقه فقد شبهه تعالى بخلقه وألحد في اسمائه واقتري الكذب ولا يجوز ان يسمى الله تعالى ولا ان يخبر عنه الا بما سمي به نفسه او اخبر به عن نفسه في كتابه او على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم اوضح به اجماع جميع اهل الاسلام المتيقن ولا مزيد وحتى وان كان المعنى صحيحاً فلا يجوز ان يطلق عليه تعالى اللفظ وقد علمنا يقيناً ان الله عز وجل بني السماء قال تعالى \* والسماء بئيناها بايد \* ولا يجوز ان يسمى بناءً وانه تعالى خلق اصباغ النباتات والحيوان وانه تعالى قال \* صبغة الله \* ولا يجوز ان يسمى صباغاً وهكذا كل شيء لم يسم به نفسه وليس يجب ان يسمى الله تعالى بانه هو علمه وان صح يقيناً ان له علماً ليس هو غيره لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق وقد صح ان ذات الله تعالى ليست غيره وان وجهه ليس غيره وان نفسه ليست غيره وان هذه الاسماء لا يعبر بها الا عنه تعالى لا عن شيء غيره تعالى البتة ولا يجوز ان يقال انه تعالى ذات ولا انه وجه ولا انه نفس ولا انه علم ولا انه قدرة ولا انه قوة لما ذكرنا من امتناع ان يسمى عالم يسم به نفسه عن رجل واما علم المخلوقين فهو شيء غيرهم بلا شك لانه يذهب ويعاقبه جهل والباري تعالى لا يشبهه غيره في شيء من هذه الاشياء البتة بل هو تعالى خلاف خلقه في كل وجه فوجب ان علمه تعالى ليس غيره وقال تعالى ليس كمثله شيء

عقله كما لا ينفك الحس عن خياله واذا كانت الاقدام متساوية فهاذا الترتب في الاقسام واذا ثبت ترتباً في العقول فبالضرورة ان يرتقي في الصعود الى درجة الاستقلال والافادة وبنزل في الهبوط الى درجة الاستعداد والاستفادة ثم هل في نوعه ما هو عديم الاستعداد اصلاً حتى يشبه ان يكون عقلاً وليس عقلاً واما النوع الذي يشبهه للشياطين فهو من عداد ما ذكرنا ام خارج من ذلك فانك اذا ذكرت حد الملك وانه جوهر بسيط ذو حياة ونطق عقلي غير مائت هو واسطة بين الباري تعالى والاجسام السماوية والارضية وعدت اقسامه ان منه ما هو عقلي ومنه ما هو نفسي ومنه ما هو حسي فيلزمك من حيث التضاد ان تذكر حد الشيطان على الضد مما ذكرته من حد الملك وتعد اقسامه وانواعه ايضاً يلزمك من حيث الترتب ان تذكر حد الانسان على الضد مما ذكرته من حد الملك وتعد اقسامه وانواعه كذلك حتى يكون من الانسان ما هو محسوس فقط ومنه ما هو مع كونه محسوساً روحاني نفساني عقلي وذلك هو درجة النبوة فمن عقل عمل من حس ومن حس عمل من عقل ومن نفساني ومن روح جسماني ومن جسم روحاني دع كلام العامة ولا فظان هذه طامة قالت الصابئة حضرنونا بابطال تساوي العقول والنفوس واثبات الترتب والتضاد فيها ولا شك ان من سلم الترتب فقد لزمه

الاتباع فاخبرونا ما رتبة الانبياء بالنسبة الى نوع الانسان وما رتبتهم بالاضافة الى الملك والجن وسائر الموجودات ثم ما رتبة النبي عند البارئ تعالى فان عندنا الروحانيات اعلى مرتبة من جميع الموجودات وم القربون في الحضرة الالهية والمكرمون لديه ونراكم تارة يقولون ان النبي يتعلم من الروحاني ونراكم تارة تقولون ان الروحاني يتعلم من النبي اجابت الحنفاء بان الكلام في المراتب صعب ومن لم يصل الى رتبة من المراتب كيف يمكنه ان يستوفى اقسامها لكننا نعرف ان رتبته بالنسبة اليها رتبنا بالنسبة الى من هو دونها في الجنس من الحيوانات فكما ان نعرف اسامي الموجودات ولا يعرفها الحيوانات كذلك هم يعرفون خواص الاشياء وحقائقها ومنافعها ومضارها ووجوه المصالح في الحركات وحدودها واقسامها ونحن لا نعرفها وكما ان نوع الانسان ملك الحيوان بالسخير فالانبياء ملوك الناس بالتدبير وكما ان حركات الناس مهيئات الحيوانات كذلك حركات الانبياء مهيئات الناس لان الحيوانات لا يمكنها ان تبلغ الى الحركات الفكرية حتى تميز الحق من الباطل ولا ان تبلغ الى الحركات القولية حتى تميز الصدق من الكذب ولا ان تبلغ الى الحركات الفعلية حتى تميز الخير من الشر ولا التمييز العقلي لها بالوجود ولا مثل هذه الحركات لها بالفعل وكذلك حركات الانبياء لان منتهي فكرهم لا غاية له وحركات

قال ابو محمد \* فان قال لنا قائل اذ العلم عندكم ليس هو غير الله تعالى وان قدرته ليست غيره وان قوته ليست غيره تعالى فانتم اذا تعبدون العلم والقدرة والقوة فجوابنا في ذلك وبالله تعالى التوفيق اننا انما نعبد الله تعالى بالعمل الذي امرنا به لا بما سواه ولا ندعوه الا كما امرنا تعالى قال عز وجل \* والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه \* وقال تعالى وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين \* فنجح لا نعبد الا الله كما امرنا ولا نقول اننا نعبد العلم لان الله تعالى لم يطلق لنا ان نطلق هذا اللفظ ولا ان نعتقد ثم نسألهم عما سألونا عنه بعينه فنقول لهم انتم تقولون ان وجه الله وعين الله ويد الله ونفس الله ليس شيء من ذلك غير الله تعالى بل ذلك عندكم هو الله فانتم اذا تعبدون الوجه واليد والعين والذات فان قالوا نعم قلنا لهم فقولوا في دعائكم يايد الله ارحمنا ويا عين الله ارضي عنا ويا ذات الله اغفر لنا فياك نعبد وقولوا نحن خلق وجهه الله وعبيد عين الله فان جسروا على ذلك فنحن لا نجيز الاقدام على ما لم يأذن به الله ولا نتعدى حدوده فان شهدوا فلا نشهد معهم \* ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه \* والذي الزمونا من هذا فهو لازم لهم لانه سؤال رضوه وصححوه ومن رضي شيئاً لزمه ونحن لم نرض هذا السؤال ولا صححناه فلا يلزمنا وبالله تعالى التوفيق

\* الكلام في سميع بصير وفي قديم

قال ابو محمد \* واجمع المسلمون على القول بما جاء به نص القرآن من ان الله تعالى سميع بصير ثم اختلفوا فقالت طائفة من اهل السنة والاشعرية وجعفر بن حرب من المعتزلة وهشام بن الحكم وجميع المجسمة نقطع ان الله سميع بصير بصير يبصر وذهبت طوائف من اهل السنة منهم الشافعي وداود ابن علي وعبد العزيز بن مسلم الكندي رضي الله عنهم وغيرهم الى ان الله تعالى سميع بصير ولا نقول بسميع ولا ببصر لان الله تعالى لم يقله ولكن سميع بذاته وبصير بذاته

قال ابو محمد \* وهذا نقول ولا يجوز اطلاق سميع ولا بصير حيث لم

يأت به نص لما ذكرنا آنفاً من انه لا يجوز ان يخبر عنه تعالى ما لم يخبر عن نفسه واحتج من اطلق على الله تعالى السمع والبصر بان قال لا يعقل السميع الا بسمع ولا يعقل البصير الا ببصر ولا يجوز ان يسمى بصيراً الا من له بصر ولا يسمى سميعاً الا من له سمع واحتجوا ايضاً في هذا وما ذهبوا اليه من ان الصفات متغايرة بانه لا يجوز ان يقال انه تعالى يسمع المبصرات ولا انه يبصر المسموعات من الاصوات وقالوا هذا لا يعقل

قال ابو محمد \* وكل هذين الدليلين شغبي فاسدٌ اما قولهم لا يعقل السميع الا بسمع ولا يعقل البصر الا ببصر فيقال لهم وبالله تعالى التوفيق اما فيما بيننا فنعم وكذلك اصلاً لم نجد قط في شيء من العالم الذي نحن فيه سميعاً الا بسمع ولا وجد فيه بصير الا ببصر فانه لم يوجد قط ايضاً فيه سميع الا بجارحة يسمع بها ولا وجد قط فيه عالم الا بضمير فلزمهم ان يجروا على الله تعالى هذه الاوصاف وتعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وهم لا يقولون هذا ولا يستجيزونه واما المجسمة فانهم اطلقوا هذا وجوزوه وقد مضى نقض قولهم يعون الله وتأيدوه ويلزم الطائفتين كاتبيها اذا قطعوا بان الله تعالى سميعاً وبصيراً لانه سميع بصير ولا يمكن ان يكون سميع بصير الا اذا سمع وبصر لا سيما وقد صح النص بان له تعالى عيناً واعيناً ان يقولوا انه ذو حدقة وناظر وطباق في العين وذو اشفار واهداب لاننا نشاهد في العالم ولا يمكن البتة ان تكون عين الذي يرى بها ويبصر الا هكذا والا فهي عين ذات عاهة او كعيون بعض الحيوان التي لا يطبقها وكذلك لا يكون في الممهود ولا يمكن البتة ان يكون سميع في العالم الا باذن ذات صلاح فيلزمهم ان يثبتوا هذا كله والا فقد ابطالوا استدلالهم وزودوا استشهادهم بالممهود والمعقول فان اطلقوا هذا كله تركوا مذهبهم وخرجوا الى اقبح قول المجسمة مما لا يرضى به اكثر المجسمة وقد ذكرنا فساد قولهم قبل والحمد لله رب العالمين فاذا جوزوا ان يكون البارئ تعالى سميعاً بصيراً بغير جارحة وهذا خلاف ما عهدوا في العالم وجوزوا ان يكون له تعالى عين بلا حدقة

افكارهم في محال القدس ممساً يعجز عنها قوة البشر حتى يسلم لهم لي مع الله وقت لا يسعني فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل وكذلك حركاتهم القولية والفعالية لا يبلغ الى غاية انتظامها وجريانها على سنن الفطرة حركة كل البشر وهم في الرتبة العليا والدرجة الاولى من درجات الموجودات كلها فقد احاطوا علماً بما اطلمهم الرب تعالى على ذلك دون غيرهم من الملائكة والروحانيين ففي الاول يكون حاله حال النعم عنه شديد القوى وفي الاخير حاله حال التعليم وذلك في حق آدم عليه السلام انبئهم باسمائهم حين كان الامر على بدء الظهور واكتشف فكيف يكون الحال في نهاية الظهور واما اضافتهم الى جناب القدس فالعبودية الخاصة \* قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين \* قولوا انا عباد ربو بين وقولوا في فضائنا ما شئتم احق الاسماء لهم واخص الاحوال بهم عبده ورسوله لاجرم كان اخص التعريفات لجلاله تعالى باشتقاقهم الى ابراهيم الهماسماعيل واسحاق اله موسى وهارون اله عيسى اله محمد عليهم الصلاة والسلام فكما ان من العبودية ما هو عام الاضافة ومنها ما هو خاص الاضافة كذلك التعرف الى الخلق بالالهية والربوبية والتجلي للعباد بالخصوصية منه ماله عموم رب العالمين ومنها ماله خصوص رب موسى وهارون فهذه نهاية مذهبي الصائبة والحنفاء وفي الفصول التي جرت بين الفريقين نوابد لا تحصى

وكان في الحاضر بعد زوايا نريد  
 نغلبها وفي القاب خفايا اكاد اخفيها  
 فعدلت منها الى ذكر حكم هرمس  
 العظيم لا على انه من جملة فرق  
 الصائبة حاشاه بل على ان حكمه مما  
 يدل على تقرير مذهب الخفاء في  
 اثبات الكمال في الاشخاص البشرية  
 وايجاب القول باتباع النواميس الالهية  
 على خلاف مذاهب الصائبة حكم  
 هرمس العظيم المحمود آثاره المرضي  
 اقواله الذي بعد من الانبياء الكبار  
 ويقال هو ادريس النبي عليه السلام  
 وهو الذي وضع اسامي البروج  
 والكواكب السيارة ورتبها في بيوتها  
 واثبت لها الشرف والوبال والالوج  
 والحضيض والمناسطر بالثلاث  
 والسنديس والذريع والمقابلة والمقاربة  
 والرجعة والاستقامة وبين تعديل  
 الكواكب وتقويمها واما الاحكام  
 المنسوبة الى هذه الاتصالات فغير  
 مبرهن عليها عند الجميع وللهند والعرب  
 طريقة اخرى في الاحكام اخذوها  
 من خواص الكواكب لا من طبائعها  
 ورتبوها على الثوابت لا على السيارات  
 ويقال ان عاذميون وهرمس هما شيت  
 وادريس عليهما السلام ونقات الفلاسفة  
 عن عاذميون انه قال المبادي الاول  
 خمسة الباري تعالى والعقل والنفس  
 والمكان والخللا وبعدها وجود المركبات  
 ولم نقل هذا عن هرمس قال هرمس  
 اول ما يجب على المرء الفاضل بطبائه  
 المحمود بسنخه المرضي في عاداته المرجو  
 في عاقبة تعظيم الله عز وجل وشكره  
 على مغرفته وبعد ذلك فللناموس عليه

ولا ناظر ولا طباق ولا اهداب ولا اشفار وهذا ايضا خلاف ما عهدوا في  
 العالم فلا ينكروا قول من قال انه سميع لا يسمع بصير لا يبصر وان كان ذلك  
 خلاف ما عهدوا في العالم على ان بين القولين فرقاً واضحاً وهو اننا نحن لم  
 نلتزم ان نحل تسميته عز وجل قياساً على ما عهدنا بل ذلك حرام لا يجوز  
 ولا يحل لانه ليس في العالم شيء يشبهه عز وجل فيقاس عليه قال الله تبارك  
 وتعالى \* ليس كمثله شيء وهو السميع البصير \* فقلنا نعم انه سميع بصير لا كشيء  
 من البصر ولا السامعين مما في العالم وكل سميع وبصير في العالم فهو ذو  
 سميع وبصر فالله تعالى بخلاف ذلك بنص القرآن فهو سميع كما قال لا يسمع  
 كالسامعين وبصير كما قال لا يبصر كالبصرين لا يسمي ربنا تعالى الابا  
 سمي به نفسه ولا يخبر عنه الا بما اخبر به عن نفسه فقط كما قال تعالى هو  
 السميع البصير فقلنا نعم هو السميع البصير ولم يقل تعالى ان له سمعاً وبصراً  
 فلا يحل لاحد ان يقول ان له سمعاً وبصراً فيكون قائلاً على الله تعالى بلا  
 علم وهذا لا يحل والله تعالى نعتمد واما خصوصاً فانهم اطلقوا انه لا يكون  
 الا كما عهدوا من كل سميع وبصير في انه ذو سميع وبصر فيلزمهم ضرورة ان  
 لا يكون الا كما عهدوا من كل سميع وبصير في انه ذو جراحة يسمع بها  
 ويبصر بها ولا بد ولو لا تلك الجراحة ما سمي احد من العالم سميعاً ولا  
 بصيراً ولا ابصر احد شيئاً فان ذكروا قول الله تعالى \* لهم قلوب لا يفقهون  
 بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم اذان لا يسمعون بها اولئك كالانعام بل  
 هم اضل اولئك هم الغافلون \* قلنا لهم وبالله التوفيق هذه الاية اعظم حجة  
 عليكم لان الله تعالى نص فيها على انهم لم يروا بعيونهم ما يمشون به ولا  
 سمعوا باذانهم ما يقبلونه من الهدى فلما كانت العيون والاذن لا ينتفع بها  
 استحق الذم والنكال فلولا ان العين والاذن بها يكون السمع والبصر ضرورة  
 ولا بد لا بشيء دونهما ما استحق الذم من رزق اذناً وعيناً سالمين فلم يسمع  
 بهما وبصر ما يبتدي به بعون الله عز وجل له وما كان يكون معنى لذكر  
 الله عز وجل العين والاذن في السمع والبصر بها لو جاز ان يكون سميع

حق الطاعة له والاعتراف بمنزله  
والسلطان عليه حق المناصحة والانقياد  
ولنفسه عليه حق الاجتهاد والدأب في  
فتح باب السعادة وخلصائه عليه حق  
التخلي لهم بالود والتسارع اليهم بالبذل  
فاذا احكم هذه الاسس لم يبق عليه  
الا كيف الاذي عن العامة وحسن  
المعاشرة بسهولة الخلق انظروا معاشر  
الصائبة كيف عظم امر الرسالة حتى قرن  
طاعة الرسول الذي عبر عنه بالناموس  
بمعرفة الله عز وجل ولم يذكرها هنا  
تعظيم الروحانيات ولا تعرض لها وان  
كانت هي من الواجبات وسئل بماذا  
يحسن رأى الناس في الانسان قال  
بان يكون لقاءه لهم لقاء جميلاً  
ومعاملته اياهم معاملة حسنة وقال  
مودة الاخوان ان لا يكون لرجاء  
منفعة اولدفع مضرة ولكن اصلاح  
فيه وطباع له وقال افضل ما في  
الانسان من الخير العقل واجدر  
الاشياء ان لا يندم عليه صاحبه  
العمل الصالح وافضل ما يحتاج اليه  
في تدبير الامور الاجتهاد واطلم  
الظلمات الجهل واوبق الاشياء الحرص  
وقال من افضل البر ثلاثة الصدق  
في الغضب والجود في العشرة والعفو  
عند المقدرة وقال من لم يعرف  
عيب نفسه فلا قدر لنفسه عنده  
وقال الفصل بين العاقل والجاهل ان  
العاقل منطق له والجاهل منطق عليه  
وقال لا ينبغي للعاقل ان يستخف  
بثلاثة اقوام. السلطان والعلماء  
والاخوان فان من استخف بالسلطان  
افسد عليه عيشه ومن استخف بالعلماء

وبصر دونهما فبطل قولهم بالقرآن ضرورة وبالحس وبديهة العقل والحمد لله  
رب العالمين وأما ما موّهوا به من قولهم انه لولا ان له سمعاً وبصراً لجاز  
ان يقال انه تعالى يسمع الالوان ويرى الاصوات فهذا كلام لا يطلق في  
كل شيء على عمومته لاننا انما خوطبنا باللغة العرب فلا يجوز ان نستعمل  
غيرها فيما خوطبنا به والذي ذكرتم من روية الاصوات وسماع الالوان  
لا يطلق في اللغة التي خوطبنا فيها بيننا فليس لنا ان ندخل في اللغة ما ليس  
فيها الا ان يأتي بذلك نص فنقلبه على اللغة ثم نقول انه لو قال قائل انه  
تعالى سميع للالوان بصير بالاصوات بمعنى عالم بها لكان ذلك جائزاً ولما  
منع من ذلك برهان فنحن نقول سمعت الله عز وجل يقول كذا وكذا  
ورأينا الله تعالى يقول كذا وكذا وأمر بكذا ويفعل كذا بمعنى علمنا فهذا  
لا ينكره احد ولا فرق بين هذا وبين ما سألو عنه وايضاً فان الله عز  
وجل يقول \* اولم يروا الى الطير فوقهم صفات ويقبضن ما يسكنن الا  
الرحمن انه بكل شيء بصير \* وهذا عموم لكل شيء كما قلنا فلا يجوز ان  
يخص به شيء دون شيء الا بنص آخر او اجماع او ضرورة ولا سبيل  
الى شيء من هذا فصح ما قلناه وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى \* يعلم السر  
واخفي \* فصح ان بصيراً وسميعاً وعليماً بمعنى واحد ثم نقول لهم وبالله تعالى  
التوفيق انه تعالى باجماع منا ومنكم هو السميع البصير وهو احد غير متكثّر ولا  
نقول انه السميع للالوان البصير بالاصوات الا على الوجه الذي قلنا وليس  
ذلك يوجب ان السميع غير البصير فالذي اردتم الزامه ساقطه وانما اختلفت  
معلوماته وانما هو تعالى واحد وعلمه بها كلها واحد يعلمها كلها بذاته لا يعلم هو  
غيره البتة وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل انقولون ان الله عز وجل لم  
يزل سميعاً بصيراً قلنا نعم لم يزل الله تعالى سميعاً بصيراً عفواً غفوراً  
عزيزاً قديراً رحيماً وهكذا كل ما جاء في القرآن بكان الله كما جاء كان الله  
سميعاً بصيراً ونحو ذلك لان قوله كان اخبارنا لم يزل اذا اخبر بذلك عن  
نفسه لا عن سواه فان قالوا انقولون لم يزل الله خالقاً خلاقاً رازقاً قلنا لا نقول

افسد عليه دينه ومن استخف بالاخوان  
افسد عليه مروته وقال الاستخفاف  
بالموت هو احد فضائل النفس وقال  
المرء حقيق ان يطلب الحكمة ويثبتها  
في نفسه اولاً لئلا يخرج من المصائب  
التي نعم الاختيار ولا باخذ الكبر  
فيما يلقه من الشرف ولا يعبر احداً  
بما هو فيه ولا بغيره الغناء والسلطان  
وان يعدل بين نيته وقوله حتى لا  
يتفاوت ويكون سنته مالا عيب فيه  
ودينه مالا يختلف فيه وجهته مالا  
ينقض وقال اتنع الامور للناس  
القناعة والرضى واضرها الشره والسخط  
وانما يكون كل السرور بالقناعة  
والرضى وكل الحزن بالشره والسخط \*  
ويحكى عنه فيما كتبه ان اصل الضلال  
والهلكة لاهله ان يعد ما في العالم  
من الخير من عطية الله عز وجل  
ومواهبه ولا يعد ما فيه من الشر  
والفساد من عمل الشيطان ومكايده  
ومن افترى على اخيه فزبه لم يخلص  
من تبعها حتى يجازي بها فكيف  
يخلص من اعظم الفرية على الله عز  
وجل ان جعله سبباً للسرور وهو  
معدن الخير وقال الخير والشر  
واصلان الى اهلها لا محالة فطوبى  
والويل لمن جرى ووصلها الى من  
وصلها اليه وعلى يديه وقال الاخاء  
الدائم الذي لا يقطعه شيء اثنان  
احدهما محبة المرء نفسه في آخر معاده  
وتهذيبه باهل في العلم الصحيح والعمل  
الصالح والآخر مودته لآخيه في دين  
الحق فان ذلك مصاحب اخاء في  
الدنيا يجسده وفي الآخرة بروحه وقال

هذا لان الله تعالى لم ينص على انه كان خالقاً خلاقاً رازقاً لكننا نقول لم يزل  
الخالق الرزاق ولم يزل الله تعالى لا يخلق ولا يرزق ثم خلق ورزق من  
خلق وهذا يوجب ضرورة انه اسما اعلام لا مشتقه (١) لانه لو كان خالق  
ورازق مشتقين من خلق ورزق لكان لم يزل ذا خلق يخلقه ويرزقه فان قيل  
فان السميع والبصير والرحمن والرحيم والعفو والغفور والمملك كل ذلك يقتضي  
مسموعاً ومبصراً ومرحوماً ومغفوراً له ومعفواً عنه ومملوكاً قلنا المعنى في سميع  
وبصير عن الله تعالى هو المعنى في عليم ولا فرق وليس ما يظن اهل العلم من ان  
له تعالى سمعاً وبصراً مختصين بالمسموع والمبصر تشبيهاً بخلقه سوى علمه لان  
الله تعالى لم ينص على ذلك فيلزمنا ان نقوله ولا يجوز ان يخبر عن الله بغير  
ما اخبر عن نفسه لان الله تعالى يقول \* ليس كمثل شيء \* وهو السميع البصير \* فصح  
انه تعالى سميع ليس كمثل شيء من السامعين بصير لا كمثل شيء من البصراء  
فان قال قائل تقولون ان الله عز وجل لم يزل يسمع ويرى ويدرك قلنا نعم  
لان الله عز وجل قال \* انني معكم اسمع وارى \* وقال تعالى \* وهو يدرك  
الابصار \* وقال تعالى \* والله يسمع تحاوركم \* وصح الاجماع بقول سمع الله لمن  
حمده وصح النص في اذن الله لشيء اذنه لنبي حسن الصوت يتغنى  
بالقرآن فنقول ان يسمع ويرى واسمع وارى ويدرك كل ذلك بمعنى  
واحد وهو معنى يعلم ولا فرق واما الاذن لنبي حسن الصوت فهي من  
الاذن بمعنى القبول كما يأذن الحاجب لما ذون له في الدخول وليس من  
الاذن التي هي الجارحة ولو كان كما تظنون لكان بصره للبصراء وسمعه  
للمسموعات محدثاً ولكن غير سميع حتى سميع وغير بصير حتى ابصر ولم  
يدرك حتى ادرك وحاشا له تعالى من هذا فكل هذا بمعنى العلم ولا مزيد  
فان قيل فان الله تعالى يقول \* وربك يخلق ما يشاء ويختار \* قلنا نعم وخلق  
الله تعالى فعل له محدث له واختياره تعالى هو خلقه لا غيره وليس هذان  
(١) قوله لانه لو كان الخ هذا غير لازم لان الخلق والرزق من تعلقات القدرة  
التنجزية والتعلقات التنجزية حادثة فلم يلزم من اتصافه بالخالق التي هي من تعلقات  
قدرته ان يكون ذا خلق في الازل تأمل اه مصححه

يسمع ويبصر ويرى ويدرك في شيء لان معنى كل هذا ومعنى العلم سواء ولا يجوز ان يكون معنى يخلق ويختار معنى العلم واما العفو والغفور والرحيم والحليم والمالك فلا يقتضى شيء من هذا وجود مرحوم معه ولا معفو عنه مغفور له معه ولا مملوك معلوم عنه معه بل هو تعالى رحيم بذاته عفو بذاته غفور بذاته ملك بذاته مع النص الوارد بانه تعالى كان كذلك وهي اسماء اعلام له عز وجل فان ذكروا الحديث الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بينهم وبين ان يروه الارداء الكبرياء على وجهه لو كشفه لاحرق سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره في هذا الخبر ابطال لقولهم لان فيه ان البصر منته ذو نهاية وكل ذي نهاية محدود وكل محدود محدث وهم لا يقولون هذا لكن معناه ان البصر قد يستعمل في اللغة بمعنى الحفظ قال النابغة رأيتك ترعاني بعين بصيرة وتبعث حراسا علي وناظرا

فمعنى هذا الخبر لو كشف تعالى السر الذي جعل دون سطوته لاحرق عظمته ما انتهى اليه حفظه ورعايته من خلقه وكذلك قول عائشة ام المؤمنين رضى الله عنها الحمد لله الذي وسع سمعه الاصوات انما هو بمعنى ان علمه وسع كل ذلك يعلم السر واخفى ثم تريد بياناً بعون الله تعالى فنقول ان قولكم لا يعقل سميع الا بسمع ولا بصير الا ببصر فان كان هذا صحيحاً يوجب ان يقال ان الله سمعاً وبصراً فانه لا يعقل من له مكر الا وهو ما كر ولا من كان من الماكرين الا وهو ما كر ولا يعقل احد مما يستهزي الا وهو مستهزي ولا يعقل احد ممن يكيد الا وهو كياد ولا يعقل من له كيد ومكر الا وهو كياد ومكار ولا يكون خادع الا يسمى الخادع الخداع وذو خدائع ولا يعقل من نسي الا وهو ناس وذو نسيان هذا هو الذي لا سبيل الى ان يوجد في العالم خلانه وقد قال تعالى \*واكيد كيداً\* وقال تعالى \*الله يستهزي بهم\* وقال تعالى \*وهو خادعهم\* وقال تعالى \*افأمنوا مكر الله\* وقال تعالى \*ومكروا ومكر الله والله خير الماكرين\* وقال تعالى \*قل لله تعالى المكر جميعاً\* وقال تعالى \*نسوا الله فانسهم\* وقال تعالى \*ستغر الله منهم\* فيلزمهم اذا

الغضب سلطان الفظاظه والحرص سلطان انفاقة وهما منشأ كل سبته ومفسد كل جسد ومهلك كل روح وقال كل شيء بطاق تغييره الا الطبايع وكل شيء بقدر على اصلاحه غير الخلق السوء وكل شيء يستطاع دفعه الا القضاء وقال الجهل والحق للنفس بمنزلة الجوع والعطش للبدن لان هذين خلاه النفس وهذين خلاه البدن وقال احمد الاشياء عند اهل السماء والارض لسان صادق ناظر بالعدل والحكمة والحق في الجماعة وقال ادحض الناس حجة من شهد على نفسه بدحوض حجته \* وقال من كان دينه السلامة والرحمة والكف عن الاذى فدينه دين الله عز وجل وخصمه له شاهد بفالج الحجة ومن كان دينه الاملاك والفظاظه والاذى فدينه دين الشيطان وهو بدحوض حجته شاهد على نفسه وقال الملوكة تحتل الاشياء كلها الا ثلاثة قدح في الملك وانشاء للسر وتعرض للعرمة وقال لا تكن ايها الانسان كاهبي اذا جاع صفي ولا كالعبد اذا شيع طغي ولا كالجاهل اذا ملك بغي وقال لا تشبهون على عدو ولا صديق الا بالنصيحة اما الصديق فيقضي بذلك من واجبه واما العدو فانه اذا عرف نصيحتك اياه هابك وحسدك وان صح عقله استغنى منك وراجعتك وقال بدل علي غريزة الجود السماحة عند العسرة وعلى غريزة الورع الصدق عند الشره وعلى غريزة الحلم العفو عند الغضب



وقال من سره مودة الناس له ومعاونتهم  
اياء وحسن القول منهم فيه تحقيق  
بان يكون مثل ذلك لهم وقال لا يستطيع  
احد ان يحوز الخير والحكمة ولا ان  
يخلص نفسه من المعائب الا ان يكون  
له ثلاثة اشياء وزير وولي وصديق  
فوزيره عقله ووليه عفته وصديقه عمله  
الصالح وقال كل انسان موكل باصلاح  
قدر باع من الارض فانه اذا اصلح  
قدر ذلك الباع صلت له اموره كلها  
واذا اضاعه اضاع الجميع وقدر ذلك  
نفسه وقال لا يمدح بكمل العقل من  
لا يكمل عفته ولا بكمل العلم من  
لا يكمل عقله وقال من افضل اعمال  
العلماء ثلاثة اشياء ان يبدلوا العدو  
صديقاً والجاهل عالماً والفاجر براً وقال  
الصالح من خيرة خير لكل احد ومن  
يعد خير كل احد لنفسه خيراً وقال  
ابن بركة ما لم يعاد الجاهل ولا بنور  
ما لم يحقق الخلة ولا بطيب ما لم يدفع  
الذنن ولا بصدق ما لم يمدح  
الكذب ولا بصاح ما لم يخالف الطالح  
اصحاب الهياكل والاشخاص وهو لاء  
من فرق الصابئة وقد ادرجنا مقالتهم  
في المناظرات جملة ونذكرها هنا  
نصيلاً اعلم ان اصحاب الروحانيات  
لما عرفوا ان لا بد للانسان من  
متوسط ولا بد للوسط من ان يرى  
فيوجه اليه وينتقرب به ويستفاد  
منه فزعوا الى الهياكل التي هي  
السيارات السبع فتعرفوا اولاً بيوتها  
ومنازلها وثانياً مظاهرها ومغاربها وثالثاً  
اتصالاتها على اشكال الموافقة والمخالفة  
مرتبة على طبائعها ورابعاً تقسيم الایام

كما قلتم في يكيد ويستترئ وينسى وهو خادعهم سواء بسواء ولا فرق  
وقد قلتم ان الافعال توجب لفاعله اسماء فعلها فسكت خاسماً وهذا مالا  
انفكك منه وبهذا وبما ذكرنا يعارض كل من قال اننا سمينا الله تعالى  
علماً لنفي الجهل وقادراً لنفي العجز ومتكلاً لنفي الخرس وحيّاً لنفي الموت  
فانهم لا يتفكرون من هذا البتة واما نحن فلولا النص الوارد بعليم وقدير  
وعالم الغيب والشهادة وقادر على ان يخلق مثلهم والحى لما جاز ان يسمى الله  
تعالى بشئ من هذا اصلاً ولا يجوز ان يقال حى بجملة البتة فان قالوا  
كيف يكون حى بلا حياة قلنا لهم وكيف يكون حى غير حساس ولا  
متحرك بارادة ولا ساكن بارادة هذا مالا يعقل البتة ولا يعرف ولا يتوهم  
وهم يحرون عليه تعالى الحس ولا الحركة ولا السكون فان قالوا ان تسميتنا  
اياه حكماً يغنى عن عاقل وكرماً يغنى عن سخي وجباراً متكبراً يغنى عن  
متجبر ومستكبر وتياه وزاه وقوياً يغنى عن شجاع وجلد قلنا هذا ترك منكم  
لما اصلتموه من اطلاق السمع والبصر والحياة والارادة وانتم متكلموا واحتجاجكم  
بان من كان سميعاً فلا بد له من سمع ومن كان بصيراً فلا بد له من بصر  
ومن كان حياً فلا بد له من حياة ومن كان مريداً فلا بد له من ارادة  
ومن كان له كلام فهو متكلم فاطلقت كل هذا على الله عز وجل بلا برهان  
فان ناب عنكم ما ورد به النص من حكيم وقوي وكريم ومتكبر وجبار  
عن عاقل وشجاع وسخي ومتجبر ومستكبر وتياه وزاه فلم تجيزوا ان تسموا  
الباري عز وجل بشئ من هذا فكذلك فقولوا كما قلنا نحن ان سميعاً  
وبصيراً وحيّاً وله كلام ويريد يغنى عن تجويز ذكر السمع والبصر والارادة  
ومتكلم ولا فرق هذا على ان قولكم ان قوياً يغنى عن شجاع خطأ فرب  
قوي غير شجاع وشجاع غير قوي وكذلك أيضاً كان الرحمن يغنى عن رحيم  
والخالق يغنى عن البارى وعن المصور فان قالوا لا يجوز الاقتصار على بعض  
ما اتى به النص ولا يجوز التعدي الى ما لم يأت به النص قلنا لهم قد اهنديتم  
ووفقتم لرشدكم ولقيتم ربكم تعالى بحجة ظاهرة في انكم لم تعدوا حدوده

والاليالى والساعات عليها وخامساً نقدير  
الصور والاشخاص والاقاليم والامصار  
عليها فعملوا الخواتيم وتعلموا العزائم  
والدعوات وعينوا ليوم زحل مثلاً  
يوم السبت وراعوا فيه ساعته الاولى  
وتختتموا بخاتمه المعول على صورته  
وهيئته وصنعتهم ولبسوا اللباس الخاص  
به وبخروا ببخوره الخاص ودعوا  
بدعواته الخاصة وسألوا حاجتهم منه  
الحاجة التي تستدعى من زحل من  
افعاله واثاره الخاصة به فكان يقضي  
حاجتهم ويحصل في الاكثر مرامهم  
وكذلك رفع الحاجة التي تختص  
بالمشتري في يومه وساعته وجميع  
الاضافات التي ذكرنا اليه وكذلك  
سائر الحاجات الى الكواكب وكانوا  
يسمونهم ارباباً الهة والله تعالى هو  
رب الارباب والله الالهة ومنهم من  
جعل الشمس الهة والالهة ورب الارباب  
فسكانوا ينقربون الى الهياكل تقرباً  
الى الروحانيات وينقربون الى  
الروحانيات تقرباً الى البارى تعالى  
لاعتقادهم بان الهياكل ابدان  
الروحانيات ونسبتهم الى الروحانيات  
نسبة اجسادنا الى ارواحنا فهم الاحياء  
الناطقون بحياة الروحانيات وهي  
لتصرف في ابدانها تدبيراً وتصريفاً  
وتحريكاً كما يتصرف في ابداننا ولا  
شك ان من تقرب الى شخص فقد  
تقرب الى روحه ثم استخرجوا من  
عجائب الخيل المرتبة على عمل الكواكب  
ما كان يقضي منه العجب وهذه  
الطلسمات المذكورة في الكتب والسحر  
والكهنات والتخمين والتعزيم والخواتيم

والصور كلها من علومهم واما اصحاب  
الاشخاص فقالوا اذا كان لا بد من  
م توسط يتوسل به وشفع يتشفع اليه  
والروحانيات وان كانت هي الوسائل  
لكنا اذا لم نرها بالا بصر ولم نخطبهم  
بالالسن لم يتحقق التقرب اليها الا  
بمياكلها ولكن المياكل قد ترى  
في وقت ولا ترى في وقت لان لها  
طلوعاً وافولاً وظهوراً بالليل وخفاء  
بالنهار فلم يصف لنا التقرب بها والتوجه  
اليها فلا بد لنا من صور واشخاص  
موجودة قائمة منصوبة نصب اعيننا  
فنعكف عليها ونتوسل بها الى المياكل  
فتتقرب بها الى الروحانيات وتتقرب  
بالروحانيات الى الله سبحانه وتعالى  
فبعدهم ليقربونا الى الله ذلن في اتخذوا  
اصناماً اشخاصاً على مثال المياكل  
السبعة كل شخص في مقابلة هيكل  
وراعوا في ذلك جوهر الهيكل اعني  
الجوهر الخاص به من الحديد وغيره  
وصوره بصورته على الهيئة التي تصدر  
افعاله عنه وراعوا في ذلك الزمان  
والوقت والساعة والدرجة والدقيقة  
وجميع الاضافات النجومية من اتصال  
محمود يؤثر في نجاح المطالب التي  
تستدعي منه فتقربوا اليه في يومه  
وساعته ونجروا بالبخور الخاص به  
وتحتّموا بخاتمه ولبسوا ثيابه وتضرعوا  
بدعائه وعزموا بعزائه وسالوا حاجتهم  
منه فيقولون كان يقضي حوائجهم بعد  
رعاية هذه الاضافات كلها وذلك هو  
الذي اخبر التنزيل عنهم بانهم عبدة  
الكواكب اذ قالوا بألهيتها كما شرحنا  
واصحاب الاشخاص هم عبدة الاوثان

ولا الحمدتم في اسمائه ولا خالفتم ما امركم به وبالله تعالى التوفيق مع ان الذي  
الزمانهم هو الزم لهم مما التزموه لان بالضرورة نعلم نحن وهم ان الفعل لا يقوم  
بنفسه ولا بد له ضرورة من ان يضاف الى فاعله فلا بد ايضاً من اضافة  
الفاعل اليه على معنى وصفه بان فعله هذا مالا يقوم في العقل وجود شيء  
في العالم بخلاف هذه الرتبة وقد وجدنا في العالم اشياء كثيرة لا تحتاج  
الى وصفها بصفة لتنفى عنها ضد تلك الصفة كالاسماء والارض لا يجوز  
ان يوصف منها شيء بالبصر لنفي العمي ولا بالعمي لنفي البصر فاذا لم يضطر  
الى ذلك في وصف الاشياء فيما بيننا بطل قياسهم الباري تعالى على بعض  
ما في العالم وكان اطلاق شيء من جميع الصفات على خالق الصفات  
والموصوفين ابعد واشد امتناعاً الا بما سجي به نفسه فنقر بذلك وندري انه  
حق ولا نتعداه الى ما سواه افلا يستحي من التزم اذا وجد اشياء من  
العالم توصف بالحياة لنفي الموت وبالبصر لنفي العمي ولم يجر على قياسه  
هذا الفاسد من ان يأتي بتسميته مستهزئاً وكبادا وقد قال تعالى انه  
يستهزئ ويكيد فهلا اذ وفقه الله تعالى للامساك عن تصريح الفعل  
ها هنا جري على ذلك التوفيق فلم يزد على نص الله تعالى من سميع وبصير  
وحي شيا اصلاً ولكن التناقض سهل من لم يعتصم بكتاب الله عز وجل  
وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم واستعمل رأيه وقياسه في دينه وفيما  
يجريه على الله تعالى نعوذ بالله من الضلال والخذلان وبهذا يبطل الزام  
من اراد من المعتزلة الزمان ان نسمي الله تعالى مسيئة لخلقه السيئات  
وشرير الشرور لخلقه

قال ابو محمد وقد شغب بعضهم فيما ادعوه من ان كل صفة اضافوها  
الى الله تعالى فهو غير سائر صفاته بان الله تعالى موصوف بانه يعلم نفسه  
ولا بوصف بالقدرة على نفسه قالوا فلو كان العلم والقدرة واحدا لجريا في  
الاطلاق مجري واحداً

قال ابو محمد وقد بينا بطلان هذا في كلامنا قبل بعون الله عز وجل

ونز يد بعون الله عز وجل بياناً فنقول وبه نتأيد التغيرات انما يقع في المعلومات والمقدورات لا في القادر ولا في العالم ولا شك عندنا وعندهم في ان العليم والقدير واحد وهو تعالى عليم بنفسه ولا يقال عندهم قدير على نفسه فاذا لم يوجب هذا الحكم ان يكون القدير غير العليم فهو غير موجب ان يكون العلم غير القدرة بلا شك ثم نقول لهم اخبرونا عن علم الله تعالى بحياة زيد قبل موته وبإيمانه قبل كفره هل هو العلم بكفره وموته او هو غير العلم بذلك فان قالوا ان العلم بموت زيد هو غير العلم بحياته وعلمه بإيمانه هو غير علمه بكفره لزمهم تغير العلم والقول بمحدوثه وهم لا يقولون هذا وان قالوا علمه تعالى بإيمان زيد هو علمه بكفره وعلمه بحياة زيد هو علمه بموته قيل فاذا تغير المعلوم تحت العلم لا يوجب تغير العلم في ذاته عندهم فمن اين اوحيت ان تغير المعلوم والمقدور موجب لتغير العلم والقدرة والحقيقة من كل ذلك انه لا حقيقة اصلاً الا الخالق تعالى وخلقه وان كل ما لم ينص الله تعالى عليه من وصفه لنفسه ومن اسمائه فلا يحل لاحد ان يخبر عنه تعالى وان كل ما نص الله عز وجل عليه من اسمائه وما اخبر به تعالى عن نفسه فهو حق ندين الله تعالى بالاقرار به ونعلم ان المراد بكل ذلك هو الله لا شريك له وانها كلها اسماء يعبر بها عنه تعالى ولا يرجع منها شيء الى غير الله تعالى البتة تعالى الله ان يكون معه شيء آخر غيره وافر بعضهم بحضرتي ان مع الله تعالى سبعة عشر شيئاً متغيرة كلها قديم لم تزل وكلها غير الله تعالى رأيت في كتاب لبعضهم انها خمسة عشر تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وذكروا ان تلك الاشياء هي السمع والبصر والعين واليد والوجه والكلام والعلم والقدرة والارادة والعزة والرحمة والامر والعدل والحياة والصدق

❦ قال ابو محمد ❦ لقد قصرنا من طريق النص ومن طريق العقل ايضاً عن اصولهم فاين هم عن النفس والجلال والاكرام والخبوت والكبرياء واليدين والاعين والايدي والقدم والحمد والقوة فهذه كلها منصوص عليها كالعلم والقدرة واين هم عن الحلم من حلیم والكرم من كريم والعظمة من

اذ سمعوا آلهة في مقابلة الآلهة السماوية وقالوا هؤلاء شفعائنا عند الله وقد ناظر الخليل عليه الصلاة والسلام هؤلاء الفريسين فابتدأ بكسر مذاهب اصحاب الاشخاص وذلك قوله تعالى \* وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم \* وتلك الحجة ان كسبرهم قولاً بقوله \* تعبدون ما لنجتون والله خلقكم وما تعملون \* ولما كان ابوه ازهر هو اعلم القوم بعلم الاشخاص والاصنام ورعاية الاضافات النجومية فيها حق الرعاية ولهذا كانوا يشتركون منه الاصنام لامن غيره كان اكثر الحجج معه واقرى الازمان عليه اذ قال لايه آزر \* اتخذ اصناماً آلهة اني اراك وقومك في ضلال مبين \* وقال \* يا ابت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئاً \* لانك جهدت كل الجهد واستعملت كل العلم حتى عملت اصناماً في مقابلة الاجرام السماوية فا بلغت قوتك العلية والعملية الى ان تحدث فيها سمعاً وبصراً وان تغني عنك وتضر وتنفع وانك بفطرتك وخلقك اشرف درجة منها لانك خلقت سمعاً بصيراً ضاراً نافعاً والآثار السماوية فيك اظهر منها في هذا اتخذ تكلفاً والمعمول تصنعاً فيالها من حيرة اذ صار المصنوع يبدك معبوداً لك والصانع اشرف من المصنوع \* يا ابت لا تعبد الشيطان ان الشيطان كان للرحمن عصياً يا ابت اني اخاف ان يمسك عذاب من الرحمن \* ثم دعاه الى الخيفة الحقبة \* يا ابت اني

عظيم والتوبة من تواب والهبة من وهاب والقرب من قريب واللفظ من لطيف والسعة من واسع والشكر من شاكر والمجد من مجيد والود من ودود والقيام من قيوم وهذا كثير جداً ويتجاوز اضعاف الاعداد التي اقتصروا عليها بتحكيهم بالضلال والاحاد في اسمائه عز وجل وقد زاد بعضهم فيما ادعوه من صفات الذات الاستواء والتكليم والقدم والبقاء رأيت للاشعري في كتابه المعروف بالموجز ان الله تعالى اذ قال انك باعيننا انما اراد عينين وبالجملة فكل من لم يخف الله عز وجل فيما يقول ولم يستحي من الباطل لم يبال بما يقول وقد قلنا انه لم يأت نص بلفظ الصفة قط بوجه من الوجوه لكن الله تعالى اخبرنا بان له علماً وقوة وكلاماً وقدرة فقلنا هذا كله حق لا يرجع منه الى شيء غير الله تعالى اصلاً وبه تعالى نتأيد

❖ قال ابو محمد ❖ ويقال لمن قال انما سمي الله تعالى علياً لانه له علماً وحكماً لان له حكمة وهكذا في سائر اسمائه وادعى ان الضرورة توجب انه لا يسمى عالماً الا من له علم وهكذا في سائر الصفات اذا قسم الغائب بزعمكم تريدون الله عز وجل على الحاضر منكم في الضرورة ندري انه لا علم عندنا الا ما كان في ضمير ذي خواطر وفكر تعرف به الاشياء على ما هي عليه فان وصفتم ربكم تعالى بذلك اُخذتم ولا خلاف في هذا من احد وتركتم اقوالكم وان منعتم من ذلك تركتم اصلكم في اشتقاق اسمائه تعالى من صفات فيه وايضاً فان علياً وحكماً ورحيماً وقديراً وسائر ما جرى هذا المجرى لا يسمى في اللغة الانعوتاً ووصافاً ولا تسمى اسماء البتة واما اذا سمي الانسان حليماً او حكيماً او رحيماً او حياً وكان ذلك اسماً له فهو حينئذ اسماء اعلام غير مشتقة بلا خلاف من احد وكل هذه فانما هي لله عز وجل اسماء بنص القرآن ونص السنة والاجماع من جميع اهل الاسلام قال الله تعالى ❖ والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ❖ وقال قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن اياً ما تدعوا فله الاسماء الحسنى ❖ وقال تعالى هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس

قد جاءني من العلم ما لم ياتك فاتبني اهدك صراطاً سوياً قال اراغب انت عن آلهي يا ابراهيم ❖ فلم يقبل حجته القولية فعدل عليه السلام الى الكسر بالفعل ❖ فجعلهم جذاً الا كبيرهم ❖ فقالوا من فعل هذا بالهنا قال بل فعله كبيرهم هذا فاسئلوهم ان كانوا ينطقون فرجعوا الى انفسهم فقالوا انكم انتم الظالمون ❖ ثم نكسوا على رؤسهم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون ❖ فاجمعهم بالفعل حيث احوال الفعل على كبيرهم كما اجمعهم بالقول حيث احوال القول منهم وكل ذلك على طريق الالتزام عليهم والا فإنا كان الخليل كاذباً قط ثم عدل الى كسر مذهب اصحاب الهياكل وكما اراه الله سبحانه وتعالى الحجة على قومه قال ❖ وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين ❖ فاطلعه على ملكوت الكونين والعالَمين تشریفاً له على الروحانيات وهما كائناً وترجيحاً للمذهب الخفاء على مذهب الصابئة ونقريراً ان الكمال في الرجال فانبل على ابطال مذهب اصحاب الهياكل ❖ فلما جن عليه الليل رأى كوكباً قال هذا ربي ❖ على ميزان الزامه على اصحاب الاصنام بل فعله كبيرهم هذا والا فما كان الخليل عليه السلام كاذباً في هذا القول ولا شركاً في تلك الاشارة ثم استدلل بالافول والزوال والتغير والانتقال بانه لا يصلح ان يكون رباً آلهاماً فان الآلهة القديمة لا يتغير واذا تغير فاحتاج الى مغير وهذا لو اعتقد قومه رباً قديماً وآلهماً ازلياً ولو

السلام المؤمن المهين العزيز الجبار المتكبر سبحانه الله عما يشركون هو الله الخالق البارئ المصور له الاسماء الحسنى \* وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة وتسعين اسماً مائة الا واحداً من احصاها دخل الجنة انه وتر يجب التور ولم يختلف احد من اهل الاسلام في انها اسماء الله تعالى ولا في انها لا يقال انها نعمت له عز وجل ولا اوصاف الله ولو وجد في المتأخرين من يقول ذلك لكان قولاً باطلاً ومخالفة لقول الله تعالى ولا حجة في احد في الدين دون رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا لا شك فيما قلنا فليست مشتقة من صفة اصلاً ويقال لهم اذا قلتم انها مشتقة فقولوا لنا من اشتقها فان قالوا ان الله تعالى اشتقها لنفسه قلنا لهم هذا هو القول على الله تعالى بالكذب الذي لم يخبر به عن نفسه وقفوتهم في ذلك ما لم يأتكم به علم وان قالوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اشتقها قلنا كذبتم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد سمى الله بها نفسه قبل ان يخلق رسوله صلى الله عليه وسلم اوحى بها اليه فقط فصيح يقيناً ان القول بانها مشتقة فرية على الله تعالى وكذب عليه ونعوذ بالله من ذلك وصح بهذا البرهان الواضح انه لا يدل حينئذ عليم على علم ولا قد ير على قدرة ولا حي على حياة وهكذا في سائر ذلك وانما قلنا بالعلم والقدرة والقوة والعزة بنصوص آخر يجب الطاعة لها والقول بها ووجدنا المتأخرين من الاشعرية كالباقلائي وابن فورك وغيرها قالوا ان هذه الاسماء ليست اسماء لله تعالى ولكنها تسميات له وانه ليس لله الاسم واحد لكنه قول الحاد ومعارضة لله عز وجل بالكذب بالايات التي تلونا ومخالفة لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيما نص عليه من عدد الاسماء وهتك لاجماع اهل الاسلام عامهم وخاصهم قبل ان تحدث هذه الفرقة (١) ومما احدثه اهل الاسلام في اسماء الله عز وجل القديم \* قال ابو محمد \* وهذا لا يجوز البتة لانه لم يصح به نص البتة ولا يجوز

(١) قوله وما احدثه الخ في حديث ابي هريرة رضي الله عنه عن القديم في

التسعة والتسمين فلم يطلع على هذه الرواية فقال ما قال اه

ولو اعتقدتموه واسطة وقبلة وشفيماً  
 ووسيلة فالاقول والزوال ايضاً يخرجهم  
 عن الكمال وعن هذا ما استدل عليهم  
 بالطلوع وان كان الطلوع اقرب الي  
 الحدوث من الاقول فانهم انما انتقلوا  
 الى عمل الاشخاص لما عراهم من  
 التحير بالاقول فانهم الخليل عليه  
 السلام من حيث تجبرهم فاستدل  
 عليهم بما اعترفوا بصحته وذلك ابان  
 في الاحتجاج \* ثم لما رأى القمر  
 بازغاً قال هذا ربي فلما اقل قال  
 لئن لم يهديني ربي لاكون من القوم  
 الضالين \* فيا عجباً ممن لا يعرف ربا  
 كيف يقول لئن لم يهديني ربي  
 لاكون من القوم الضالين رؤية  
 الهداية من الرب تعالى غاية التوحيد  
 ونهاية المعرفة والواصل الى  
 الغاية والنهاية كيف يكون في مدارج  
 البداية دع هذا كله خلف فاف  
 وارجع بنا الى ماموشاف كاف فان  
 الموافقة في العبارة على طريق الالزام  
 على الخصم من ابان الحجج ووضح  
 المناهج وعن هذا قال \* لما رأى الشمس  
 بازغة قال هذا ربي هذا اكبر \*  
 لا اعتقاد القوم ان الشمس ملك الفلك  
 وهو رب الارباب الذين يقتبسون  
 منه الانوار ويقلون منه الآثار \* فلما  
 افلت قال يا قوم اني بريء مما تشركون  
 اني وجهت وجهي للذي فطر السموات  
 والارض حنيفاً وما انا من المشركين \*  
 قرر مذهب الحنفاء وابطل مذهب  
 الصابئة وبين ان الفطرة هي الحنيفية  
 وان الطهارة فيها وان الشهادة بالتوحيد  
 مقصودة عليها والا التجاه والخلاص

متعلقة بها وان الشرائع والاحكام مشاعر ومناهج اليها وان الانبياء والرسل

ان يسمى الله تعالى بما لم يسم به نفسه وقد قال تعالى \* والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم \* فصيح ان القديم من صفات المخلوقين فلا يجوز ان يسمى الله تعالى بذلك وانما يعرف القديم في اللغة من القدمية الزمانية اي ان هذا الشيء اقدم من هذا بمدة محصورة وهذا منفي عن الله عز وجل وقد اغني الله عز وجل عن هذه التسمية بلفظة اول فهذا هو الاسم الذي لا يشاركه تعالى فيه غيره وهو معنى انه لم يزل وقد قلنا بالبرهان ان الله تعالى لا يجوز ان يسمى بالاستدلال ولا فرق بين من قال انه يسمى ربه جسماً اثباتاً للوجود ونفياً للعدم وبين من ساء قديماً اثباتاً لانه لم يزل ونفياً للحدوث لان كلا اللفظتين لم يأت به نص فان قال من ساء جسماً ألحد لانه جعله كالاجسام قيل له ومن ساء قديماً قد ألحد في اسمائه لانه جعله كالقدماء فان قال ليس في العالم قدماء اكذبه القرآن بما ذكرنا واكذبه اللغة التي بها نزل القرآن اذ يقول كل قائل في اللغة هذا الشيء اقدم من هذه وهذا امر قديم وزمان قديم وشيخ قديم وبناء قديم وهكذا في كل شيء وامانني خلق الايمان فهذا اعجب ما اتوا به وهل الايمان الافعل المؤمن الظاهر منه يزيد وينقص ويذهب البتة وهو خلق الله تعالى وهذه صفات الحدوث نفسها فان قالوا ان الله هو المؤمن قلنا لم نعم هو المؤمن المهيمن المصور فاسماؤه بذلك اعلام لا مشتقة من صفات محمولة فيه عز وجل تعالى الله عن ذلك الا ما كان مسمى له عز وجل لفعل فعله فهذا ظاهر كالحالق والمصور فان قلتم في هذا ايضاً انها صفات لم تزل لزمكم انه تعالى المصور بتصوير لم يزل وهذا قول اهل الدهر المجرد وباللغة تعالى التوفيق

\* قال ابو محمد \* وقال بعضهم ان قولنا سميع بسمع بصير ببصر حي بحياة لا يوجب تشابهاً ولا يكون الشيء شبيهاً للشيء الا اذا ناب منابه وسد مسده \* قال ابو محمد \* وهذا كلام في غاية السخافة لانه دعوى بلا برهان لا من شريعة ولا من طبيعة وما اختلفت قط اللغات والطبائع والامم في ان النسبة بين المشبهات انما هو بصفاتهما في الاجسام وبذواتها في الاعراض

مبعوثة لتقربها وتقديرها وان الفاتحة والخاتمة والمبدأ والكمال منوطة بتلخيصها وتحريرها ذلك الدين القيم والصراط المستقيم والمنهج الواضح والمسلك اللائح قال الله سبحانه وتعالى لنبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم \* فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون منبئين اليه واقبوا الصلاة ولا تكونوا من المشركين من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون \* (الجزبانية) وهم جماعة من الصابئة قالوا الصانع المعبود واحد كثير اما الواحد في الذات والاول والاصل والازل واما الكثير فلانه يتكثر بالاشخاص في رأي العين وهي المديرات السبع والاشخاص الارضية الخيرة العالمة الفاضلة فانه يظهر بها ويشخص باشتغافها ولا يبتل وحده في ذاته وقالوا هو ابدع الفلك وجميع ما فيه من الاجرام والكواكب وجعلها مدبرات هذا العالم وهم الاباء والعناصر امهات والمركبات مواليد والاباء احياء ناطقون يؤدون الآثار الى العناصر فتقبلها العناصر في ارحامها فيحصل من ذلك المواليد ثم من المواليد قد يتفق شخص مركب من صفوها دون كدرها ويحصل مزاج كامل الاستعداد فيشخص الاله به في العالم ثم ان طبيعة الكل تحدث في كل اقليم من الاقاليم المسكونة على راس كل سنة وثلاثين الف سنة واربعماية وخمس وعشرين سنة زوجين من كل نوع



من اجناس الحيوانات ذكرا وانثى  
من الانسان وغيره فيبقى ذلك النوع  
تلك المدة ثم اذا انقضى الدور بتمامه  
انقطع الانواع نسلها وتوالدها  
فيبتدي دور آخر ويحدث قرن آخر  
من الانسان والحيوان والنبات وكذلك  
ابد الدهر قالوا وهذه هي القيامة  
الموعودة على لسان الانبياء والا فلا  
دار سوى هذه الدار وما يهلكنا الا  
الدهر ولا يتصور احياء الموتى وبعث  
من في القبور ابعدهم انكم اذا متم  
وكنتم تراباً وعظاماً انكم مخرجون  
هيئات هيئات لما توعدون وهم الذين  
اخبر التنزيل عنهم بهذه المقالة وانما  
نشا اصل التناسخ والحلول من هؤلاء  
القوم فان التناسخ هو ان يتكرر الاكوار  
والادوار الى ما لا نهاية لها ويحدث  
في كل دور مثل ما حدث في الاول  
والثواب والعقاب في هذه الدار لافي  
دار اخرى لاعمل فيها والاعمال التي  
نحس فيها انما هي اجزية على اعمال  
سلفت منا في الادوار الماضية والراحة  
والسرور والفرح والدعة التي نجدها  
هي مرتبة على اعمال البر التي سلفت  
منا والغم والحزن والضنك والكثافة  
التي نجدها هي مرتبة على اعمال الفجور  
التي سلفت منا وكذا كان في الاول  
وكذا يكون في الآخر والانصرام من  
كل وجه غير مقصور من الحكيم واما  
الحلول فهو الشخص الذي ذكرناه  
وربما يكون ذلك بحلول ذاته وربما  
يكون بحلول جزء من ذاته على قدر  
استعداد مزاج الشخص وربما قالوا  
انما تشخص بالهياكل السماوية بأكملها

وقد قال الله تعالى \* وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا ام  
امثالكم \* فليت شعري هل قال ذو مسكة من عقل ان الحمير والكلاب  
والخنافس تنوب منا بنا او تسدنا وقال تعالى حاكياً عن الانبياء عليهم  
السلام انهم قالوا \* ان نحن الا بشر مثلكم \* فهل قال قط مسلم ان الكفار  
ينوبون عن الانبياء ويسدون مسدهم وقال تعالى \* كانهن الياقوت والمرجان \*  
فهل قال ذو مسكة من عقل ان الياقوت ينوب مناب الحور العين ويسد  
مسدهن ومثل هذا في القرآن كثير جداً وفي كلام كل امة والعجب انهم  
بعد ان اتوا بهذه العظيمة نسوا انفسهم فجعلوا التشابه في بعض الاحوال  
يوجب شرع الشرائع قياساً وهذا دين لم يأذن به الله تعالى فهم ابداء في  
الشيء وضده والبناء والهدم ونعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد \* حقيقة التماثل والتشابه هو ان كل جسمين اشتبهاهما  
يشتبهان بصفة محمولة فيهما او بصفات فيهما وكل عرضين فانما يشتبهان  
بوقوعهما تحت نوع واحد كالحمرة والحمرة والخضرة وهذا امر يدرك  
بالعيان واول الحس والعقل وبالله التوفيق

### الكلام في الحياة

قال ابو محمد \* وقالوا ان الدليل اوجب ان البارئ تعالى حي لان  
افعال الحكمة لا تقع الا من الحي وايضاً فانه لا يعقل الا حي او ميت  
قلنا امكان وقوع الفعل من الميت صح وقوعه من الحي ولا بد ثم انقسم  
هؤلاء قسمين فطائفة قالت هو تعالى حي لا بحياة وطائفة قالت بل هو  
تعالى حي بحياة واحتجت انه لا يعقل احد حياً الا بحياة ولم يكن الحي حياً  
الا لان له حياة ولولا ذلك لم يكن حياً قالوا ولو جاز ان يكون حي لا بحياة  
لجاز ان يكون حياة لا بحي وقالت الطائفة الاولى لم يكن الحي حياً لان  
له حياة لكن لانه فاعل فقط عالم قادر ولا يكون العالم القادر الفاعل الا حياً  
قال ابو محمد \* وكلا القولين في غاية الفساد لانفاق الطائفتين على ان

وهو واحد وانما يظهر فعله في واحد  
واحد بقدر آثاره فيه ونشخصه به  
فكان الهياكل السبعة اعضاءه السبعة  
وكان اعضاءنا السبعة هياكله السبعة  
فيها يظهر فينطق بلساننا ويصر  
باعتنا ويسمع باذاننا ويقبض  
ويبسط بايدينا ويحيي ويذهب  
بارجلنا ويفعل بجوارحنا وزعموا ان  
الله تعالى اجل من ان يخلق الشرور  
والقبائح والافذار والخناس والحيات  
والعقارب بل هي كلها واقعة ضرورة  
اتصالات الكواكب سعادة ونحوه  
واجتماعات العناصر صفوة وكدورة فإ  
كان من سعد وخير وصفوة فهو  
المنقصود من الفطرة فينسب الى الباري  
سبحانه وتعالى وما كان من نحوه  
وشر وكدر فهو الواقع ضرورة فلا  
ينسب اليه بل هي اما اتفاقيات  
وضروريات واما مستندة الى اصل  
الشرور والاتصال المذموم (والخرسانية)  
ينسبون مقالهم الى عاذيون وهمس  
واعيانا واواذي اربعة من الانبياء  
ومنه من ينسب الى سولون جد  
افلاطون لانه يزعم انه كان نبيا  
وزعموا ان اواذي حرم عليهم البصل  
والحريث والباقي والصابون كلهم  
يصلون ثلاث صلوات ويغتسلون  
من الجنابة ومن مس الميت وحرما  
اكل الخنزير والجزور والكلب  
ومن الطير كل ماله غلب والحمام ونحوها  
عن السكر في الشراب وعن الاختتان  
وامروا بالتزويج بولي وشهود ولا  
يجوزون الطلاق الا بحكم الحاكم ولا  
يجمعون بين امرأتين واما الهياكل

سموا ربهم تعالى حيا من طريق الاستدلال اما لنفي الموت والجمادية عنه  
واما لانه فاعل قادر عالم ولا يكون الفاعل القادر العالم الا حيا يلزمهم ان  
يطردوا استدلالهم هذا والا فهم متناقضون واذا طردوا استدلالهم هذا يلزمهم  
ولا بد ان يقولوا انه تعالى جسم لانهم لم يعقلوا قط فاعلا ولا حكيا ولا  
عالميا ولا قادرا الا جساما فاذا لم يكن هذا دليلا على انه جسم فليس دليلا  
على انه حي وايضا فان اتفاقهم على ما ذكرنا موجب على الطائفة الاولى ان  
يطردوا ايضا استدلالهم والا فهو فاسد فتقول انه لا يكون القادر العالم فيما  
بيننا الا ذا حياة ولا يكون حيا الا بحياة لا يعقل غير هذا اصلا ويقال  
لهم ما الفرق بينكم وبين من عكس قولكم فقال اذا كان الحي لا يجب ان  
يقال ان له حياة من اجل انه حي ولا انه اذا كان حيا وجب ان يكون  
له حياة ولا انه سمي الحي حيا لان له حياة فكذلك لم يجب ان يكون الفاعل  
فاعلا لانه حي لكن لان له فعلا فقط ولا وجب ان يكون الفاعل فاعلا  
لانه عالم قادر لكن لان له فعلا وكذلك المؤلف لم يسم مؤلفا لان فيه  
تأليفا ولا سمي الحكيم حكيا لا بحكامه الفعل ولا وجب المؤلف ان يكون  
محدثا للتأليف الذي فيه على ان من قال بعض هذه القضايا فهو اصح قولاً  
من قال ان كون الحي حيا لا يقتضي بذلك الاستدلال ان يكون له حياة  
لانا لم نجد قط حيا الا بحياة ولا توهمنا ذلك الا بالعقل ولا يتشكل في  
العقل البتة ولا يدخل في الممكن بدليل وقد وجدنا العنكبوت والنحل  
والخفاف تحكم افعالها وبنائهم بالطين وبالشمع مسدسا على رتبة واحدة  
وبالنسج ثم لا يجوز ان يسمى شيء منها حكيا فان قال انما اقول انه حي  
استدلالا بانه لا يموت والحي هو الذي لا يموت فقط كان قد اتى باستخف  
قول وذلك يلزمه ان يقول اننا لسنا احياء لاننا نموت وانه لاجي في العالم  
لان من قول هذا القائل ان الملائكة تموت فليس في العالم حي على قوله  
وقد اتى بعضهم بهذين ظريفا فقال قد وجدنا شيئا فيه حياة وليس حيا  
وهو يد الانسان ورجله

قال ابو محمد \* ولقد كان ينبغي لمن هذا مقداره من الجهل ان يتعلم قبل ان يتكلم أما علم الجاهل ان الحياة انما هي للنفس لا للجسد وان الحي انما هي النفس لا الجسد اما سمع قول الله عز وجل \* فانها لا تعنى الابصار ولكن تعنى القلوب التي في الصدور \* وليت شعري لو عكس عليه هذا السخف فقل له بل يد الانسان حية ولا حياة فيها بماذا كان ينفصل من هذا الجنون المطابق لجنونه ثم اذ قد بطل قول هؤلاء فنقول بحول الله تعالى وقوته للطائفة الاخرى التي قات انه تعالى حي بحياة استدلالا بالشاهد ما الفرق بينكم وبين من قال هو تعالى جسم لان الافعال لا تقع الا من جسم فانه على اصولكم لا يعقل الا جسم وعرض فلما بطل امكان الفعل من العرض صح وقوعه من الجسم فقط ولا بد ولما صح ان العالم لا يكون الا جسما ذا ضمير صح انه تعالى جسم ذو ضمير ولما صح انه قادر والقادر لا يكون الا جسما صح انه جسم فباي شيء راموا الانفصال به عكس عليهم مثله سواء بسواء في استدلالهم وما التزموه لزمهم فان قالوا انه تعالى اخبر انه حي ولم يخبر انه جسم قلنا لهم والله التوفيق وان الله تعالى لم يخبر بان له حياة فان قالوا ان الحي يقتضى ان له حياة قلنا لهم والحي يقتضى انه جسم وهكذا ابداً فان قالوا انه تعالى قال \* وتوكل على الحي الذي لا يموت \* فوجب ان يكون حياً بحياة قيل لهم وان وجب هذا فقال تعالى \* لانا خذنه سنة ولا نوم \* فقولوا انه تعالى يقظان فان قالوا لم ينص تعالى على انه يقظان قيل لهم ولا نص تعالى على ان له حياة فان قالوا الحي يقتضى حياة قيل لهم ومن ليس نائماً ولا وسنان فهو يقظان ولا فرق ويقال لهم اخبرونا ما ذا نفيتم عنه تعالى بايجاب الحياة له انفيتم عنه بذلك الموت المعهود والمواتية المعهودة ام موتا غير معهود ومواتية غير معهودة ولا سبيل الى قسم ثالث فان قالوا نفينا عنه الموت المعهود والمواتية المعهودة قلنا لم ان الموت المعهود والمواتية المعهودة لا ينتفيان البتة الا بالحياة المعهودة التي هي الحس والحركة والسكون الاراديان وهذا خلاف قولكم ولو قلتموه لا بطلنا قولكم بما ابطالنا به قول

التي بناها الصابئة على اسماء الجواهر العقلية الروحانية واشكال الكواكب السماوية فمنها هيكل البلة الاولى ودونها هيكل العقل وهيكل السياسة وهيكل الضرورة وهيكل النفس مدورات الشكل وهيكل زحل مسدس وهيكل المشتري مثلث وهيكل المريخ مربع مستطيل وهيكل الشمس مربع وهيكل الزهرة مثلث في جوف مربع وهيكل عطارد مثلث في جوفه مربع مستطيل وهيكل القمر من (الفلاسفة) الفلاسفة باليونانية محبة الحكماء والفيلسوف هو فيلا وسوقا وفيلا هو المحب وسوقا هو الحكمة اي هو محب الحكمة والحكمة قولية وفعالية اما الحكمة القولية وهي العقيدة ايضاً كل ما يعقلم العاقل بالحد وما يجري مجراه مثل الرسم وبالبرهان وما يجري مجراه مثل الاستقراء فيعبر عنه بهما واما الحكمة الفعلية فكل ما يفعله الحكيم لغاية كالية فالاول الازلي لما كان هو الغاية والكمال فلا يفعل فعلاً لغاية دون ذاته والا فيكون الغاية والكمال هو الحامل والاول محمول وذلك محال فالحكمة في فعله وقعت تبعاً لكمال ذاته وذلك هو الكمال المطلق في الحكمة وفي فعل غيره من المتوسطات وقعت مقصوداً للكمال المطلوب وكذلك في افعالنا ثم ان الفلاسفة اختلفوا في الحكمة القولية العقدية اختلفوا لا يحصى كثرة والمتأخرون منهم خالفوا الاوائل في اكثر المسائل وكانت مسائل الاولين محصورة في الطبيعيات والالهيات وذلك

المجسمة وان قالوا ما نفينا عنه تعالى الا موتاً غير معهود وموانية غير معهودة قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق هذا لا يعقل ولا يتوهم ولا قام به دليل ولا يجوز ان ينتفى ما ذكرتم بحياة يقتضيها اسم الحي المعقول وهكذا نقول في قولهم سميناها تعالى سمياً لنفي الصمم وبصيرا لنفي العمى ومتكلماً لنفي الخرس فنسألهم هل نفيتم بذلك كله الخرس المعهود والصمم المعهود والعمى المعهود ام صمماً لا يعهد وعمى غير المعهود وخرساً غير المعهود فان قالوا نفينا المعهود من كل ذلك قلنا ان الصمم المعهود لا ينتفى الا بالسمع المعهود الذي هو باذن سالمة والعمى المعهود لا ينتفى الا بالبصر المعهود الذي هو حدة سالمة والخرس المعهود لا ينتفى الا بالكلام المعهود الذي هو صوت من لسان وحنك وشفتين فان قالوا بل نفينا من كل من ذلك غير المعهود قلنا هذا لا يعقل ولا يتوهم ولا يصح به دليل ولا ينتفى بما اردتم نفيه به وايضاً فان الباري تعالى لو كان حياً بحياة لم يزل وهي غيره لوجب ضرورة ان يكون تعالى مؤلفاً مركباً من ذاته وحياته وسائر صفاته ولكان كثيراً لا واحداً وهذا ابطال الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد \* واما قولهم انما خاطبنا الله بما نعقل ودعواهم ان في بديهة العقول ان الفاعل لا يكون الا عالماً بعلم هو غيره حياً بحياة هي غيره قادراً بقدرة هي غيره متكلماً بكلام هو غيره سمياً بسمع هو غيره بصيراً ببصر هو غيره فانا نقول وبالله تعالى نتأيد ان هذه القضية كما ذكرها ما لم يقر برهان على خلاف ذلك ثم نسألهم هل عقلتم قط او توهمتم ناراً محرقة تلبث في الشجر المثمر وهذه صفة جهنم التي ان انكرتموها كفرتم وهل عقلتم قط طيراً حياً يؤكل كل دون ان يموت او يعانى بنار وهذه صفة الجنة التي ان انكرتموها كفرتم ومثل هذا كثير وانما الحق ان لا نخرج عما عهدناه وما عقلناه الا ان يأتي برهان فان قنعوا بهذا القدر من الدعوى فليقنعوا بمثل هذا من المجسمة اذ قالوا انما خاطبنا الله تعالى بما نفهم ونعقل لا بما لا يعقل وقد اخبرنا تعالى ان له عيناً ويدها ووجهاً وانه ينزل ويحيي في ظلل من النعام قالوا

هو الكلام في الباري والعالم ثم زادوا فيها الرياضيات وقالوا العلم ينقسم الى ثلاثة اقسام علم ما وعلم كيف وعلم كم فالعلم الذي يطلب فيه ماهيات الاشياء هو العلم الالهي والعلم الذي يطلب فيه كيفيات الاشياء هو العلم الطبيعي والعلم الذي يطلب فيه الاشياء هو العلم الرياضي سواء كانت الكميات مجردة عن المادة او كانت مخالطة فاحدث بعدم ارسطو طاليس الحكيم علم المنطق وسماه تعليلات وانما هو مجردة عن كلام القدماء والا فلم تغل الحكمة عن قوانين المنطق قط وربما عدما آلة العلوم فقال الموضوع في العلم الالهي هو الوجود المطلق ومسئلة البحث عن احوال الوجود من حيث هو وجود والموضوع في العلم الطبيعي هو الجسم ومسئلة البحث عن احوال الجسم من حيث هو جسم والموضوع في العلم الرياضي هو الابداد والمقادير وبالجملة الكمية من حيث انها مجردة عن المادة ومسئلة البحث عن احوال الكمية من حيث هي الكمية والموضوع في العلم المنطقي هي المعاني التي في ذهن الانسان من حيث يتادي بها الى غيرها من العلوم ومسئلة البحث عن احوال تلك المعاني من حيث هي كذلك قالت الفلاسفة ولما كانت السعادة هي المطلوبة لذاتها وانما يكدر الانسان لينها والوصول اليها وهي لا تنال الا بالحكمة فالحكمة تطلب اما ليعمل بها واما ليعلم فقط فانقسمت الحكمة الى قسمين علمي وعملي ثم منهم من قدم العملي على

العلمي ومنهم من اخر كما سياتي  
فالقسم العملي هو عمل الخير والقسم  
العلمي هو علم الحق قالوا وهذان  
القسمان مما يوصل اليه بالعقل الكامل  
والراي الراجع غير ان الاستعانة  
بالقسم العملي منه بغيره اكثر  
والانبياء ايدوا بامداد روحانية لتقرير  
القسم العملي وبطرف ما من القسم  
العلمي والحكمة تعرضوا لامداد  
عقلية تقريرا للقسم العلمي وبطرف  
ما من القسم العملي فغاية الحكيم هو  
ان يتجلى لعقله كل الكون ويتشبه  
بالاله الحق تعالى بقاية الامكان  
وغاية النبي ان يتجلى له نظام الكون  
فيقدر على ذلك مصالح العامة حتى  
يبقى نظام العالم وينتظم مصالح العباد  
وذلك لا يتأتى الا بتريغيب وتزهيب  
وتشكيل وتخيل فكل ما وردت به  
اصحاب الشرايع والمثل مقدر على ما  
ذكرناه عند الفلاسفة الا من اخذ  
علمه من مشكاة النبوة فانه ربما بلغ  
الى حد التعظيم لهم وحسن الاعتقاد  
في كمال درجتهم فمن الفلاسفة  
حكاه الهند من البراهمة لا يقولون  
بالنبوات اصلاً ومنهم حكاه العرب  
وم شرذمة قليلة لان اكثرهم حكمهم  
فلتات الطبع وخطرات الفكر وربما  
قالوا بالنبوات ومنهم حكاه الروم وهم  
منقسمون الى القدماء الذين هم  
اساطين الحكمة والى المتأخرين منهم  
وم مشاؤون واصحاب الرواق واصحابا  
ارسطوطاليس والى فلاسفة الاسلام  
الذين هم حكاه العجم والا فلم ينقل عن  
العجم قبل الاسلام مقالة في الفلاسفة

فكل هذا محمول على ما عقلنا من انها جوارح وحركات وانها جسم واقنعوا  
به منهم ايضاً اذ قالوا ابيدية العقل واوله عرفنا ووجب انه لا يكون الفاعل  
الا جسماً في مكان وبضرورة العقل علمنا انه لا شيء الا بجسم او عرض وما  
لم يكن كذلك فهو عدم وان ما لم يكن عرضاً فهو جسم والباري تعالى ليس  
عرضاً فهو جسم ولا بد واقنعوا بمثل هذا من المعتزلة اذ قالوا في ابطال  
الرواية بضرورة العقل عرفنا انه لا يرى الا جسم ملون وما كان في حيز  
واذ قالوا بضرورته وبديهيته علمنا ان كل من فعل شيئاً فانما يوصف به وينسب  
اليه فلو انه تعالى خلق الشر والظلم لنسب اليه ووصف بهما واقنعوا بهذا  
من الدهرية اذ قالوا بضرورة العقل علمنا انه لا يكون شيئاً الا من شيء اوفي شيء  
قال ابو محمد فكل طائفة من هذه الطوائف تدعى الباطل على العقول  
والحقيقة في هذا هو ان كل من ادعى في شيء ما انه يعرف ببيدية العقل  
وضرورته واوله ان ينظر في تلك الدعوى فان كانت مما ترجع الى الحواس  
المشاهدة فهي دعوى كاذبة فاسدة لان العقول توجب اشياء لا تشكل  
في الحواس كالالوان التي لا يتوهمها الاعمى ولا يتشككها بحاسة وهو موقن  
بها بضرورة عقله لصحة الخبر وتواتره عليه بوجودها وكالصوت الذي لا  
يتوهمه البتة ولا يشككه من ولد اصم اصلح وهو موقن بعقله بصحة الاصوات  
لتواتر الخبر عليه بصحتها وان كانت تلك الدعوى ترجع الى مجرد العقل  
دون توسط الحواس فهي دعوى صادقة وهذه الدعاوي التي ذكرنا عن  
الاشعرية والمجسمة والمعتزلة والدهرية فانما غلطوا فيها لانهم نسبوا الى اول  
العقل ما ادركوه بحواسهم وقد قلنا ان العقل يوجب ولا بد معرفة اشياء  
لا تدرك بالحواس ولا سيما دعوى الدهرية فانها تعارض بمثلها من ان  
بضرورة العقل واوله علمنا انه لا يمكن وجود جسم وعرض في زمان لا اول  
له وهذا هو الحق لا دعواهم التي عولوا فيها على ما شاهدوا بحواسهم فقط  
وبالله تعالى التوفيق وايضاً فيقال لهم اذا سميتوه حياً لنفي الموت والمواتية  
عنه تعالى وقادراً لنفي العجز وعالمًا لنفي الجهل فيلزمكم ولا بد ان تسموه

احساساً لنفي الحذر عنه وساماً لنفي الجسم عنه ومتحركاً لنفي السكون والجمادية عنه وعاقلاً لنفي ضد العقل عنه وشجاعاً لنفي الجبن عنه فان امتنعوا من ذلك كانوا قد ناقضوا في استدلالهم في تسميتهم اياه حياً عالملاً قادراً جواداً فان قالوا انه لا يجوز ان يسمى بشيء مما ذكرنا لانه لم يأت به نص قيل لهم وكذلك لم يأت نص بان له تعالى حياة ولا بانه انما سمي حياً عالملاً قادراً لنفي اضرار هذه الصفات عنه لكن لما جاء النص بانه تعالى يسمى الحي العالم القدير سميته بذلك ولولا النص ما جاز لاحد ان يسمى الله تعالى بشيء من ذلك لانه كان يكون مشبهاً له بخلقه لا سيما ولفظة الحي تقع في اللغة على العالم المميز بالحقائق قال تعالى \* لينذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين \* فاراد بالحي هاهنا العالم المميز بالايمان المقربه وايضاً فانهم يدعون انهم ينكرون التشبيه ثم يركبونه اتم ركوب فيقولون لما لم يكن الفاعل عندنا الا حياً عالملاً قادراً وجب ان يكون الباري الفاعل للاشياء حياً عالملاً قادراً وهذا نص قياسهم له على المخلوقات وتشبيهه تعالى بهم ولا يجوز عند القائلين بالقياس ان يقاس الشيء الا على نظيره واما ان يقاس الشيء على خلافه من كل جهة وعلى ما لا يشبهه في شيء البتة فهذا مالا يجوز اصلاً عند احد فكيف والقياس كله باطل لا يجوز وايضاً فان الحياة التي لا يعرف احد بالعقل حياة غيرها انما هي الحس والبركة الارادية ولا يعرف احد الحي الا بالاحساس المتحرك بارادة وهذا امر يعرف بالضرورة فمن انكر ذلك فقد انكر الحس والمشاهدة والضرورة وخرج عن ان يكلم فان قال قائل منهم ان الموات قد يتحرك فلم يزد على ان ابان عن قوة جهله لانه انما قلنا الحركة الارادية فاذا لم يفرق هذا الجاهل بين الحركة الارادية والاضطرارية فينبغي له ان يتعلم قبل ان يتكلم وكل حركة ظهرت من غير حي فليست حركة ارادية له لكنها تحريك المحرك لئاما الباري تعالى واما من دونه وما يبطل قولهم ضرورة انه انما سمي تعالى حياً لانه عالم قادر وجودنا احياء كثيرة ليسوا علماء ولا قادرين كالاطفال حين ولادتهم

اذ حكمهم كلها كانت متلقاة من النبوات اما من الملة القديمة واما من سائر الملل غير ان الصائبة كانوا يخلطون الحكمة بالصبوة فنحن نذكر مذاهب الحكماء القدماء من الروم واليونانيين في الترتيب الذي نقل في كتبهم ونعقب ذلك بذكر سائر الحكماء فان الاصل في الفلسفة والمبدء في الحكمة للروم وغيرهم كالغريال لهم الحكماء السبعة الذين هم اساطين الحكمة من الملطية وسامياً واثنينية وهي بلادهم واما اسمائهم فثاليس الملطي وانكساغورس وانكيجانس وانبيذ كالس وفيثاغورس وسقراط وافلاضون وتبعهم جماعة من الحكماء مثل فلوطرخيس وقراط وديمقراطيس والشعراء والنسك وانما بدور كلامهم في الفلسفة على ذكر وحدانية الباري تعالى واحاطته علماً بالكائنات كيف هي وفي الابداع وتكوين العالم وان المبادي الاول ما هي وكما هي وان المعاد ما هو ومتى هو وربما نسكوا في الباري عز وعلا بنوع حركة وسكون وقد اغفل المتأخرون من فلاسفة الاسلام ذكرهم وذكر مقالهم رأياً الانكسنة شاذة نادرة ربما اعترت على ابصار افكارهم اشاروا اليها تزيهاً ونحن ننبهناهم نقلاً وتعقبناهم نقداً والقينا زمام الاختيار اليك في المطالعة والمناظرة بين كلام الاوائل والاواخر رأى تاليس وهو اول من تفلسف في الملطية قال ان للعالم مبدعاً لا تدرك صفته العقول من جهة جوهريته وانما يدرك من جهة آثاره وهو الذي لا

يعرف اسمه فضلاً من هو بته الا من  
نحو افعيله وابداعه وتكوينه الاشياء  
فلستنا ندرك له اسماً من نحو ذاته  
بل من نحو ذاتنا ثم قال ان القول  
الذي لا مرد له هو ان المبدع ولا  
شيء مبدع فابدع الذي ابدع ولا  
صورة له عنده في الذات لان قبل  
الابداع انما هو فقط واذا كان هو  
فقط فليس يقال حينئذ جهة وجهة  
حتى يكون هو وصورة او حيث وحيث  
حتى يكون هو ذو صورة والوحدة  
الخالصة تنافي هذين الوجهين  
والابداع هو تأييس ما ليس بأيس  
واذا كان هو مؤيس الآيسيات  
فالناييس لا من شيء متقادماً فؤيس  
الاشياء لا يحتاج الى ان يكون عنده  
صورة الآيس بالآيسة والا فقد لزمه  
ان كانت الصورة عنده ان يكون  
منفرداً عن الصورة التي عنده  
فيكون هو وصورة وقد بينا انه قبل  
الابداع انما هو فقط وايضاً فلو كانت  
الصورة عنده امكن ان تكون مطابقة للوجود  
الخارج ام غير مطابقة فان كانت  
مطابقة فليتعبدد الصورة بعدد  
الموجودات وليكن كلياتها مطابقة  
للكليات وجزئياتها مطابقة للجزئيات  
وليتغير بتغيرها كما تكثرت بتكثرها  
وكل ذلك محال لانه ينافي الوحدة  
الخالصة وان لم يطابق الموجود الخارج  
فليست اذا صورة عنه وانما هو شيء  
آخر قال لكنه ابدع العنصر الذي  
فيه صور الموجودات والمعلومات كلها  
فانبعثت من كل صورة موجوداً في  
العالم العقلي على المثال الذي في

وكالتائيم المستثقل والمخدور من المجانين وكضعاف الدود والصوداب ومالا  
ينقل عن محله كالوصل وغيره وكالمريض من سائر الحيوان فهذه كلها احياء  
ليس شئ منها عالماً ولا قادراً فصيح ضرورة انه لا معنى للحياة يرتبط بالعالم  
والقدرة لكن الحق في ذلك ان بعض الاحياء عالم قادر وليس كل حي عالماً  
قادراً ولا سبيل الى وجود حي غير حساس ولا متحرك بارادة فان ذكروا  
المغنى عليه فذلك عائد عليهم لانه ليس عالماً ولا قادراً واما الحس فففيه  
بالضرورة ولو جش جشاً قوياً لتألم ولا خبر بذلك عند انتباهه وكذلك  
الحس والحركة الارادية باقيا لا بد في بعض اعضاء المخدور والمغنى عليه  
ولا بد وقد بينا الواجب في هذا وهو انه لا يسمى الله عز وجل ولا نخبر  
عنه من طريق الاستدلال باسم يشاركه فيه شيء من خلقه ولا نخبر  
بشاركه فيه شيء من خلقه ولكننا نقول انه تعالى لا يجهل شيئاً اصلاً  
وهذه صفة لا يستحقها احد دونه تعالى ونقول لا يفعل البتة ولا يضل ولا  
يسهو ولا ينام ولا يتغير ولا يغل ولا يخفى عليه متوهم ولا يعجز عن مسئول  
عنه ولا ينسي وكل هذا فلا يستحقه مخلوق دونه تعالى اصلاً ثم تقر بما جاء  
به القرن والسنة كما جاء لا تزيد ولا تنقص منه ولا نخيله فتؤمن بانه  
بجلاف المعهود فيما يقع عليه ذلك اللفظ من خلقه واما لفظ الصفة في اللغة  
العربية وفي جميع اللغات فانما هو عبارة عن معنى محمول في الموصوف بها  
لا معنى للصفة غير هذا البتة وهذا امر لا يجوز اضافته الى الله تعالى البتة  
الا ان يأتي نص بشيء اخبر الله تعالى به عن نفسه فتؤمن به ونُدري حينئذ  
انه اسم علم لا مشتق من صفة اصلاً وانه خبر عنه تعالى لا يراد به غيره  
عز وجل ولا يرجع منه الى سواء البتة والعجب كل العجب انهم يسمون الله  
حيّاً لانهم لم يجدوا الفعل يقع الا من حي ثم يقولون انه لا كالا حياء فعادوا  
الى دليلهم فافسدوه لانهم اذا اوجبوا وقوع الفعل من حي ليس كالا حياء  
الذين لا تقع الافعال الا منهم فقد ابطالوا ان يكون ظهور الافعال دليلاً  
على انها من حي كما عهدوه وقد علمنا يقيناً ان القدرة من كل قادر في العالم



العنصر الاول فحل الصورة ومنبع  
الموجودات كلها هو ذات العنصر  
وما من موجود في العالم العقلي والعالم  
الحسي الا وفي ذات العنصر صورة له  
ومثال عنه قال ومن كمال ذات الاول  
الحق انه ابدع مثل هذا العنصر فما  
يتصوره العامة في ذاته تعالى ان فيها  
الصور يعني صور المعلومات فهو في  
مبدعه و يتعالى بوحدايته وهو يشه  
عن ان يوصف بما يوصف به مبدعه  
ومن العجب انه نقل عنه ان المبدع  
الاول هو الماء قال الماء قابل لكل  
صورة ومنه ابدع الجواهر كلها من  
السماء والارض وما بينهما وهو علة  
كل مبدع وعلة كل مركب من  
العنصر الجسماني فذكر ان من جمود  
الماء تكونت الارض ومن انحلاله  
تكونت الهواء ومن صفوة الماء تكونت  
النار ومن الدخان والابخرة تكونت  
السماء ومن الاشتغال الحاصل من  
الاثير تكونت الكواكب فدارت  
حول المركز دوران المسبب على سببه  
بالشوق الحاصل فيها اليه قال والماء  
ذكر والارض اثني وهما يكونان سفلا  
والنار ذكر والهواء اثني وهما يكونان  
علوا وكان يقول ان هذا العنصر  
الذي هو اول وآخره هو المبدأ  
والكمال هو عنصر الجسمانيات  
والجرميات لا انه عنصر الروحانيات  
البسيطة ثم ان هذا العنصر له صفو  
وكدر فاما كان من صفوه لانه يكون  
جسماً وما كان من قدره فانه يكون  
جرماً فالجرم بدثر والجسم لا بدثر  
والجرم كثيف ظاهر والجسم لطيف

فانما هي عرض فيه وان الحياة في الحي المعهود بضرورة العقل عرض فيه  
ايضاً وان العلم في كل عالم في العالم كذلك وقد وافقونا على ان الباري تعالى  
بخلاف ذلك فاذا قد بطل ان يكون هذا موصوفاً بصفة القادر فيما بيننا  
والعالم منا انني لولاها لم يكن العالم عالماً والقادر قادراً فان الفعل فيما بيننا  
لا يقع الا من اهل تلك الصفة فقد بطل ضرورة ان يسمى الباري تعالى  
باسم قادر او عالم او حي استدلالاً بان الفعل فيما بيننا لا يقع الا من عالم  
قادر واذا قد جوزوا وجود علم ليس عرضاً وحياة ليست عرضاً وهذا امر  
غير معقول اصلاً فلا ينكروا وجود حي لا بحياة وسميع لا بسمع وبصير  
لا ببصر وكل هذا خروج عن المعهود ولا فرق وانما يستجاز الخروج عن  
المعهود اذا جاء به نص من الخالق عز وجل او قام به برهان ضروري والا  
فلا ولم يأت نص قط بلفظ الحياة ولا الارادة ولا السمع ولا البصر واحتج  
بعضهم في معارضة من قال ان الحي لا يكون الا حساساً متحركاً بارادة  
لاننا لم نشاهد قط حياً الا حساساً متحركاً بارادة فقال هذا المعارض ان  
من اتفق له ان لا يرى نباتاً الا اخضر ولا اخضر الا نباتاً فقطع بان كل  
اخضر فهو نبات فقد اخطأ

❖ قال ابو محمد ❖ فاول ما يقال له قل هذا لنفسك في استدلالك بانك  
لم ترقط فعلاً الا حياً عالماً قادراً ولا فرق ثم نعود بعون الله تعالى الى بيان  
ما شغبوا به مما لا يعرفون الفرق بينه وبين ما يقع عليه فنقول وبالله تعالى  
التوفيق أن الاعراض تنقسم الى قسمين احدهما ذاتي لا يتوهم بطلانه الا  
ببطلان حامله كالحس والحركة الارادية للحي وكذلك احتمال الموت  
للانسان مع امكان التمييز للعلوم والتصرف في الصناعات وما اشبه هذا  
ومن هذه الاعراض تقوم فصول الاشياء وحدودها التي تفرق بينها وبين  
غيرها من الانواع التي تقع معها تحت جنس واحد فهذا القسم مقطوع على  
وجوده في كل ما وقع اسم حامله عليه والقسم الثاني غيري وهو ما يتوهم  
بطلانه ولا يبطل بذلك ما هو فيه كاجترار البعير وحلاوة العسل وسواد

الغراب فان وجد غسل مر وقد وجدناه لم يبطل بذلك ان يكون عسلاً وكذلك لو وجد غراب ابيض وقد وجد لم يبطل بذلك ان يكون غراباً فمثل هذا القسم لا يقطع على انه موجود ولا بد ابداً فهذا الفرق بين ما شغب به من النبات لانه ان توهم النبات احمر او اصفر لم يبطل ان يسمى نباتاً ولكنه ان توهم ان يكون النبات غير نام من الارض ولا متغذبرطوباتها منجذباً بجر الهواء ورطوبته فانه لا يكون نباتاً اصلاً وايضاً فقد قال بعضهم انه قد يعرف الباري حياً من لا يعرفه حساساً متحركاً بارادة قبل له وقد يعرفه حياً من لا يعرف ان له حياة وقد يعرفه جسماً من لا يعرفه مؤلفاً ولا محدثاً وليس توهم الجهال لما توهموه من الحماقات حجة على اهل العقول والعلوم والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد \* و برهان ضروري وهو ان كل صفة في العالم هي ضرورة ولا بد عرض بين الطرفين او احد ذينك الطرفين واما ذات ضد خاملها بالضرورة قابل للاضداد فلا عالم في العالم الا والجهل منه متوهم ولا قادر في العالم الا والعجز منه متوهم ولا حي في العالم الا والسكون والحركة والحس والحذر متوهمات كلها منه وقد علمنا ان الله تعالى ارحم الراحمين حقاً لا مجازاً من انكر هذا فهو كافر حلال دمه وماله وهو تعالى يبتلي الاطفال بالجدري واوا كل والجن والذئبة والاولاج حتى يموتوا والجوع حتى يموتوا كذلك ويفجع الالباء بالابناء وكذلك الامهات والاحياء بعضهم ببعض حتى يهلكوا ثكلاً ووجداً وكذلك الطير باولادها وليست هذه صفة الرحمة بيننا فصيح يقيناً انها اسماء لله سمي الله تعالى بها نفسه غير مشتقة من صفة محمولة فيه تعالى وحاشا له من ذلك فان قالوا ان العالم القادر الحي الاول الرحيم بخلاف هذا قيل لهم صدقتم وهذا ابطال منكم لاستدلالكم بالشاهد بينكم على تسمية الباري وصفاته

قال ابو محمد \* واما وصفنا الباري تعالى بانه الواحد الاول الحق الخالق من طريق الاستدلال فانه لا يلزمنا في ذلك شي مما الزمناه خصوصاً لانه

باطن وفي النشأة الثانية بظهر الجسم ويدثر الجرم ويكون الجسم اللطيف ظاهراً والجرم الكشيف دائراً وكان يقول ان فوق السماء عوالم مبدعة لا يقدر المنطق ان يصف تلك الانوار ولا يقدر العقل على ادراك ذلك الحسن والبهاء وهي مبدعة من عنصر لا يدرك غوره ولا يبصر نوره والمنطق والنفس والطبيعة تحته ودونه وهو الدهر المحض من نحو آخره لامن نحو اوله واليه تشاق العقول والانفس وهو الذي سميناه الديومة والسرمد والبقا في حد النشأة الثانية وظهر بهذه الاشارات انما اراد بقوله الماء هو المبدع الاول اي هو مبدأ المركبات الجسمانية لا المبدأ الاول في الموجودات العلوية لكنه لما اعتقد ان العنصر الاول هو قابل كل صورة اي منبع الصور كلها فاثبت في العالم الجسماني له مثلاً بوازيه في قبول الصور كلها ولم يجد عنصراً على هذا النهج مثل الماء فجعله المبدع الاول في المركبات وانشأ منه الاجسام والاجرام السماوية والارضية وفي التوراة في السفر الاول مبدا الخلق هو جوهر خلقه الله تعالى ثم نظر اليه نظر الهيبة فذابت اجزائه فصارت ماء ثم ثار من الماء بخار مثل الدخان فخلق منه السموات وظهر على وجه الماء زبد مثل زبد البحر فخلق منه الارض ثم ارساها بالجبال وكان تاليس الملقب انما تلقى مذهبه من هذه المشكاة النبوية والذي اثبتته من العنصر الاول الذي هو

منبع الصور شديد الشبه باللوح  
المحفوظ المذكور في الكتب الالهية  
اذ فيه جميع احكام المعلومات وصور  
الموجودات والخبر عن الكائنات والماء  
على القول الثاني شديد الشبه بالماء  
الذي عليه العرش وكان عرشه على  
الماء رأى (انكساغورس) وهو ايضا من  
المطبية رأى في الوجدانية مثل ما  
رأى ناليس وخالفه في المبدأ الاول  
قال ان مبدأ الموجودات هو متشابه  
الاجزاء وهي اجزاء لطيفة لا بدركها  
الحس ولا يناها العقل منها كون  
الكون كله العلوى منه والسفلى لان  
المركبات مسبوقة بالسايط والمختلفات  
ايضا مسبوقة بالمتشابهات ليست  
المركبات كلها انما امتزجت وتركبت  
من العناصر وهي بسائط متشابهة الاجزاء  
وليس الحيوان والنبات وكل ما يقتضى  
من اجزاء متشابهة او غير متشابهة  
ففيجتمع في المدة فنصير متشابهة ثم  
تجري في العروق والشرينات  
فتستحيل اجزاء مختلفة مثل الدم  
واللحم والعظم وحكى عنه ايضا انه  
وافق سائر الحكماء في المبدأ الاول  
انه العقل الفعال غير انه خالفهم في  
قوله ان الاول الحق ساكن غير  
متحرك وسنشرح القول في السكون  
والحركة له تعالى ونبين اصطلاحهم في  
ذلك وحكى (فرفوربوس) عنه انه قال  
ان اصل الاشياء جسم واحد موضوع  
الكل لانهاية له ولم يبين ما ذلك  
الجسم هو من العناصر خارج من  
ذلك قال ومنه يخرج جميع الاجسام  
والقوى الجسمانية والانواع والاصناف

قد قام البرهان بانه خالق ما سواه وليس في العالم خالق البتة بوجه من الوجوه  
وقد قام البرهان على انه تعالى واحد لا واحد في العالم غيره البتة بوجه من  
الوجوه وكل ما في العالم فتكثر باحتمال القسمة والتخري وقد قام البرهان  
على انه تعالى الاول والاول في العالم البتة بوجه من الوجوه وكل ما في العالم  
ينافي الاول وقام البرهان بانه تعالى الحق بذاته وان كل ما في العالم فانما هو  
محقق له تعالى وانما كان حقاً بالباري جل وعز ولولاه لم يكن حقاً فهذا هو  
البرهان الصحيح الثابت الذي لا يعارض ببرهان البتة وهذا هو نفي التشبيه  
ثم اتنا ننفي عن الباري تعالى جميع صفات العالم فنقول انه تعالى لا يجهل  
اصلاً ولا يفهل البتة ولا يسهو ولا ينام ولا يحس ولا يخفى عليه متوهم ولا  
يعجز عن مسئول عنه لانتقاد ديننا فيما خلا من كتابنا هذا ان الله تعالى  
بخلاف خلقه من كل وجه فاذا ذلك كذلك فواجب نفي كل ما يوصف  
به شيء مما في العالم عنه تعالى على العموم واما اثبات الوصف او التسمية له  
تعالى فلا يجوز الا بنص ونخبر عنه تعالى بافعاله عز وجل فنقول انه تعالى  
معى الموتى وميت الاحياء الا ان لا يثبت اجماع في اباحة شيء من ذلك  
ولولا الاجماع على اباحة اطلاق بعض ذلك ها هنا لما اجزناه ونقول انه تعالى  
بكل شيء عليم لم يزل كذلك والمعنى في هذا انه لم يزل يعلم انه سيخلق  
الاشياء على حسب هيئة كل مخلوق منها لا على ان الاشياء لم تزل موجودة  
في علمه معاذ الله من هذا ولكن نقول لم يزل تعالى يعلم انه سيحدث كل  
ما يكون شيئاً اذا حدثه على ما يكون عليه اذا كان وبالله تعالى التوفيق  
❖ قال ابو محمد ❖ ونجمع ان شاء الله تعالى ها هنا بيان الرد على من اقدم  
ان يسمى الله تعالى بغير نص لكن بما دله عليه عقله وظنه انه حسن ومدح  
او استدلالاً بما سمي به تعالى نفسه او تصريحاً من ذلك او قياساً على ما شاهد  
من خلقه فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الله تعالى سمي نفسه الرحمن الرحيم  
فسمه انت الرقيق من رقة النفس التي هي الرحمة فان قال الرحيم يعني عن  
ذلك قيل له نقضت اصلك لان الحي يعني على هذا عن ان يقال ان له

حياة وايضاً فان الرحمن يعني عن الرحيم فان قال قد ورد النص به قيل له صدقت ولا تعد ما جاء به النص وامنع ما سواه وسمى نفسه العليم فسمه الداري الخبر الفهم الزكي العارف النبيل فمكل هذا مدح ومعناه في اللغة بمعنى عليم ولا فرق وسمى نفسه الكريم فسمه السخي والجواد وسمى نفسه الحكيم فسمه الناقد العاقل وسمى نفسه العظيم فسمه الفهم الضخم وسمى نفسه الحليم فسمه المجتهد المتأني الصابر الصبور الصبار واخبر انه قريب فسمه الداني المجاور المياسر وسمى نفسه الواسع فسمه الرحب العريض وسمى نفسه العزيز فسمه الرئيس واخبر انه شاكرو وشكور فسمه الحامد الحمداد وسمى نفسه القهار فسمه الظافر وسمى نفسه الآخر فسمه الثاني والثالي والخاتم وسمى نفسه الظاهر فسمه العارف والداري وسمى نفسه الكبير فسمه الرئيس والمقدم وسمى نفسه التقدير فسمه المطيق والمستطيع وسمى نفسه العالي فسمه العالي والرفيع والسامي وسمى نفسه البصير فسمه المعين وسمى نفسه الجبار فسمه المتجبر الزاهي التباه وسمى نفسه المتكبر فسمه المستكبر المتعظم المتعجى وسمى نفسه البر فسمه الزاكي الموصل وسمى نفسه المتعالي فسمه المتعظم المترفع وسمى نفسه الغني فسمه الموسر الملبى المكثر الوافر وسمى نفسه الولي فسمه الصديق المصادق الوالي الحبيب وسمى نفسه القوي فسمه الجلد النجد الشجاع الجليلد الشديد الباطش وسمى نفسه الحلي واخبر ان له نفساً فسمه المتحرك الحساس واقطع بان له روحاً بمعنى النفس وسمى نفسه السميع البصير فسمه الشمام الذواق وسمى نفسه المجيد فسمه الشريف الماجد وسمى نفسه الحميد فسمه المحمد المحمود الممدوح الممدح وسمى نفسه الودود فسمه الواد المحب الحبيب الوديد وسمى نفسه الصمد فسمه المصمت وسمى نفسه الحق فسمه الصحيح الثابت وسمى نفسه اللطيف فسمه الخفيف وذكر تعالى ان له مكرراً وكيداً فقل ان له دهاء ونكراً وحساً وتخيلاً وخدائع فهذا كله في اللغة وفيما بيننا سواء وسمى نفسه المتين فسمه الواضع البين اللائح البادي وسمى نفسه المؤمن فسمه المسلم المصدق وسمى نفسه الباطن فسمه الخفي الغائب المتغيب

وهو اول من قال بالكون والظهور حيث قدر الاشياء كلها كامنة في الجسم الاول وانما الوجود ظهورها من ذلك الجسم نوعاً وصنفاً ومقداراً وشكلاً وتكاثراً تخلخل كما تظهر السنبلة من الحبة الواحدة والتخلة الباسقة من النواة الصغيرة والانسان الكامل الصورة من النطفة المهيئة والطير من البيض وكل ذلك ظهور عن كون وفعل عن قوة وصورة عن استعداد مادة وانما الابداع واحد ولم يكن لشيء آخر سوى ذلك الجسم الاول وحكي عنه انه قال كانت الاشياء ساكنة ثم ان العقل رتبها ترتيباً على حسن نظام فوضعها مواضعها من عال ومن سافل ومن متوسط ثم من متحرك ومن ساكن ومن مستقيم في الحركة ومن دائر ومن افلاك متحركة على الدوران ومن عناصر متحركة على الاستقامة وهي كلها بهذا الترتيب مظهرات لما في الجسم الاول من الموجودات ويحكي عنه ان المرتب هو الطبيعة وربما يقول المرتب هو الباري تعالى واذا كان المبدء الاول عنده ذلك الجسم فقتضي مذهبه ان يكون المعاد الى ذلك الجسم واذا كانت النشأة الاولى هي الظهور فيقتضي ان تكون النشأة الثانية هي الكون وذلك قريب من مذهب من يقول بالهيولي الاولى التي حدثت فيها الصور الا انه اثبت جسماً غير متناه بالفعل هو متشابه الاجزاء واصحاب الهيولي لا يثبتون جسماً بالفعل وقد ردت عليه الحكماء

المتأخرون في اثباته جسماً مطلقاً لم  
يعين لها صورة ساوية او عنصرية  
وفي نفيه النهاية عنه وفي قوله بالكون  
والظهور وفي بيانه سبب الترتيب  
وتعيينه المرتب وانما عقيبت مذهبه  
براي تاليس لانهما من اهل ملطية  
متقاربون في اثبات العنصر الاول  
والصور فيه ممتثلة والجسم الاول  
والموجودات فيه كامنة وحكي  
ارسطوطاليس عنه ان الجسم الذي  
تكون منه الاشياء غير قابل للكثرة قال  
واومى الى ان الكثرة جاءت من قبل  
الباري تعالى (راى انكسپانس) وهومن  
المطليين المعروف بالحكمة المذكور بانطير  
عندهم قال ان الباري تعالى ازلي لا اول  
له ولا آخر هو مبدأ الاشياء ولا بد  
وله هو المدرك من خلقه انه هو فقط  
وانه لا هو به تشبيه وكل هو به تبعده  
منه هو الواحد ليس واحد الاعداد  
لان واحد الاعداد يتكرر وهو لا  
يتكرر وكل مبدع ظهرت صورته في حد  
الابداع فقد كانت صورته في علمه  
الاول والصور عنده بلا نهاية قال  
ولا يجوز في الراي الا احده ولين اما  
ان نقول انه ابدع ما في علمه وانما  
نقول انما ابدع اشياء لا يعلمها وهذا  
وهذا من القول المستبشع وان قلنا  
ابدع ما في علمه فالصورة ازلية بازليته  
وليس يتكرر ذاته يتكرر المعلومات  
ولا يتغير بتغيرها قال ابدع بوحدايته  
صورة العنصر ثم صورة العقل انبعثت  
عنها ببدعة الباري تعالى فرتب العنصر  
في العقل والوان الصور على قدر ما فيها  
من طبقات الانوار واصناف الآثار

وسمى نفسه الملك والمليك فسميه السلطان وصح بالسنة انه يسمى جليلاً  
فسميه الصبيح الحسن

قال ابو محمد \* فان ابى من كل هذا نقض اصله وكذلك ان قال ان  
بعض ذلك يغني عن بعض لزمه اسقاط الحياة لان الحي يغني عن ذكر  
الحياة على هذا الاصل ولزمه ان لا يقول انه متكلم لان الكلام مغن عن  
ذلك ولزمه ايضاً اسقاط السمع والبصر لانه استغنى بالسمع والبصير ولزمه  
ايضاً اسقاط ما جاء به النص اذا كان بعضه يغني عن بعض والملك يغني  
عن ملك وأحد يغني عن واحد وجبار يغني عن متكبر وخالق يغني عن  
الباري وهكذا في سائر الاسماء فلم يبق الا الرجوع الى النصوص فقط فاذا  
قد صح هذا يئتنا فلا يحل ان يسمى الله عز وجل القديم ولا الحنان ولا المنان  
ولا الفرد ولا الدائم ولا الباقي ولا الخالد ولا العالم ولا الداني ولا الرائي ولا  
السامع ولا المعتلى ولا العالي ولا المتبارك ولا الطالب ولا الغالب ولا الضار  
ولا النافع ولا المدرك ولا المبدئ ولا المعيد ولا الناطق ولا القادر ولا  
الوارث ولا الباءث ولا القاهر ولا الجليل ولا المعطي ولا المنعم ولا المحسن  
ولا الحكيم ولا الحاكم ولا الواهب ولا الغفار ولا المفضل ولا الهادي ولا  
العدل ولا الرضى ولا الصادق ولا المتطول ولا المتفضل ولا المان ولا  
الخير ولا الحافظ ولا البديع ولا الآله ولا الجميل ولا المحيي ولا المميت  
ولا المصنف ولا بشيء لم يسم به نفسه اصلاً وان كان في غاية المدح عندنا  
او كان متصرفاً من افعاله تعالى الا ان نخبر عنه بكل هذا الذي ذكرنا  
بالاضافة الى ما نذكر مع الوصف حينئذ والاخبار عن فعله تعالى فهذا  
جائز حينئذ فيجوز ان يقال عالم الحفيات عالم بكل شيء عالم الغيب والشهادة  
غالب على امره غالب على كل من طغى او نحو هذا القادر على ما يشاء القاهر  
للملوك وارث الارض ومن عليها المعطي لكل ما ياريدنا الواهب لنا كل ما  
عندنا المنعم على خلقه المحسن الى اوليائه الحاكم بالحق المبدئ لخلق المعيد  
له المفضل لاعدائه الهادي لاوليائه العدل في حكمه الصادق في قوله الراضي

عن اطاعة الغضبان على من عصاه الساخط على اعدائه الكاره لما نهى عنه  
بديع السموات والارض اله الخلق محيي الاحياء والموتى مميت الاحياء والموتى  
المنصف من ظلم بائي الدنيا وداحيها ومسويها ونحو هذا لان كل هذا اخبار  
عن فعله تعالى وهذا مباح لنا باجماع وهو من تعظيمه تعالى ومن دعائه عز  
وجل وليس لنا ان نسميه الابنص وكذلك نقول ان لله تعالى كيداً ومكرًا  
وكبرياء وليس هذا من المدح فيما بيننا بل هو فيما بيننا ذم ولا يحل ان نقول  
ان لله تعالى عقلاً وشجاعة وعفة ودهاء وفهماً وذكاء وهذا غاية المدح فيما  
بيننا فبطل ان يراعي فيما يخبر به عن الله تعالى ما هو مدح عندنا او ما هو  
ذم عندنا بل النص فقط وبالله تعالى التوفيق ومن البرهان على هذا ان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان لله تسعة وتسعين اسماً مائة غير  
واحد من احصاها دخل الجنة فلو كانت هذه الاسماء التي منعنا منها جائزاً  
ان تطلق لكائنات اسماء الله تعالى اكثر من مائة ونيف وهذا باطل لان  
قول رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة غير واحد مانع من ان يكون له  
اكثير من ذلك ولو جاز ذلك لكان قوله عليه السلام (١) كذباً وهذا كفر  
من اجازته وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى وعلم آدم الاسماء كلها فاسماؤه  
بلا شك كما هي داخله فيما علمه آدم عليه السلام وتخصيص كلامه عليه  
السلام لا يحل فاذا ذلك كذلك فمن هو الذي اشتقها من الصفات فان  
قالوا هو اشتقها كذبوا على الله تعالى اذ اخبروا عنه بما لم يخبر به تعالى  
عن نفسه وهذا عظيم نعوذ بالله منه وهذه كلها براهين كافية لمن عقل وبالله  
تعالى التوفيق والحمد لله رب العالمين

(١) قوله كذباً لا يلزم الكذب لجواز ان العدد للخصوصية التي هي دخول  
الجنة فيكون معنى الحديث ان لله مائة اسم من بين اسمائه من احصاها دخل الجنة  
ولا يلزم ان لا يكون له غير هذه الاسماء ويؤيد ذلك انك لو تتبعت روايات هذا  
الحديث لوجدت الاسماء تزيد عن مائة فضلاً عن الاحاديث الاخر فلا يلزم  
ما هول به فتأمل ذلك اهـ صححه

وصار تلك الطبقات صوراً كثيرة  
دفعه واحدة كما تحدث الصور في المرأة  
الصقيلة بلا زمان ولا ترتيب بعض  
على بعض غير ان الهوى لا يتحمل  
القبول دفعة واحدة الا بترتيب وزمان  
فحدثت تلك الصور فيها على الترتيب ولم  
يزل في العالم بعد العالم على قدر  
طبقات العوالم حتى قلت انوار الصور في  
الهوى وقلت الهوى وصارت منها هذه  
الصورة الرذلة الكثيفة التي لم تقبل نفساً  
روحانية ولا نفساً حيوانية ولا نباتية وكل  
ما هو على قبول حياة وحس فهو بعد في  
آثار تلك الانوار وكان يقول ان  
هذا العالم يدثر ويدخله الفساد والعدم  
من اجل انه سفلى تلك العوالم وثقلها  
وانسبتها اليه نسبة اللب الى القشر  
والقشر يرمى قال وانما ثبات هذا العالم  
بقدر ما فيه من قليل نور ذلك العالم  
والا لما ثبت طرفة عين وبقي ثباته  
الى ان يصق العقل جزؤه المنزج  
به والى ان يصق النفس جزؤها المختلط  
فيه فاذا اصنى الجزوان عنه دثرت  
اجزاء هذا العالم وفست وبقيت  
مظلمة قد عدمت ذلك التعليل من  
من النور فيها وبقيت الانفس الدنسة  
الخبثة في هذه الظلمة بلا نور ولا  
ولا مرور ولا روح ولا راحة  
سكون ولا سلاوة ونقل عنه ايضاً ان  
اول الاوائل من المبدعات هو الهواء  
ومنه يكون جميع ما في العالم من  
الاجرام العالوية والسفلية قال ما يكون  
من صفوه الهواء المحض لطيف روحاني  
لا يدثر ولا يدخل عليه الفساد ولا  
يقبل الدنس والخبث وما كون من

الكلام في الوجه واليد والعين والجنب والقدم والتنزل والعزة والرحمة  
والامر والنفس والذات والقوة والقدرة والاصابع

قال ابو محمد قال الله عز وجل \* وبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام \*  
فذهبت المجسمة الى الاحتجاج بهذا في مذهبهم وقال الآخرون وجه الله  
تعالى انما يراد به الله عز وجل

قال ابو محمد \* وهذا هو الحق الذي قام البرهان بصحته لما قدمنا من  
ابطال القول بالتجسيم وقال ابو الهذيل وجه الله هو الله

قال ابو محمد \* وهذا لا ينبغي ان يطلق لانه تسمية وتسمية الله تعالى  
لا تجوز الا بنص ولكننا نقول وجه الله ليس هو غير الله تعالى ولا نرجع  
منه الى شيء سوى الله تعالى برهان ذلك قول الله تعالى حاكياً عن رضي  
قوله \* انما نطمعكم لوجه الله \* فصيح يقيناً انهم لم يقصدوا غير الله تعالى وقوله  
عز وجل \* اينما تولوا فثم وجه الله \* انما معناه فثم الله تعالى بعلمه وقوله لمن توجه  
اليه وقال تعالى \* يد الله فوق ايديهم \* وقال تعالى \* ما خلقت بيدي \* وقال تعالى  
\* مما عملت ايدينا انعاماً \* وقال \* بل يداهم مبسوطتان \* وقال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم عن يمين الرحمن وكذا يديه يمين فذهبت المجسمة الى ما ذكرنا مما  
قد سلف من بطلان قولهم فيه وذهبت المعتزلة الى ان اليد النعمة وهوايضاً  
لا معنى له لانها دعوى بلا برهان وقال الاشعري ان المراد بقول الله تعالى  
ايدينا انما معناه اليدين وان ذكر الاعين انما معناه عينان وهذا باطل مدخل  
في قول المجسمة بل نقول ان هذا اخبار عن الله تعالى لا يرجع من ذكر  
اليدين الى شيء سواء تعالى ونقر ان الله تعالى كما قال يداً ويدين وايدي وعين  
واعيناً كما قال عز وجل \* ولنصنع على عيني \* وقال تعالى \* فانك باعيننا \* ولا يجوز  
لاحد ان يصف الله عز وجل بان له عينين لان النص لم يأت بذلك ونقول  
ان المراد بكل ما ذكرنا الله عز وجل لا شيء غيره وقال تعالى حاكياً عن  
قول قائل \* قال يا حسرتاً على ما فرطت في جنب الله \* وهذا معناه فيما يقصد به  
الى الله عز وجل وفي جنب عبادته وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

كدر الهواء كثيف جسماني بدثر  
و يدخله الفساد و يقبل الدنس و الخبث  
فما فوق الهواء من العوالم فهو من صفوه  
وذلك عالم الروحانيات وما دون  
الهواء من العوالم فهو من كدره و ذلك  
عالم الجسمانيات كثير الاوساخ  
والاوضاع يتشبه به من سكن اليه  
فيمتعه من ان يرتفع علواً و يتخلص منه  
من لم يسكن اليه فصعد الى عالم  
كثير اللطافة دائم السرور و لعله جعل  
الهواء اول الاوائل لموجودات العالم  
الجسماني كما جعل العنصر اول الاوائل  
لموجودات العالم الروحاني وهو على مثل  
مذهب نائيس اذا ثبت العنصر والماء  
في مقابله وهو قد اثبت العنصر  
والهواء في مقابله و نزل العنصر منزلة  
القلم الاول والعقل منزلة اللوح القابل  
لنقش الصور و رتب الموجودات على  
ذلك الترتيب وهو ايضاً من مشكاة  
النبوة اقتبس و بعبارات القوم التمس  
(راي ابنه قلس) وهو من الكبار عند  
الجماعة دقيق النظر في العلوم دقيق  
الحال في الاعمال وكان في زمن داود  
النبي عليه السلام مضى اليه و تلقى  
منه و اختلف الى لقمان الحكيم و اقتبس  
منه الحكمة ثم عاد الى يونان و افاد  
قال ان الباربي تعالى لم يزل هوينة  
فقط وهو العلم الخفض وهو الارادة  
الخفضة وهو الجود والعز والقدرة والعدل  
والخير والحق لا ان هناك قوى مسماة  
بهذه الاسماء بل هي هو وهذه كلها  
مبدع فقط لا انه ابدع من شيء ولا  
ان شيئاً كان معه فابدى الشيء البسيط  
الذي هو اول البسيط المعقول وهو



العنصر الاول ثم كثيرا الاشياء المبسطة من ذلك النوع البسيط الواحد الاول ثم كون المركبات من المبسوطات وهو مبدع الشيء والاشياء العقلية والفكرية والوهمي اية مبدع المتضادات والمتقابلات المعقولة والخيالية والحسية وقال ان البارئ تعالى ابدع الصور لا بنوع ارادة مستأنفة بل بنوع انه علة فقط وهو العلم والارادة فاذا كان المبدع انما ابدع الصور بنوع انه علة لها فالعلة ولا معلول والا فالمعلول مع العلة معية بالذات فان جاز ان يقال ان معلولا مع العلة فالمعلول حينئذ ليس هو غير العلة وان يكون المعلول ليس اولى بكونه معلولا من العلة ولا العلة بكونها معلولا اولى من المعلول فالمعلول اذا تحت العلة وبعدها والعلة علة الكل كلها اي علة كل معلول تحتها فلا محالة ان المعلول لم يكن مع العلة بجهة من الجهات البتة والا فقد بطل اسم العلة والمعلول فالمعلول الاول هو العنصر والمعلول الثاني بتوسطه العقل والثالث بتوسطها النفس وهذه بسائط ومبسوطات وبعدها مركبات وذكر ان المنطق لا يعبر عما عند العقل لان العقل اكبر من المنطق من اجل انه بسيط والمنطق مركب والمنطق يعجز عن العقل فيجد ويجد فيجمع التعجزات فليس المنطق اذا ان يصف البارئ تعالى الالفة واحدة وذلك انه هو ولا شيء من هذه العوالم بسيط ولا مركب فاذا قال هو ولا شيء فقد

وكانت يديه يمين وعن يمين الرحمن فهو مثل قوله \* وما ملكتم ايمانكم \* يريد وما ملكتم ولما كانت اليمين في لغة العرب يراد بها الحظ للافضل كما قال الشماخ اذا ما راية رفعت لمحمد \* تلقاها عرابه باليمين يريد انه يتلقاها بالسعي الاعلى كان قوله وكان يديه يمين اي كل ما يكون منه تعالى من الفضل فهو الاعلى وكذلك صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ان جهنم لا تمتلئ حتى يضع فيها قدمه وصح ايضا في الحديث حتى يضع فيها رجله ومعني هذا ما قد بينه رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث آخر صحيح اخبر فيه ان الله تعالى بعد يوم القيامة يخلق خلقا يدخلهم الجنة وانه تعالى يقول للجنة والنار اكل واحدة منكما ملؤها فمعنى القدم في الحديث المذكور انما هو كما قال تعالى \* ان لم قدم صدق عند ربهم \* يريد سالف صدق فمعناه الامة التي تقدم في علمه تعالى انه يملأ بها جهنم ومعني رجله نحو ذلك لان الرجل الجماعة في اللغة اي يضع فيها الجماعة التي قد سبق في علمه تعالى انه يملأ جهنم بها وكذلك الحديث الصحيح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الله عز وجل اي بين تدبيرين وعتبتين من تدبير الله عز وجل ونعمه اما كفاية تسره واما بلاء يأجره عليه والاصبع في اللغة النعمة وقلب كل احد بين توفيق الله وجلاله وكلاهما حكمه عز وجل واخبر عليه السلام ان الله يبدؤا للمؤمن يوم القيامة في غير الصورة التي عرفوها وهذا ظاهر بين وهو انهم يرون صورة الحال من الهول والخافة غير التي يظنون في الدنيا وبرهان صحة هذا القول قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المذكور غير الذي عرفتموها وبالضرورة نعلم اننا لم نعلم الله عز وجل في الدنيا صورة اصلا فصح ما ذكرناه يقينا وكذلك القول في الحديث الثابت خلق الله آدم على صورته فهذه اضافة ملك يريد الصورة التي تخبرها الله سبحانه وتعالى ليكون آدم مصورا عليها وكل فاضل في طبقته فانه ينسب الى الله عز وجل كما نقول بيت الله عن الكعبة والبيوت كلها بيوت الله تعالى ولكن

لا يطلق على شيء منها هذا الاسم كما يطلق على المسجد الحرام وكما نقول في جبريل وعيسي عليهما السلام روح الله والارواح كلها لله عز وجل ملك له وكما نقول في ناقة صالح عليه السلام ناقة الله والنوق كلها لله عز وجل فعلى هذا المعنى قيل على صورة الرحمن والصور كلها لله تعالى هي ملك له وخلق له وقد رأيت لابن فورك وغيره من الاشعرية في الكلام في هذا الحديث انهم قالوا في معنى قوله عليه السلام ان الله خلق آدم على صورته انما هو على صفة الرحمن من الحياة والعلم والاقتدار واجتماع صفات الكمال فيه واسجد له ملائكته كما اسجدتم لنفسه وجعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله كل ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا نص كلام ابي جعفر السمعاني عن شيوخه حرفاً حرفاً وهذا كفر مجرد لا مزية فيه لانه سوى (١) بين الله عز وجل وآدم في الحياة والعلم والاقتدار واجتماع صفات الكمال فيهما والله يقول ليس مثله شيء ثم لم يقنعوا بها حتى جعلوا سجود الملائكة لآدم كسجودهم لله عز وجل ولا خلاف بين أحد من اهل الاسلام في ان سجودهم لله تعالى سجود عبادة ولا آدم سجود تحية واكرام ومن قال ان الملائكة عبدت آدم كما عبدت الله عز وجل فقد اشرك ثم زاد في الامر والنهي لآدم على ذريته كما هو لله تعالى وهذا شرك لا خفاء به ولوددنا ان نعرف ما هي صفات الكمال التي ذكرها الانسان انها اجتمعت في آدم كما اجتمعت في الله عز وجل ان هذا الاحاد والاستخفاف بالله تعالى لا ندري كيف تكلم وانطق لسانه من يعرف ان الله تعالى لم يكن له كفواً احد والله ان صفات الكمال في الملائكة لاكثر منها في آدم وان صفات الاثنين التي

(١) قوله لانه سوى الخ لا يلزم من ان يكون خلقه على صفته من كونه فيه حياة وعلم وقدرة ان تكون تلك الصفات مساوية لصفاته تعالى كيف والله وصفاته قديم والانسان وصفاته حادث انما ارادوا بهذا الكلام ان في الانسان انموذجاً من الكمال يصلح به ان يكون خليفة في الارض ويعلم به كمال خلقه لا انهم متساوون من كل الوجوه حتى يلزم الكفر الذي قاله فتأمل انتهى مصححه

كان الشيء واللاشيء مبدعين ثم قال انبذ فلس العنصر الاول بسيط من نحو ذات العقل الذي دونه وليس هو دونه بسيطاً مطلقاً اي واحداً يمتد من نحو ذات العلة فلا معلول الا وهو مركب تركيباً عقلياً او حسيماً فالعنصر في ذاته مركب من المحبة والغلبة وهما ابدعت الجواهر البسيطة الروحانية والجواهر المركبة الجسمانية فصارت المحبة والغلبة صفتين او صورتين لعنصر مبدأين لجميع الموجودات فانطبعت الروحانيات كلها على المحبة الخالصة والجسمانيات كلها على الغلبة والمركبات منها على طبيعتي المحبة والغلبة والازدواج والتضاد وبمقدارهما في المركبات بعرف مقادير الروحانيات في الجسمانيات قال وهذا المعنى اختلفت الموجودات بعضها ببعض نوعاً ونوعاً وصنفاً بصنف واختلفت المتضادات فتنافر بعضها عن بعض نوعاً عن نوع وصنفاً عن صنف فما كان فيها من الائتلاف والمحبة يجتمعان في نفس واحدة باضافتين مختلفتين وربما اضاف المحبة الى المشدري والزهرة والغلبة الى زحل والمريخ وكأنيهما تشخصا بالسعدين والفحسين ولكلام انبذ فلس مساق آخر قال ان النفس النامية قشر النفس المنطقية والمنطقية قشر العقلية وكل ما هو اسفل فهو قشر لما هو اعلى والاعلى ليه ور بما يعبر عن القشر والاب بالجسد والروح فيجعل النفس النامية جسداً للنفس الحيوانية وهذه روحاً له وعلى ذلك حتى ينتهي الى

العقل وقال لما صور العنصر الاول  
في العقل ما عنده من الصور المعقولة  
الروحانية وصور العقل في النفس  
ما استفاد من العنصر صورت النفس  
الكليّة في الطبيعة الكليّة ما استفادت  
من العقل فصلت فثور في الطبيعة  
لا تشبهها ولا هي شبهة بالعقل  
الروحاني اللطيف فلما نظر العقل  
اليها وابصر الارواح واللبوب في  
الاجساد والقشور ساحتها من الصور  
الحسنة الشريفة البهية وهي صور  
النفوس المشاكلة للصور العقلية اللطيفة  
الروحانية حتي بدبرها وبتصرف فيها  
بالتمييز بين القشور واللبوب فيصعد  
باللبوب الى عالمها وكانت النفوس  
الجزئية اجزاء النفس الكليّة كاجزاء  
الشمس المشرقة علي منافذ البيت  
والطبيعة الكليّة معلولة للنفس وفرق  
بين الجزؤ و بين المعلول فالجزؤ غير  
والمعلول ثم قال وخاصية النفس الكليّة  
الحبة لانها لما نظرت الى العقل وحسنه  
وبهائه احبته حب وامي عاشق  
لمشوقه فطلبت الاتحاد به وتحركت  
نحوه وخاصية الطبيعة الكليّة الغالبة  
لانها لما وحدت لم يكن لها نظر وبصر  
تدرك بها النفس والعقل فحبها  
وتعشقها بل انجست منها قوى متضادة  
اما في بساطتها فتضادات الاركان  
واما في مركباتها فتضادات القوى  
المزاجية والطبيعية والنباتية والحيوانية  
فردت عليها ابعدها عن كليتها  
وطاوعتها الاجزاء النفسانية مغفرة  
بعالمها الفرار فركنت الى لذات حسية  
من مطعم مري ومشرب هي وملبس

شاركوا فيها آدم عليه السلام كصفات الجن ولا فرق بين الحياة والعلم  
والقوة والتناسل وغير ذلك فالكل على هذا على صورة الله تعالى هذا القول  
الملعون قائله ونعوذ بالله من الضلال وكذلك ما صح عن النبي صلى الله عليه  
وسلم عن يوم القيامة ان الله عز وجل يكشف عن ساق فيخرون سجدا  
فهذا كما قال الله عز وجل في القرآن \* يوم يكشف عن ساق ويدعون الى  
السجود \* وانما هو اخبار عن شدة الامر وهو الموقف كما تقول العرب قد  
ثمرت الحرب عن ساقها قال جرير

الادب سامي الطرف من آل مازن \* اذا ثمرت عن ساقها الحرب شمرا  
والعجب ممن ينكر هذه الاخبار الصحاح وانما جاءت بما جاء به القرآن نصاً  
ولكن من ضاق علمه انكر ما لا علم له به وقد عاب الله هذا فقال \* بل كذبوا  
بالم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله \* واختلف الناس في الامر والرحمة  
والعزة فقال قوم هي صفات ذات لم تزل وقال آخرون لم يزل الله تعالى  
الله العزيز الرحمن الرحيم بذاته واما الرحمة والامر فمخلوقان

❀ قال ابو محمد ❀ والرجوع عند الاختلاف انما هو الى القرآن وكلام  
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال تعالى \* فان تنازعتم في شئ فردوه الى  
الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر \* ففعلنا فوجدنا الله تعالى  
يقول \* وكان امر الله مفعولاً \* والمفعول مخلوق بلا خلاف وقال الله تعالى  
\* والله غالب على امره \* وبلا شك في ان المغلوب عليه مخلوق وانه غير الغالب  
عليه وقال تعالى \* لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك امرًا \* وهذا بيان جلي  
لا اشكال فيه على ان الامر يحدث وقد قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ان الله يحدث من امره ماشاء فصيح يبين ان امر الله تعالى يحدث  
مخلوق وقال الاشعرية لم يزل الله تعالى أمراً لكل من امره بما يأمره به  
اذا وجد

❀ قال ابو محمد ❀ وهذا باطل متيقن لانه لو كان كذلك لكان الله تعالى  
لم يزل أمراً لنا بالصلاة الى بيت المقدس لم يزل أمراً لنا بان لا نصلي

الى بيت المقدس لكن الى الكعبة فيكون آمراً بالفعل للشيء والترك له معاً  
وهذا تخليط جل الله تعالى عنه وايضاً فانه يلزمهم في نهي الله تعالى عما  
نهي عنه انه لم يزل لانه لا فرق بين امره تعالى وبين نهيه فان قالوا بل نهيه  
محدث وامره قديم قلنا لهم ما قولكم فيمن عكس عليكم فقال بل نهيه لم يزل  
واما امره فمحدث وكلا القولين تخليط وايضاً فانهم مقرون بان القديم لا  
يتغير ولا يبطل وقد صح امره تعالى لنا بالصلاة الى بيت المقدس ثم قد  
بطل الامر بذلك وعدم وانقطع فلو كان امره تعالى لم يزل لوجب ان لا  
يبطل ولا يعدم وهذا كفر مجرد عن اجازته وان قالوا ان امره تعالى لنا  
بالصلاة الى بيت المقدس باق ابدآ لم يسقط ولا نسخ ولا بطل ولا احاله  
تعالى بامر آخر ككفروا بلا خلاف والذي يدخل على هذا القول الفاسد  
اكثر من هذا وقال تعالى \* قل الروح من امر ربي \* فلو كان الامر غير مخلوق  
ولم يزل لكان الروح كذلك لانه منه ومعاذ الله من هذا ولا خلاف بين  
المسلمين في ان ارواحهم مخلوقة وكيف لا يكون كذلك وهي معذبة في  
النار او منعمة في الجنة وقال \* يوم يقوم الروح والملائكة صفاً لا يتكلمون  
الا من اذن له الرحمن وقال صواباً \* وصح عن رسول صلى عليه وسلم سبوح  
قدوس رب الملائكة والروح

\* قال ابو محمد \* والمر بوب مخلوق بلا شك فان اعترض معترض بقول  
الله عز وجل \* الاله الخلق والامر \* ورام بهذا اثبات ان الخلق غير الامر فلا  
حجة له في هذا لان الله عز وجل قال \* يا أيها الانسان ما غرك بربك الكريم  
الذي خلقك فسواك فعدلك في اي صورة ما شاء ركبك \* فقد فرق الله  
سبحانه وتعالى في هذه الآية بين الخلق والتسوية والتعديل والتصوير  
ولا خلاف في ان كل هذا خلق مخلوق وقال تعالى \* خلقكم ثم رزقكم ثم  
يميتكم ثم يحييكم \* فعطف تعالى الرزق والامانة والاحياء على الخلق بالفظه  
ثم فلو كان عطف الامر على الخلق دليلاً على ان الامر غير الخلق لوجب  
ولا بد ان يكون الرزق والامانة والاحياء والتصوير كلها غير الخلق وغير

طاري ومنظر بهي ومنكح شهي  
وتنبت ما قد طنت عليه من ذلك البهائم  
والحسن والكمال الروحاني النفساني  
العقلي فلما رأت النفس الكلية قمردها  
واغترارها اعبطت اليها جزواً من  
اجزائها هو ازكي والطف واشرف من  
هاتين النفسين البهيمية والنباتية  
ومن تلك النفوس المغتره بها فتكسر  
النفسين عن قمردها وتغيب الى  
النفوس المغتره عالمها وتذكرها ما قد  
نسيت وتعلمها ما جهلت وتطهرها عما  
تدنست فيه وتزكياها عما نجست به  
وذلك الجزوه الشريف هو النسبي  
المبعوث في كل دور من الادوار فيجري  
على سائر العقل والعنصر الاول من  
رعاية المحبة والغلبة فيشأف بعض  
النفوس بالحكمة والموعظة الحسنة  
ويشدد على بعضها بالقرع والغلبة  
وتارة يدعو باللسان من جهة المحبة  
لطفاً وتارة يدعو بالسيف من جهة  
الغلبة عنفاً فيخلص النفوس الجزؤية  
الشريفة التي اغترت بتقميها النفسين  
الزاجيتين عن التموهه الباطل والتسويل  
الزائل وربما بكسوا النفسين السافلتين  
كسوة النفس الشريفة فتنتاب صفة  
الشهوية الى المحبة بحبة الخير والحق  
والصدق وتقلب صفة الغضب الى  
الغلبة فيقلب الشر والباطل والكذب  
فتصمد النفس الجزؤية الشريفة الى  
عالم الروحانيين بها جميعاً فيكونان  
جسداً لها في ذلك العالم كما كانتا  
جسداً في هذا العالم وقد قيل ان  
كانت الدولة والحد واحد احبه

اشكاله فيغلب محبتهم له اصداده  
وما نقل من انبذ فلس انه قال العالم  
مركب من الاسطوانات الاربع  
فانه ليس وراها شيء ابسط منها وان  
الاشياء كائنة بعضها في بعض وابطل  
الكون والامتناع والفساد والنمو  
وقال الهواء لا يستحيل ناراً ولا الماء  
هواء ولكن ذلك بتكاثف وتخلخل  
وبكون وظهور وتركب وتخلل وانما  
التركب في المركبات بالمحبة يكون  
والتخلل في التخللات بالغلبة يكون  
وما نقل عنه ايضاً انه تكلم في الباري  
تعالى بنوع حركة وسكون فقال انه  
متحرك بنوع سكون لان العقل  
والعنصر متحركان بنوع سكون وهو  
مبدعها ولا محالة المبدع اكبر لانه  
علة كل متحرك وساكناً وشابها على  
هذا الرأي فيتاغورس ومن بعده  
من الحكماء الى افلاطون واما زبتون  
الاكبر وذيقرطاط والشاعر يوب  
فصاروا الى انه تعالى متحرك وقد سبق  
النقل عن انكساغورس انه قال هو  
ساكن لا يتحرك لان الحركة لا  
تكون الا معدنية ثم قال الا ان يقولوا  
ان تلك الحركة فوق هذه الحركة  
كما ان ذلك السكون فوق هذا  
السكون وهؤلاء ما عنوا بالحركة  
والسكون النقلة عن مكان واللبث  
في مكان ولا بالحركة التغير والاستحالة  
وبالسكون ثبات الجوهر والديموم  
على حالة واحدة فان الازلية والقدم  
ينافي هذه المعاني كلها ومن يختلج  
ذلك الاحتراز عن التكثر فكيف  
يجازف هذه المجازفة في التغير فاما

مخلوقات وهذا لا يقوله مسلم فبطل استدلالهم على ان الامر غير مخلوق  
لعطفه على الخلق وقد عطف تعالى جبريل على الملائكة فليس العطف على  
الشيء مخرجاً له عنه اذا قام برهان على انه داخل فيه وقد قام برهان النص  
بان امر الله تعالى مخلوق وانه قدر مقدور مفعول واما اذا لم يأت برهان يدخل  
المعطوف في المعطوف عليه فهو غيره بلا شك هذا حكم اللغة وبالله تعالى  
التوفيق واما العزة فقد قال الله تعالى \* سبحان ربك رب العزة عما يصفون \*  
قال ابو محمد \* والمربوب مخلوق بلا شك وليس قوله تعالى \* فله العزة  
جميعاً \* بموجب ان العزة لم تنزل لانه تعالى قال \* فله المكر جميعاً \* وقال تعالى  
\* قل لله الشفاعة جميعاً \* وليس هذان النصان بلا خلاف موجبين ان الشفاعة  
غير مخلوق الا ان هاتين العزتين ليست غير الله تعالى فهي غير مخلوقة وهي التي  
صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان جبريل عليه السلام حلف بها فقال  
وعزتك في حديث خلق الجنة والنار

قال ابو محمد \* ومن الباطل ان يحلف جبريل بغير الله عز وجل واما  
الرحمة فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله خلق مائة رحمة فقسم  
في عباده رحمة واحدة فيها يتراحمون ورفع التسعة والتسعين ليوم القيامة يرحم  
بها عباده او كما قال عليه السلام وهذا رفع للاشكال جملة في ان الرحمة  
مخلوقة ولا خلاف بين احد من الامة في ان ادخال الله عز وجل الجنة من  
ادخله فيها برحمته تعالى وان بعثته محمداً صلى الله عليه وسلم رحمة لمن آمن  
به وكل ذلك مخلوق بلا شك واما القدرة والقوة فقد قال عز وجل \* الم يروا  
ان الله الذي خلقهم هو اشد منهم قوة \* وحدثننا عبد الرحمن بن عبد الله بن  
خالد الهمداني حدثنا ابراهيم بن احمد البلخي حدثنا الفربري حدثنا محمد  
ابن اسماعيل حدثنا ابراهيم بن المنذر حدثنا معن بن عيسى حدثنا عبد الرحمن  
ابن ابي الموالي سمعت محمد بن المنكدر يحدث عبد الله بن الحسن قال اخبرني  
جابر بن عبد الله قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم اصحابه الاستخارة  
فذكر الحديث وفيه اللهم اني استخيرك بعلمك واسئلك بقدرتك واسألك

لمحركة والسكون في العقل والنفس  
انما عنوا به الفعل والانفعال وذلك  
ن العقل لما كان موجوداً كاملاً  
الفعل قالوا هو ساكن واحد مستغن  
عن حركة بصير بها فاعلاً والنفس  
لا كانت ناقصة متوجهة الى الكمال  
قالوا هي متحركة طالبة درجة العقل  
ثم قالوا العقل ساكن بنوع حركة  
اي هو في ذاته كامل بالفعل فاعل  
مفرج للنفس من القوة الى الفعل  
والفعل نوع حركة في سكون والكمال  
نوع سكون في حركة اي هو كامل  
ومكمل غيره فعلى هذا المعنى يجوز  
على قضية مذهبهم اضافة الحركة  
والسكون الى الباري تعالى ومن  
الحجب ان مثل هذا الاختلاف قد  
وجد في ارباب الملل حتى صار بعض  
الى انه مستقر في مكان ومستوى على  
مكان وذلك اشارة الى السكون  
وصار بعض الى انه ينجي وبذهب  
و بنزل وباعد وذلك عبارة عن  
الحركة الا ان يحمل على معنى صحيح  
لا تقي بجانب القدس حقيق بجلال  
الحق وما نقل عن ابن قلس في امر  
المعاد قال يبقى هذا العالم على الوجه  
الذي عقدناه من النفوس التي نشبت  
بالطباع والارواح تعلق بالشباك  
حتى تستغيث في آخر الامر الى النفس  
الكية التي هي كلها فتتفرع النفس  
الى العقل وتتفرع العقل الى الباري  
تعالى فيسبح الباري الى العقل ويسبح  
العقل على النفس ويسبح النفس على  
هذا العالم بكل نورها فتستغيث الانس  
الجزوية وتشرق الارض والعالم بنور

من فضلك

قال ابو محمد \* والقول في القدرة والقوة كالقول في العلم سواء بسواء  
في اختلاف الناس على تلك الاقوال وتلك الحجاج ولا فرق وقولنا في هذا  
هو ما قلناه هنا لك من ان القدرة والقوة لله تعالى حقاً وليسنا غير الله تعالى  
ولا يقال هو الله تعالى وقال تعالى \* كتب على نفسه الرحمة \* وقال تعالى \* ويحذركم  
الله نفسه \* فنفس الله تعالى اخبار عنه لا عن شيء غيره اصلاً فان ذكر  
ذاكر قول الله عز وجل حكاية عن عيسى عليه السلام انه يقول لربه تعالى  
\* تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك انك انت علام الغيوب \* قلنا هذا  
على ظاهره وعلى الحقيقة لان كل غيب فهو معلوم في علم الله العليم بكل شيء  
يجري الكلام على ما يتخاطب به الناس مما لا يتوصلون الى العبارة عما يريدون  
لا به وهذا معهود من القول ان يقول القائل نفس الشيء \* وحقيقته يراد  
بذلك الشيء لا ما سواه وكذلك القول في الذات ولا فرق فقوله عليه  
السلام ولا اعلم ما في نفسك انما معناه بلا شك ولا اعلم ما عندك وما في  
علمك وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر ان الله تعالى ينزل كل  
ليلة اذا بقي ثلث الليل الى سماء الدنيا

قال ابو محمد \* وهذا انما هو فعل يفعل الله تعالى في سماء الدنيا من الفتح  
لقبول الدعاء وان تلك الساعة من مظان القبول والاجابة والمغفرة للمجتهدين  
والمستغفرين والتائبين وهذا معهود في اللغة نقول نزل فلان عن حقه  
بمعنى وهبه لي وتطول به علي ومن البرهان على انه صفة فعل لا صفة ذات  
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم علق التنزيل المذكور بوقت محدود فصنع  
انه فعل محدث في ذلك الوقت مفعول حيثئذ وقد علمنا ان ما لم يزل فليس  
متعلقاً بزمان البتة وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض الفاظ  
الحديث المذكور ما ذلك الفعل وهو انه ذكر عليه السلام ان الله يأمر  
ملكاً ينادي في ذلك الوقت بذلك وايضاً فان ثلث الليل مختلف في البلاد  
باختلاف المطالع والمقارب يعلم ذلك ضرورة من بحث عنه فصع ضرورة

ربها حتى يعاين الجزئيات كلها فيخلص  
من الشبكة فينتقل بكلياتها وتستقر  
في علمها مسرورة بمجودة ومن لم يجعل  
الله له نوراً فإله من نور راي  
(فيشاغورس ابن منسارخص) من اهل  
ساميا وكان في زمن سليمان عليه  
السلام قد اخذ الحكمة من معدن  
النسوة وهو الحكيم الفاضل ذو الراي  
المتين والعقل الرصين بدعي انه  
شاهد العوالم بحسه وحده وبلغ في  
الرياسة الى ان سمع حفيف الفلك  
ووصل الى مقام الملك وقال ما سمعت  
شيئاً قط الذ من حركاتها ولا رأيت  
شيئاً ابغى من صورها وحياتها وقوله  
في الالهيات ان البارئ سبحانه وتعالى  
واحد كالأحاد ولا يدخل في العدد  
ولا يدرك من جهة العقل ولا من  
جهة النفس فلا الفكر العقلي يدركه  
ولا المنطق النفسي يصفه فهو فوق  
الصفات الروحانية غير مدرك من نحو  
ذاته وانما يدرك باثارة وصنائه  
وافعاله وكل عالم من العوالم يدركه  
بقدر الاثار التي تظهر فيه فينبعثه  
وبصفه بذلك القدر الذي خصه  
من صنعه فالموجودات في العالم  
الروحاني قد خصت باثار خاصة  
روحانية فينبعث من حيث تلك الاثار  
ولا شك ان هداية الحيوان مقدرة  
على الاثار التي جبل الحيوان عليها  
وهداية الانسان مقدرة على الاثار التي  
فطر الانسان عليها وكل يصفه من نحو ذاته  
وبقدسه عن خصائص صفاته ثم قال  
الوحدة تنقسم الى وحدة غير مستفادة  
من الغير وهي وحدة البارئ تعالى وحدة

انه فعل يفعله ربنا تعالى في ذلك الوقت لاهل كل افق واما من جعل ذلك  
نقلة فقد قدمنا بطلان قوله في ابطال القول بالجسم بعون الله وتأيدته ولو  
انقل تعالى لكان محدوداً مخلوقاً مؤلفاً شاغلاً لمكان وهذه صفة المخلوقين  
تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وقد حمد الله ابراهيم خليله ورسوله وعبد  
صلى الله عليه وسلم اذ بين لقومه بنقلة القمر انه ليس رباً فقال \* فلما اقل قال  
لا احب الآفلين \* وكل منتقل عن مكان فهو آفل عنه تعالى الله عن هذا  
وكذلك القول في قوله تعالى \* وجاء ربك والملك صفاً صفاً \* وقوله تعالى \* هل  
ينظرون الا ان يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضى الامر \* فهذا  
كله على ما بيننا من ان المجيء والاتيان يوم القيامة فعل يفعله الله تعالى في  
ذلك اليوم يسمى ذلك الفعل مجيئاً واتيئاً وقد روينا عن احمد بن حنبل  
رحمه الله انه قال جاء ربك انما معناه وجاء امر ربك

\* قال ابو محمد \* لا تعقل الصفة والصفات في اللغة التي بها نزل القرآن  
وفي سائر اللغات وفي وجود العقل وفي ضرورة الحس الا اعراضاً محمولة في  
الموصوفين فاذا جوزوها غير اعراض بخلاف الممهود فقد تحكموا بلا دليل  
اذ انما يصار الى مثل هذا فيما ورد به نص ولم يرد قط نص بلفظ الصفات  
ولا بلفظ الصفة فمن المحال ان يؤتي بلفظ لا نص فيه يعبر به عن خلاف  
الممهود وقال تعالى \* للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء والله المثل الاعلى  
وهو العزيز الحكيم \* ثم قال تعالى \* فلا تضر بوا الله الامثال ان الله يعلم وانتم  
لا تعلمون \* فلو ذكروا الامثال مكان الصفات لذكر الله تعالى لفظة المثل لكان  
اولى ثم قد بين الله تعالى غاية البيان فقال فلا تضر بوا الله الامثال وقد اخبر  
الله تعالى بان له المثل الاعلى فصيح ضرورة انه لا يضرب له مثل الا ما اخبر  
به تعالى فقط ولا يحل ان يزداد على ذلك شيء اصلاً وبالله تعالى التوفيق  
\* الكلام في المائة \*

\* قال ابو محمد \* ذهب طوائف من المعتزلة الى ان الله تعالى لا مائة  
له وذهب اهل السنة وضرار بن عمر والى ان الله تعالى مائة قال غرار



لا يعلمها غيره

قال ابو محمد \* والذي نقول به وبالله تعالى التوفيق ان له مائة هي ائنته نفسها وانه لا جواب لمن سأل ما هو الباري الا ما اجاب به موسى عليه السلام اذ سأل فرعون وما رب العالمين ونقول انه لا جواب هاهنا لا في علم الله تعالى ولا عندنا الا ما اجاب به موسى عليه السلام لان الله تعالى حمد ذلك منه وصدق فيه ولو لم يكن جواباً صحيحاً تاماً لا نقص فيه لما حمد الله واحتج من انكر المائة بان قال لا تخلو المائة من ان تكون هي الله او تكون غيره فان كانت غيره والمائة لم تزل فلم يزل مع الله تعالى غيره وهذا شرك وكفر قالوا وان كانت هو هي وكنا لا نعلمها فقد صرنا لا نعلم الله عز وجل وهذا اقرار باننا نجعله والجهل بالله تعالى كفر به وقالوا لو امكن ان تكون له مائة لكانت له كيفية

قال ابو محمد \* وهذا من جهلهم بحدود الكلام وبمواقع الاسماء على المسميات اذ مائة الشيء انما هي الجواب في سؤال السائل بما هو وهذا سؤال عن حقيقة الشيء وذاته فمن اطلق المائة فقد اطلق حقيقة الشيء المسئول عنه بما هو لكن اول مراتب الاثبات فيما بيننا هي الانية وهي اثبات وجود الشيء فقط وهذا امر قد علمناه واحطنا به ولا يتبعص العلم بذلك فيعلم بعضه ويجهل بعضه ثم يتلوا الانية التي هي جواب السائل بل فيما بيننا السؤال بما هو واما في الباري تعالى فالسؤال بما هو هو السؤال بهل هو والجواب في كليهما واحد فنقول هو حق واحد اول خالق لا يشبهه شيء من خلقه وانما اختلفت الانية والمائة في غير الله تعالى لاختلاف الاعراض في المسئول عنه وليس الله تعالى كذلك ولا هو حامل اعراضاً اصلاً هاهنا نقف ولا نعلم اكثر ولا هاهنا ايضاً شيء غير هذا الا ما علمنا ربنا تعالى من سائر اسمائه كالعليم والتقدير والمؤمن والمهين وسائر اسمائه وقد اخبر تعالى على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم ان له تسعة وتسعين اسماً مائة غير واحد قال تعالى ولا يحيطون به علماً

الاحاطة بكل شيء وحدة الحكمة على كل شيء وحدة تصدر عنه الاحاد الموجودات والكثرة فيها والى وحدة مستفادة وذلك وحدة المخلوقات وربما يقول الوحدة على الاطلاق ننقسم الى وحدة قبل الدهر ووحدة مع الدهر ووحدة بعد الدهر ووحدة قبل الزمان ووحدة مع الزمان فالوحدة التي قبل الدهر ووحدة الباري تعالى والوحدة التي هي مع الدهر ووحدة العقل الاول والوحدة التي هي بعد الدهر ووحدة النفس والوحدة التي هي مع الزمان وحدة العناصر والمركبات وربما يقسم الوحدة فسمة اخرى فيقول الوحدة ننقسم الى وحدة بالذات والى وحدة بالعرض فالوحدة بالذات ليست الا المبدع الكل الذي تصدر منه الوجدانية في العدد والمعدود والوحدة بالعرض ننقسم الى ما هو مبدأ العدد وليس داخلياً في العدد والى ما هو مبدأ للعدد وهو داخل فيه والاوّل كالواحدة للعقل الفاعل لانه لا يدخل في العدد والمعدود والثاني ينقسم الى ما يدخل فيه كالجزء له فان الاثنين انما هو مركب من واحدين وكذلك كل عدد فمركب من احاد لا محالة وحيث ما ارتقى العدد الى اكثر نزل نسبة الوحدة اليه الى اقل والى ما يدخل فيه كاللازم له لا كالجزء فيه وذلك لان كل عدد معدود لن يتخلو قطعاً عن وحدة ملازمة فان الاثنين والثلاثة في كونهما اثنين وثلاثة واحد وكذلك المعدودات من المركبات والبسائط واحدة اما في الجنس او في النوع او

في الشخص كالجوهر في انه جوهر  
على الاطلاق والانسان في انه انسان  
والشخص المعين مثل زيد في انه  
ذلك الشخص بعينه واحد فلم تنفك  
الوحدة من الموجودات فط وهذه وحدة  
مستفادة من وحدة البارئ تعالى ومن  
الموجودات كلها وان كانت في ذاتها  
متكثرة وانما شرف كل موجود بغلبة  
الوحدة فيه وكل ما هو ابعد من  
الكثرة فهو اشرف واكمل ثم ان  
اغتياغورس وايا في العدد والمعدود  
قد خالف فيها جميع الحكماء قبله  
وخالفه فيها من بعده وهو انه جرد  
العدد عن المعدود تجر يد الصورة عن  
المادة وتصوره موجوداً محققاً وجود  
الصورة وتحققها وقال مبدأ الموجودات  
هو العدد وهو اول مبدع ابدعه البارئ  
فاول العدد هو الواحد وله اختلاف  
رأي في انه هل يدخل في العدد  
كما سبق وميله اكثر الى انه لا يدخل  
في العدد فيبتدى العدد من اثنين  
وبقول هو منقسم الى زوج وفرد  
فالعدد البسيط الاول اثنان والزوج  
البسيط اربعة وهو لمنقسم بمساو بين  
ولم يجعل الاثنين زوجاً فانه لو انقسم  
الى واحدين كان الواحد داخلياً في  
العدد ونحن ابتدأنا في العدد من  
اثنين والزوج قسم من اقسامه فكيف  
يكون نفسه والفرد البسيط الاول  
ثلاثة قال ونتم القسمة بذلك وما وراءه  
فهو نسمة القسمة فالاربعة هي نهاية  
العدد وهي الكمال وعن هذا كان  
يقسم بالرباعية لا وحق الرباعية  
التي هي مديرا نفننا التي هي اصل

❀ قال ابو محمد ❀ وهذا كلام صحيح على ظاهره اذ كل ما احاط به العلم  
فهو متناه محدود وهذا منفي عن الله عز وجل وواجب في غيره لوقوع العدد  
المحاط به في اعراض كل ما دونه تعالى ولا يحاط بما لا حدود له ولا عدد  
له فصح يقينا اننا نعلم الله عز وجل حقاً ولا نحيط به علماً كما قال تعالى  
❀ قال ابو محمد ❀ فالانية في الله تعالى هي المائية التي انكرها اهل الجهل  
بحقائق الامور والقرآن وبالسنة نحمد الله عز وجل على ما من به علينا  
من تيسيرنا لا تباع كتابه وتديره وطلب سنة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم  
والوقوف عندها ومعرفة بان العقل لا يحكم به على خالقه لكن يفهم به او امره  
تعالى ويميز به حقائق ما خلق فقط وما توفيقنا الا بالله واما قولهم لو كانت  
له مائية لكانت له كيفية فكلام قوم جهال بالحقائق وقد بينا وبان لكل  
ذي عقل ان السؤال بما هو الشيء غير السؤال بكيف هو الشيء وان  
المسؤول عنه باحدى اللفظتين المذكورتين غير المسؤول عنه بالآخرى وان  
الجواب عن احدهما غير الجواب عن الآخرى وبيان ذلك ان السؤال  
بما هو انما هو سؤال عن ذاته واسمه وان السؤال بكيف هو انما هو سؤال  
عن حاله واعراضه وهذا لا يجوز ان يوصف به البارئ تعالى فلاح الفرق  
ظاهراً وبالله تعالى التوفيق

❀ مسائل في السخط والرضا والعدل والصدق والملك والخلق

والجود والارادة والسخاء والكرم وما يخبر عنه تعالى

بالقدرة عليه وكيف يصح السؤال في ذلك كله ❀

❀ قال ابو محمد ❀ نقول لم يزل الله تعالى عالماً بانه سيخط على الكفار  
وسيرضي على المؤمنين وسيعذب بالنار من عصاه وسينعم بالجنة من اطاعه  
وسيعدل اذا حكم وسيصدق اذا اخبر ولم يزل عالماً بانه سيخلق ما يخلق  
وانه رب ما يخلق من العالمين والملك كل شيء ويوم الدين وأن له ملك  
كل ما يخلق لان كل ما ذكرنا يقضي وجود كل ما علق به وكل ما علق  
به محدث لم يكن ثم كان ولم يزل تعالى علياً بكل ذلك وانه سيكون كل

ما يكون على ما هو كائن عليه اذا كونه واما الارادة فقد اثبتتها قوم من صفات الذات وقالوا لم تنزل الارادة ولم ينزل الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خطأ لبرهانين ضروريين احدهما ان الله تعالى لم ينص على انه يريد ولا على ان له ارادة وقد قدمنا البرهان فيما سلف من كتابنا على انه لا يجوز ان يشتق لله اسماء ولا صفات واوردنا من ذلك انه لا يقال انه تعالى متبارك ويقال تبارك الله ولا يقال انه مستهزى ويقال الله يستهزى بهم ولا انه عاقل وكذلك لا يجوز ان يقال انه تعالى باق ولا دائم ولا ثابت ولا سخي ولا جواد لانه تعالى لم يسم به نفسه لكن يقال المتعالي كما قال تعالى ويقال هو الكريم الغني ولا يقال الموسر ويقال هو القوي ولا يقال الجلد ويقال لم يزل ولا زال هو الاول والاخر والظاهر والباطن ولا يقال هو الخفي ولا الغائب ولا البارز ولا المشتهر ويقال هو الغالب على امره ولا يقال هو الظاهر والمعنى في كل ما ذكرنا من اللغة واحد فمن اطلق عليه تعالى بعض هذه الصفات والاسماء ومنع من بعضها فقد اخلد في اسمائه عز وجل واقدم اقداما عظيما نعوذ بالله من ذلك وايضا فان الارادة من الله تعالى (١) لو كانت لم تنزل لكان المراد لم يزل ينص القرآن لان الله عز وجل قال \* انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون \* فاخبر تعالى انه اذا اراد الشيء كان واجمع المسلمون على تصويب قول من قال ما شاء الله كان والمشيئة هي الارادة فصعب ما ذكرنا صحة لاشك فيها ان الواجب ان يقال اراد الله كما قال تعال اذا اراد شيئا ونقول انه تعالى يريد ما اراد ولا يريد ما لم يريد كما قال تعالى \* يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر \* وقال تعالى \* اولئك الذين لم يرد الله ان يطرهم قلوبهم واذا اراد الله يقوم سو \* وقال تعالى \* فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام

(١) قوله لو كانت لم تنزل الخ لا يلزم من وجود الارادة في الازل ان يكون المراد ازليا لان وجود المراد تابع لتعلقها به لا لوجودها كما ان المقدور تابع لتعلق القدرة لا لوجودها فلا يلزم من القول بالارادة مخالفة للقرآن أو الاجماع ولم يبق غير البحث اللفظي وعم لا يتجشون الاطلاق مع ورود المادة في القرآن والسنة فتأمل ذلك اه

الكل وما وراء ذلك فزوج الفرد وزوج الزوج وزوج الزوج ويسمى الخمسة عدداً دائراً فانها اذا ضربتها في نفسها ابدأ عادت الخمسة من رأس ويسمى الستة عدداً تاماً فان اجزاها مساوية بحملتها والسبعة عدداً كاملاً فانها مجموع الفرد والزوج وهي نهاية والثمانية مبتدأة مركبة من زوجين والتسعة من ثلاثة افراد والعشرة وهي نهاية اخرى من مجموع العدد من الواحد الى الاربعة وهي نهاية اخرى فالعدد اربع نهايات اربعة وسبعة وتسعة وعشرة ثم يعود الى الواحد فنقول احد عشر ونعد والتوكيدات فيما وراء الاربعة على انحاء شتى فالخمس على مذهب من لا يرى الواحد في العدد فهي مركبة من عدد وفرد وعلى مذهب من يرى ذلك فهي مركبة من فرد وزوجين وكذلك الستة على الاول فمركبة من فردين او عدد وزوج وعلى الثاني فمركبة من ثلاثة ازواج والسبعة على الاول فمركبة من فرد وزوج وعلى الثاني من فرد وثلاثة ازواج والثمانية على الاول فمركبة من زوجين وعلى الثاني فمركبة من اربعة ازواج والتسعة على الاول فمركبة من ثلاثة افراد وعلى الثاني من فرد واربعة ازواج والعشرة على الاول فمركبة من عدد وزوجين او زوج وفردين وعلى الثاني فما يحسب من الواحد الى الاربعة وهو النهاية والكمال ثم الاعداد الاخر فقياسها هذا القياس قال وهذه هي اصول الموجودات ثم انه ركب العدد على

المعدود والمقدار على المقدور فقال  
المعدود الذي فيه اثني عشر وهو اصل  
المعدودات ومبدأها العقل باعتبار  
ان فيه اعتبارين اعتبار من حيث ذاته  
وانه ممكن الموجود بذاته واعتبار من  
حيث مبدعه وانه واجب الوجود به فقابله  
الاثنان والمعدود الذي فيه ثلثية هو  
النفس اذ زاد على الاعتبارين اعتبارا  
ثالثا والمعدود الذي فيه اربعة هو  
الطبيعة اذ زاد على الثلاثة رابعا وثم  
النهاية يعني نهاية المبادي وما بعده  
المركبات فقام وجود مركب الاوفيه  
من العناصر والنفس والعقل شيء اما  
عين او اثر حتى ينتهي الى السبع فبقدر  
المعدودات على ذلك وينتهي الى  
العشرة وبعد العقل والنفس التسعة  
بافلاكها التي هي ابدانها وعقولها  
المفارقة وكالجواهر وتسعة اعراض  
وبالجملة انما يتعرف حال الموجودات  
من العدد والمقادير الاول ويقول  
الباري تعالى عالم بجميع المعلومات  
على طريق الاحاطة بالاسباب التي  
هي الاعداد والمقادير وهي لا تختلف  
فعله لا يختلف وربما يقول المقابل  
للاحد هو العنصر الاول كما قال  
(انكسمايسر) ويسميه الهيولي  
الاولى وذلك هو الواحد المستفاد لان  
الواحد الذي هو لا كالا حاد وهو واحد  
بصدر عنه كل كثرة وتستفيد  
الكثرة منه الوحدة التي تلازم  
الموجودات فلا يوجد موجود الاوفيه  
من وحدته حظ على قدر استعداد  
ثم من هداية العقل حظ على قدر  
قبوله ثم من قوة النفس حظ على قدر

ومن يرد ان يضل به يجعل صدره ضيقا حرجا\* فنحن نقول كما قال الله تعالى  
اراد ويريد ولم يرد ولا يريد ولا نقول ان له ارادة ولا انه يريد لانه لم  
يات نص من الله تعالى بذلك ولا من رسوله صلى الله عليه وسلم ولا جاء  
ذلك قط من احد من السلف رضي الله عنهم وانما اطلق هذا الاطلاق  
الفاحش قوم من الخوارج المسمين بالمتكلمين الخوف عليهم اقوى من رجاء  
السلامة لهم لا قدم صدق لهم في الاسلام ولا في الورع ولا في الاجتهاد  
في الخير ولا في العلم بالقرآن ولا بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا  
بما اجمع عليه المسلمون ولا بما اختلفوا فيه ولا باقوال الصحابة والتابعين  
رضي الله عنهم اجمعين ولا بمحدود الكلام وحقائق مائيات المخلوقات  
وكيفياتها فهم يتبعون ما تراه لهم ويتحمون المهالك بلا هدى من الله  
عز وجل نعوذ بالله من ذلك وقد قال تعالى\* ولو رددوه الى الرسول والى اولي  
الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم\* فنص تعالى على ان من لم يرد ما  
اختلف فيه الى كتابه والى كلام رسوله صلى الله عليه وسلم والى اجماع  
العلماء من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم اجمعين ولا من سلك شذيلهم  
بعدهم فلم يعلم ما استنبطه بظنه ورأيه وليس ننكر الحاجة على القصد الى  
تبيين الحق وتبينه بل هذا هو العمل الفاضل الحسن وانما ننكر الاقدام في  
الدين بغير برهان من قرآن او سنة او اجماع بعد ان اوجبه برهان الحس  
واول بديهية العقل والنتائج الثابتة من مقدماته الصحيحة من صحة التوحيد  
والنبوة فاذا ثبتا بما ذكرنا فضرورة العقل توجب الوقوف عند جميع ما قاله  
لنا الرسول الذي بعثه الله تعالى الينا وامرنا بطاعته وان لا يعترض عليه  
بالظنون الكاذبة والاراء الفاسدة والقياسات السقيمة والتقليد المهلك فان  
قال قائل وما الذي يمنع من ان نقول لم يزل الله يريد لما اراد كونه اذا  
كونه قلنا وبالله تعالى التوفيق يمنع من ذلك ان الله عز وجل اخبر نصا  
بانه اذا اراد شيئا كونه فكان فلو كان تعالى لم يزل يريد ان كان لم يزل ما  
يريد وهذا الحاد ويقال لهم ايضا وما الفرق بينكم وبين من عكس قولكم

فقال لم يزل الله تعالى غير مريد لان يخلق حتى خلق وهذا لا انفكالك منه  
 قال ابو محمد \* ولو ان قائلًا يقول ان الخلق هو المراد كونه من الله تعالى  
 فهو مراد الله تعالى وهو الارادة نفسها وانه لا ارادة له الا ما خلق لما انكرنا  
 ذلك وانما ننكر قول من يجعل الارادة صفة ذات لم تزل لانه يصف الله  
 تعالى بما لم يصف الله تعالى به نفسه وقول من يجعلها صفة فعل وانها غير  
 الخلق لانه يلزمه ان تلك الارادة اما مرادة مخلوقة واما غير مرادة ولا  
 مخلوقة فان قال هي مرادة مخلوقة قيل له أي مرادة بارادة هي غيرها ومخلوقة  
 بخلق هو غيرها ام لا بارادة ولا بخلق فان قال هي مرادة بلا ارادة اتي  
 بالمحال الذي يبطله العقل ولم يأت به نص فيلزمه الوقوف عنده وكذلك  
 قوله مخلوقة بغير خلق وان قال هي مرادة بارادة هي غيرها ومخلوقة بخلق  
 هو غيرها لزمه في ارادة الارادة وخلق خلقها ما الزمناه في الارادة وفي خلقها  
 وهكذا ابداً وهذا يوجب وجود محدثات لا نهاية لعددتها وهذا هو قول  
 الدهرية الذي ابطله الله تعالى بضرورة العقل والنص على ما بينا في صدر  
 كتابنا وبالله تعالى التوفيق فان قال ان الارادة ليست مرادة ولا مخلوقة  
 اتي بقول يبطله ضرورة العقل لان القول بارادة غير مرادة محال غير موجود  
 لا بحس فيما بيننا ولا بدليل فيما غاب عنا فهو قول يجرد الدعوى فهو باطل  
 ضرورة وكذلك يلزمه ان قال انها محدثة غير مخلوقة ما يلزم من قال ان  
 العالم محدث لا محدث له وقد تقدم بطلان هذا القول بالبراهين الضرورية  
 وبالله تعالى التوفيق واما تسمية الله عز وجل جواداً سخياً او صفته تعالى  
 بان له تعالى جوداً وسخاء فلا يحمل ذلك البتة ولو ان المعتزلة المقدمين على  
 تسمية ربه جواداً يكون لهم علم بلغة العرب او بحقيقة الاسماء ووقوعها  
 على المسميات او بمعاني الاسماء والصفات ما اقدموا على هذه العظيمة ولا  
 وقعوا في الاتساع بالكفار القائلين ان علة خلق الله تعالى لما خلق انما هي  
 جودة حتى اوقعهم ذلك في القول بان العالم لم يزل ولكن المعتزلة معذورون

نهيوه وعلى ذلك آثار المبادي في  
 لمركبات فان كل مركب لن يخلو عن  
 مزاج ما وكل مزاج لا يعبر عن اعتدال  
 ما وكل اعتدال عن كمال او قوة كمال  
 اما طبيعي الى هو مبدأ الحركة واما  
 عن كمال نفساني هو مبدأ الحس فاذا  
 بلغ المزاج الانساني الى حد قبول  
 هذا الكمال افاض عليه العنصر وحدته  
 والعقل هدايته والنفس نقطه وحكمته  
 قال ولما كانت التأليفات الهندسية  
 مرتبة على المعادلات العددية عددناها  
 ايضاً من المبادي فصارت طائفة من  
 الغيثار غورسيين الى ان المبادي هي  
 التأليفات الهندسية على مناسبات  
 عددية ولهذا صارت المتحركات السموية  
 ذات حركات متناسبة لحينة هي  
 اشرف الحركات والطف التأليفات  
 ثم تعدوا من ذلك الى الافوال حتى  
 صارت طائفة منهم الى ان المبادي  
 هي الحروف المجردة عن المادة ووقعوا  
 الالف في مقابلة الواحد والباء في  
 مقابلة الاثنين الى غير ذلك من  
 المقابلات ولست ادري قد روها على  
 اي لسان ولغة فان الاسن تختلف  
 باختلاف الامصار والمدن او على اي  
 وجه من التركيب فان التركيبات ايضاً  
 مختلفة فالسائط من الحروف تختلف  
 فيها والمركبات كذلك ولا كذلك عدد  
 فانه لا يختلف اصلاً وصارت جماعة  
 منهم ايضاً الى ان مبدأ الجسم هو  
 الابعاد الثلاثة والجسم مركب عنها  
 ووقع النقطة في مقابلة الواحد والخط  
 في مقابلة الاثنين والسطح في مقابلة  
 الثلاثة والجسم في مقابلة الاربعة

وراعوا هذه المقابلات في تراكيب  
الاجسام وتضاعيف الاعداد وما  
ينقل عن فيثاغورس ان الطبايع  
اربعة والنفوس التي فيها ايضا اربعة  
العقل والراي والعلم والحواس ثم  
ركب فيه العدد على المعدود والروحاني  
على الجسماني قال ابو علي بن سينا  
وامثل ما يحمل عليه هذا القول  
ان يقال كون الشيء واحداً غير  
كونه موجوداً او انساناً وهو في ذاته  
اقدم منهما فالحيوان الواحد لا يحصل  
واحد الا وقد تقدمه معني الوحدة  
التي صار به واحداً ولولاه لم يصح  
وجوده فاذا هو الاشرف الابطس  
الاول وهذه صورة العقل فالعقل  
يجب ان يكون الواحد من هذه الجهة  
والعلم دون ذلك في الرتبة لانه  
بالعقل ومن العقل فهو الاثنان الذي  
يتفرد الى الواحد و يصدر منه كذلك  
العلم يؤول الى العقل ومعني الظن  
والراي عدد السطح والحس عدد  
المصمت ان السطح لكونه ذا ثلاث  
جهات هو طبيعة الظن الذي هو اعم  
من العلم مرتبة وذلك لان العلم  
يتعلق بعلوم معينة والظن والراي  
ينجذب الى الشيء ونقيضه والحس  
اعم من الظن فهو المصمت اي جنم له  
اربع جهات وما نقل عن فيثاغورس  
ان العالم انما الف من الحون البسيطة  
الروحانية ويذكر ان الاعداد  
الروحانية غير منقطعة بل اعداد  
متحدة تنجز من نحو العقل ولا تنجز  
من نحو الحواس وعد عوالم كثيرة  
فنه عالم هو مرور محض في اصل

بالجهل عذراً ببعدهم عن الكفر ولا يخرجهم عن الايمان لا عذراً يسقط  
عنهم الملامة لان التعلم لم معروض ممكن ولكن لا هادي لمن اضل الله  
تعالى ونعوذ بالله من الخذلان

\* (قال ابو محمد) \* والمانع من ذلك وجهان احدهما انه تعالى لم يسم بذلك  
نفسه ولا وصف به نفسه ولا يحل لاحد ان يتعدى حدود الله لاسيما فيما  
لا دليل فيه الا النص فقط والوجه الثاني ان الجود والسخاء في لغة العرب  
التي بها خاطبنا الله تعالى وبها نتفاهم مرادنا انما هما لفظان واقعان على بذل  
الفضل عن الحاجة لا يعبر بلفظ الجود والسخاء الا عن هذا المعنى وهذا  
المعنى مبعد عن الله عز وجل لانه تعالى لا يحتاج الى شيء فيكون له فضل  
ببذله فيسمى ببذله له سخياً وجواداً ويوصف من اجل بذله بجود وسخاء  
او يكون بمنه بخيلاً او شحيحاً او موصوفاً ببخل او شح

\* (قال ابو محمد) \* ولا يختلف اثنان من كل من في العالم في ان امرأه له  
ماء عذب حاضر لا يحتاج اليه وطعام عظيم فاضل لا حاجة به اليه ورأى  
رجلاً من عرض الناس او عبداً من عبيده يموت جوعاً وعطشاً فلم يسقه  
ولا اطعمه فانه في غاية البخل والشح والقسوة والظلم والله تعالى يرى كثيراً  
من عباده واطفالاً من اطفالهم لا ذنب لهم وهم يموتون جوعاً وعطشاً وعنده  
مخادع السموات وخزائن الارض ولا يرحمهم بنقطة ماء ولا لقمة طعام حتى  
يموتوا كذلك ولا يوصف من اجل ذلك بشح ولا بخل ولا ظلم ولا قسوة  
بل هو ارحم الراحمين والرحيم الكريم والذي لا يظلم ولا يحور كما سمي نفسه  
فبطل قياسهم الفاسد في الصفات الغائب عندهم على الشاهد وبطل ان  
يوصف الله عز وجل بشيء من ذلك وليس لاحد ان يحيل الاسماء اللغوية  
عن موضعها في اللغة الا ان يأتي نص باحالة شيء من ذلك فيوقف عنده  
ومن تعدى هذا الحكم فانه مبطل للتفاهم كله نعم وللحقائق بأسرها الا انه  
لا يعجز احد عن ان يسمى الباطل حقاً والحق باطلاً وان يحيل الاسماء كلها  
عن مواضعها وهذا خروج عن الشرائع والمعقول ولكننا نقول انه كريم كما

الابداع وابتهاج وروح في وضع  
القطرة ومنه عالم هو دونه ومنطقها  
ليس مثل منطق العوالم العالية فان  
المنطق قد يكون باللحون الروحانية  
البيسة وقد يكون باللحون الروحانية  
المركبة والاول يكون سرورها دائماً  
غير منقطع ومن اللحون ما هو بعد  
ناقص في التركيب لان المنطق بعد  
لم يخرج الى الفعل فلا يكون السرور  
بغاية الكمال لان اللحن ليس  
بغاية الانفاق وكل عالم هو دون  
الاول بالرتبة ويتفاضل العوالم بالحسن  
والبهاء والرتبة والاخر ثقل العوالم  
وثقلها وسفلها وكذلك لم تجتمع كل  
الاجتماع ولم تعد الصورة بالمادة كل  
الاتحاد وجاز على كل جزؤ منه  
الاتكاف عن الجزؤ الآخر الا  
ان فيه نوراً قليلاً من النور الاول  
فلذلك النور وجد فيه نوع ثبات  
ولولا ذلك لم يثبت طرفه عين وذلك  
النور القليل جسم النفس والعقل  
الحامل لها في هذا العالم وذكر ان  
الانسان يحكم القطرة واقع في مقابلة  
العالم كله وهو عالم صغير والعالم  
انسان كبير ولذلك صار حظه من  
النفس والعقل اوفر فحين احسن تقويم  
نفسه وتهذيب اخلاقه ونزكية  
احواله امكنه ان يصل الى معرفة  
العالم وكيفية تأليفه ومن ضيع نفسه  
ولم يقم بمصالحها من التهذيب والتقويم  
خرج من عداد العدود والمعدود واغفل  
عن رباط القدر والمقدور وصار ضياعاً  
هملاً وربما يقول النفس الانسانية  
تاليفات عديدة او لحنية ولهذا ناسبت

قال تعالى ولا يبعد عنا ان تسمى نعم الله على عباده كرماء وان الله تعالى كريماً  
نستحسن اطلاق ذلك ونسميها ايضاً فضلاً \* قال الله تعالى \* ذلك فضل الله \*  
وقد ثبت النص بان له تعالى كرماء وحدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن خالد  
انا ابراهيم بن احمد انبأنا الفربري انا البخاري قال لي خليفة بن خياط انا  
يزيد بن زريع انا سعيد عن قتادة عن انس بن مالك وعن معمر بن سليمان  
سمعت ابي يحدث عن قتادة عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه  
وسلم قال لا يزال يلقى فيها وتقول هل من مزيد حتى يضع فيها رب العالمين  
قدمه فينزوي بعضها الى بعض وتقول قد قد بعزتك وكرمك  
\* قال ابو محمد \* وقد اضطرب الناس في السؤال عن اشياء ذكروها  
وسألوا هل يقدر الله تعالى عليها ام لا واضطربوا ايضاً في الجواب عن ذلك  
\* قال ابو محمد \* ونحن مبينون بحول الله وقوته وجه تحقيق السؤال عن  
ذلك وتحقيق الجواب فيه دون تخليط ولا حول ولا قوة الا بالله العلي  
العظيم فنقول وبالله تعالى التوفيق ان السؤال اذا حقق بلفظ يفهم السائل  
منه مراد نفسه ويفهم المسئول مراد السائل عنه فهو سؤال صحيح والجواب  
عنه لازم ومن اجاب عنه بان هذا سؤال فاسد وانه محال فانما هو جاهل  
بالجواب منقطع متسأل عنه واما السؤال الذي يفسد بعضه بعضاً وينقض  
آخره اوله فهو سؤال فاسد لم يحقق بعد وما لم يحقق السؤال عنه فلم يسأل  
عنه وما لم يسأل عنه فلا يلزم عنه جواب على مثله فهاتان قضيتان جامعتان  
وكافيتان في هذا المعنى لا يشذ عنهما شيء منه الا انه لا بد من جواب  
بيان حوالته لاعلى تحقيقه ولا على تشككه ولا على توهمه وبالله تعالى التوفيق  
ثم نحدد \* المسئول عنه في هذا الباب بحد جامع بحول الله تعالى وقوته فيرفع  
الاشكال في هذه المسألة ان شاء الله تعالى فنقول وبالله تعالى التوفيق  
وبه نتأيد ان الشيء المسئول عنه في هذا الباب ان كان انما سأل السائل  
عن القدرة على احداث فعل مبتدأ او على اعدام فعل مبتدأ فالمسئول عنه  
مقدور عليه ولا تحاشى شيئاً والسؤال صحيح والجواب عنه بنعم لازم وان



كان المسئول عنه ما لا ابتداء له فالسؤال عن تغييره او احداثه او اعدامه سؤال متفاسد لا يمكن السائل عنه فهم معنى سؤاله ولا تحقيق سؤاله وما كان هكذا لا يلزم الجواب عنه على تحقيقه ولا على تشككه لان الجواب عن التشكل لا يكون الا عن سؤال وليس هاهنا سؤال اصلاً ثم نقول وبالله تعالى نتأيد ان من الواجب ان نبين بحول الله تعالى وقوته ما المحال وعلى اي معنى تقع هذه اللفظة وعما ذا يعبر بها عنه فان من قام بشيء ولم يعرف تحقيق معناه فهو في غمرات من الجهل فنقول وبالله تعالى نتأيد ان المحال ينقسم اربعة اقسام لا خامس لها احدها محال بالاضافة والثاني محال في الوجود والثالث محال فيما بيننا في بنية العقل عندنا والرابع محال مطلق فالمحال بالاضافة مثل نبات اللحية لابن ثلاث سنين واحباله امرأة وكلام الابله الغبي في دقائق المنطق وصوغه الشعر العجيب وما اشبه هذا فهذه المعاني موجودة في العالم من هي ممكنة منه ممتنعة من غيرهم واما المحال في الوجود فكما انقلاب الجماد حيواناً والحيوان جماداً او حيواناً آخر وكنطق الحجر واختراع الاجسام وما اشبه هذا فان هذا كله ليس ممكنناً عندنا البتة ولا موجوداً ولكنه متوهم في العقل متشكل في النفس كيف كان يكون لو كان وبهذين القسمين تأتي الانبياء عليهم السلام في معجزاتهم الدالة على صدقهم في النبوة واما المحال فيما بيننا في بنية العقل فكأن المرء قائماً قاعداً معاً في حين واحد وكسؤال السائل هل يقدر الله تعالى على ان يجعل المرء قاعداً لا قاعداً معاً وسائر ما لا يتشكل في العقل فيما يقع فيه التأثير لو امكن فيما دون الباري عز وجل فهذه الوجوه الثلاثة من سأل عنها يقدر الله تعالى عليها فهو سؤال صحيح مفهوم معروف وجهه يلزم الجواب عنه بنعم ان الله قادر على ذلك كله الا ان المحال في بنية العقل فيما بيننا لا يكون البتة في هذا العالم لا معجزة لنبي ولا بغير ذلك البتة هذا واقع في النفس بالضرورة ولا يبعد ان يكون الله تعالى يفعل هذا في عالم له آخر واما المحال المطلق فهو كل سؤال اوجب على ذات الباري تغييراً فهذا هو المحال لعينه

النفس مناسبات الالحان والتذات بسامعها وطاشت وتواجدت بسامعها وجاشت ولقد كانت قبل اتصالها بالابدان قد ابدعت من تلك التأليفات العددية الاولى ثم اتصلت بالابدان فان كانت التهذيبات الخلقية على تناسب الفطرة وتجردت النفوس عن المناسبات الخارجية اتصلت بعالمها وانخرطت في ساكنها على هيئة اجمل واكمل من الاول فان التأليفات الاولى قد كانت نافعة من وجه حيث كانت بالقوة وبالرياضية والمجاهدة في هذا العالم بلغت الى حد الكمال خارجة من حد القوة الى حد الفعل قال والشرايع التي وردت بمقادير الصلاة والزكاة وسائر العبادات انما هي لايقاع هذه المناسبات في مقابلة تلك التأليفات الروحانية وربما يبلغ في تقرير التأليف حتى يكاد يقول ليس في العالم سوى التأليف والاجسام والاعراض تأليفات والنفوس والعقول تأليفات ويعسر كل العسر تقرير ذلك نعم تقدير التأليف على المؤلف والتقدير على المقدر امر يهتدى به ويعول عليه وكان (خر بنوس وز بنون الشاعر) متابعين لثياغورس على رأيه في المبدع والمبدع الا انها قال الباري تعالى ابدع النفس والعقل دفعة واحدة ثم ابدع جميع ما تحتها بتوسطها وفي بدو ما ابدعها لا يموتان ولا يجوز عليهما الدثور والفناء وذكر ان النفس اذا كانت طاهرة زكية من كل دنس صارت في العالم الاعلى

الى مسكنها الذي يشاكلها ويجانسها  
وكان الجسم الذي هو من النار  
والهواء جسمها في ذلك العالم مهذباً  
من كل ثقل وكدر فاما الجرم الذي  
من الماء والارض فان ذلك يدر  
ويفنى لانه غير مشاكل للجسم الساوي  
لان الجسم الساوي لطيف لا وزن  
له ولا ثقل فالجسم في هذا العالم  
مستطين في الجرم لانه اشد روحانية  
وهذا العالم لا يشاكل الجسم بل  
الجرم يشاكله وكل ما هو مركب  
والاجزاء النارية والهوائية عليه  
اغلب كانت الجسمية اغلب وهو  
مركب والاجزاء المائية والارضية  
عليه اغلب كانت الجرمية اغلب وهذا  
العالم عالم الجرم وذلك العالم عالم  
الجسم فالنفس في ذلك العالم تحشر  
في بدن جسماني لا جرماني دائماً لا  
يجوز عليه الفناء والدثور ولدته تكون  
دائمة لا يملها الطباع والنفوس وقيل  
لفيثاغورس لم فات بابطال العالم  
قال لانه يبلغ العلة التي من اجلها  
كان فاذا بلغها سكنت حركته  
واكثر اللذات العلوية هي التاليفات  
اللعنية وذلك كما يقال التسبيح  
والتقديس غذاء الروحانيين وغذاء  
كل موجود هو مما خلق منه ذلك  
الموجود واما ( ايرافيلطس واباسيس )  
كانا من الفيثاغورسيين وقالوا ان  
مبدأ الموجودات هو النار فما تكاثف  
منها وتجمد فهو الارض وما تجمل من  
الارض بالنار صار ماء وما تجمل من  
الماء بالنار صار هواء فالنار مبدأ  
وبعدا الارض وبعد الماء وبعدا

الذي ينقض بعضه بعضاً ويفسد آخره اوله وهذا النوع لم يزل محالاً في علم  
الله تعالى ولا هو ممكن ففهمه لاحد وما كان هكذا فليس سؤالا ولا سأل  
سائله عن معنى اصلاً واذا لم يسأل فلا يقتضي جواباً على تحقيقه او توهمه  
لكن يقتضي جواباً بنعم او لا لئلا ينسب بذلك الى وصفه تعالى بعدم القدرة  
الذي هو العجز بوجه اصلاً وان كنا موقنين بضرورة العقل بان الله تعالى  
لم يفعله قط ولا يفعله ابداً وهذا مثل من سأل ايقدر الله تعالى على نفسه  
او على ان يجعل او على ان يعجز او على ان يحدث مثله او على احداث ما لا  
اول له فهذه سوالات تفسد بعضها بعضاً تشبه كلام المرورين والمجانين  
وكلام من لا يفهم وهذا النوع لم يزل الله تعالى يعلمه محالاً متمناً باطلاً  
قبل حدوث العقل وبعده حدوثه ابداً واما المحال في العقل وهو القسم الثالث  
الذي ذكرنا قبل فان العقل مخلوق محدث خلقه الله تعالى بعد ان لم يكن  
وانما هو قوة من قوى النفس عرض محمول فيها احداثه الله تعالى واحداث  
رتبه على ما هي عليه مختاراً لذلك تعالى وبضرورة العقل نعلم ان من اخترع  
شيئاً لم يكن قط لا على مثال سلف ولا عن ضرورة اوجبت عليه اختراعه  
لكن اختار ان يفعله فانه قادر على ترك اختراعه قادر على اختراع غيره مثله  
او خلافه ولا فرق بين قدرته على بعض ذلك وبين قدرته على سائرته فكل  
ما خلقه الله تعالى محالاً في العقل فقط فانما كان محالاً مذهباً جعله الله تعالى  
محالاً وحين احداث صورة العقل لا قبل ذلك فلو شاء تعالى ان لا يجعله  
محالاً لما كان محالاً وكذلك من سأل هل يقدر الله تعالى على ان يجعل  
شيئاً موجوداً معدوماً معاً في وقت واحد او جسماً في مكانين او جسمين  
في مكان وكل ما اشبه هذا فهو سؤال صحيح والله تعالى قادر على كل ذلك  
لو شاء ان يكونه لكونه ومن البرهان على ذلك ما نراه في منامنا مما لا شك  
انه محال في حال اليقظة ممتنع يقيناً ونراه في منامنا ممكناً محسوساً مرئياً  
يبصر النفس مسموعاً بسمعهما فبالضرورة يدري كل ذي حس ان الذي جعل  
المحال ممكناً في النوم كان قادراً على ان يوجد ممكناً في اليقظة وكذلك

من سأل هل الله تعالى قادر على ان يتخذ ولدًا فالجواب انه تعالى قادر على ذلك (١) وقد نص عز وجل على ذلك في القرآن قال الله تعالى \* لو اراد الله ان يتخذ ولدًا لا صطفى مما يخلق ما يشاء \* وكذلك قال تعالى \* لو اردنا ان نتخذ لهم ولاء لاتخذناه من لدنا ان كنا فاعلين \*

\* قال ابو محمد \* ومن لم يطلق ان الله عز وجل يقدر على ذلك وحسن قوله بان قال لا يوصف الله بالقدرة على ذلك فقد قطع بان الله عز وجل لا يقدر اذ لا واسطة فيمن يوصف بالقدرة على شيء ما ثم وصف في شيء آخر بأنه لا يقدر عليه فقد خرج من انه لا يقدر عليه واذا وجب ان لا يقدر فقد ثبت انه عاجز ضرورة عما لا يقدر عليه ولا بد ومن وصف الله تعالى بالعجز فقد كفر وايضاً فان من قال لا يوصف الله تعالى بالقدرة على المحال فقد جعل قدرته سبحانه وتعالى متناهية وجعل قوته عز وجل منقطعة محدودة وملزومة بذلك ضرورة ان قوته تعالى متناهية عرض وانه تعالى فاعل بطبيعة فيه متناهية وهذا تحديد للباري عز وجل وكفر به مجرد وادخال له في جملة المخلوقين ومعنى قولنا ان الله تعالى يقدر على المعدوم وعلى المحال انما هو ما نبينه ان شاء الله تعالى وهو ان سؤال السائل عن المحال وعن المعدوم هو بلا شك سؤال موجود مسموع ملفوظ به لجوابنا له هو انا حققنا ان الله تعالى قادر على ان يخلق لذلك اللفظ معنى يوجد به وهذا جواب صحيح معقول وهذا قولنا وليس الا هذا القول وقول على الاسواري الذي يقول ان الله تعالى لا يقدر على غير ما علم انه يفعله جملة واما من خالفنا وخالف الاسواري فلا بد له من الرجوع الى قولنا او الوقوع في قول الاسواري وان زعم لانه متى ما وصف الله تعالى بالقدرة على شيء لم يفعله

(١) قوله قادر على ذلك ائخ كيف هذا مع انه من المحال المطلق الذي يوجب على الله تغييراً لان وجود ولد له يؤدي الى الحدوث وهو قد قرر ان ما اوجب ذلك لا يستحق جواباً لانه سؤال يفسد بعضه بعضاً وما استدلل به من الآيات لا يقتضي ذلك لانها شرطيات ومن المقرر ان الشرطية لا تقتضي الوقوع ولا الامكان فتأمل جداً في هذا المقام فانه خالف فيه جماهير الامة اهـ

الهواء وبعدها النار والنار هي المبدأ واليها المنتهى فيها التكون واليها الفساد واما (ايقورس) الذي تفلسف في ايام ديمقراطيس وكان يرى ان مبادئ الموجودات اجسام تدرك عقلاً وهي كانت تتحرك من الخلا في الخلا لا نهاية له الا ان لها ثلاثة اشياء الشكل والعظم والثقل وديمقراطيس كان يرى ان لها شيئين العظم والشكل فقط وذكر ان تلك الاجسام لا تتجزى اي لا تفعل ولا تنكسر وهي معقولة اي موهومة غير معسوسة فاصطكت تلك الاجزا في حركاتها اضطراباً وانفاقاً فحصل من اصطكاكها صور هذا العالم واشكالها وتحركت على انحاء من جهات التحرك وذلك هو الذي يحكى عنهم انهم قالوا بالاتفاق فلم يثبتوا لها صانعاً اوجب الاصطكاك واوجد هذه الصورة وهو لاء قد اثبتوا الصانع واثبتوا سبب حركات تلك الجواهر واما اصطكاكها فقد قالوا فيها بالاتفاق فلزمهم حصول العالم بالاتفاق والخطأ وكان لفيثاغورس تلميذان رشيدان يدعي احدهما فلنكس ويعرف ببرزنوش قد دخل فارس ودعا الناس الى حكمة فيثاغورس وازاد حكمه الى مجوسية القوم والاخر يدعى فلانوس ودخل الهند ودعا الناس الى حكمه وازاد حكمه الى برهمية القوم الا ان المجوس كما يقال اخذوا جسمانية قوله والهند اخذوا روحانية ومما اخبر عنه فيثاغورس واوصى به قال اني عابنت هذه

من ابراء مريض او خلق شيء او تحريك شيء ساكن فانه قد قدر وصفه  
بالقدرة على احواله علمه وتكذيب حكمه وهذا هو الحال فقد قال بقولنا ولا  
بد او بقول الاسواري ولا بد واما كل سؤال ادى الى القول في ذاته عز  
وجل فاننا نقول ان كل ما سأل عنه سائل لا نحاشي شيئاً فان الله تعالى  
قادر عليه غير عاجز عنه الا ان من السؤالات سؤالات لا يستحل سماعها  
ولا يستحل النطق بها ولا يحل الجلوس حيث يلفظ بها وهي كل ما فيها  
كفر بالباري تعالى واستخفاف به او بنبي من انبيائه او بملك من ملائكته  
او بآية من آياته عز وجل قال عز وجل \* ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها  
ويستزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم \*  
وقال عز وجل \* قل ا بالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون لا تعتذروا قد كفرتم  
بعد ايمانكم \*

\* قال ابو محمد \* ولو ان سائلاً سألنا هل الله قادر على ان يمسح هذا  
الكافر قرداً وكلباً لقلنا نعم ولو انه اراد ان يسألنا هذا السؤال فيمن يلزمنا  
تعظيمه من ملك او نبي او صاحب نبي او مسلم فاضل لم يحل لنا الاستماع  
اليه ولكننا قد اجبناه جواباً كافياً بان الله تعالى قادر على كل ما يسأل عنه  
لا نحاشي شيئاً فمن تمادى بعد هذا الجواب الكافي فانما غرضه التشنيع فقط  
والتمويه وهذان من دلائل العجز عن المناظرة والانتقاط والحمد لله رب العالمين  
\* قال ابو محمد \* والناس في هذا الباب على اقسام فبدوها من الطرف  
قول من قال لا يوصف الله تعالى بالقدرة على غير ما يفعل وهو قول على  
الاسواري احد شيوخ المعتزلة واعلموا انه لا بد لكل من منع من ان يقدر  
الله تعالى على محال او على شيء مما يسأل عنه السائل فلا بد ضرورة من  
المصير الى هذا القول او ظهور تناقضه وتفاسد قوله وخروجه الى المحال  
البحث الذي فرغ عنه بزعمه على ما نبينه بعد هذا ان شاء الله تعالى

\* قال ابو محمد \* وقد قالت طائفة بمعنى هذا القول الا انها استشعنت  
عبارة الاسواري فقالت ان الله تعالى قادر على كل شيء ولكن ان سألنا

العوالم العلوية بالحس بعد الرياضة  
بالغة وارتفعت عن عالم الطبائع الى  
عالم النفس وعالم العقل فبظرت الى  
ما فيها من الصور المجردة وما لها من  
الحسن والبهاء والنور وسمعت ما لها  
من اللحن الشريفة والاصوات الشجية  
الروحانية وقال ان ما في هذا العالم  
يشتمل على مقدار يسير من الحسن  
لكونه معلول الطبيعة وما فوقه من  
العوالم ابعي واشرف واحسن الى ان  
يصل الوصف الى عالم النفس والعقل  
فيقف فلا يمكن النطق وصفه ما فيها  
من الشرف والكرام والحسن والبهاء  
فليكن حرصكم واجتهادكم على الاتصال  
بذلك العالم حتى يكون بقاؤكم  
ودوامكم طويلاً بعد ما لكم من  
الفساد والدثور وتصيرون الى عالم هو  
حسن كله وبهاء كله وسرور كله  
وعز وحق كله ويكون مروركم  
ولذتكم دائمة غير منقطعة قال ومن  
كانت الوسائط بينه وبين مولا  
اكثر فهو في رتبة العبودية انقص  
وان كان البدن مفتقراً في مصالحه  
الى تدبير الطبيعة مفتقرة في تأدية  
افعالها الى تدبير النفس وكانت  
النفس مفتقرة في اختيارها الافضل  
الى ارشاد العقل ولم يكن فوق  
العقل فاتح الا الهداية الالهية فبالحرى  
ان يكون المستعين بصريح العقل في  
كافة المصارف مشهوداً له بفطنة  
الاكتفاء بمولاه وان يكون التابع  
لشهوة البدن المنقاد لدواعي الطبيعة  
والموافي لهوى النفس بعيداً من  
مولاه ناقصاً في رتبته

(راى سقراط ابن سقر بنسقوس)

الحكيم الفاضل الزاهد من اثينية  
وكان قد اقتبس الحكمة من  
فيثاغورس وارسالادس واقتصر من  
اصنافها على الالهيات والاخلاقيات  
واشغل بالزهد ورياضة النفس  
وتهذيب الاخلاق واعرض عنه ملاذ  
الدنيا واعتزل الى الجبل واقام في  
غار به ونهى الرؤساء الذين كانوا  
في زمانه عن الشرك وعبادة الاوثان  
فثوروا عليه الغائة والجاؤا الملك الى  
قتله فحبسه الملك ثم سقاه السم  
وقصته معروفة قال سقراط ان الباربي  
تعالى لم يزل هو به فقط وهو جوهري  
فقط واذا رجعنا الى حقيقة الوصف  
والقول فيه وجدنا النطق والعقل  
فاصرًا عن اجتناء وصفه وتحققه  
وتسميته وادراكه لان الحقائق  
كلها من تلقاء جوهره فهو المدرك  
حقًا والواصف لكل شيء وصفاً  
والمسمى لكل موجود اسماً فكيف  
يقدر المسمى ان يسميه اسماً وكيف  
يقدر المخاط ان يحيط به وصفاً فيرجع  
فيصفه من جهة اثاره وافعاله وهي  
اسماء وصفات الا انها ليست من  
الاسماء الواقعة على الجوهر المخبر عن  
حقيقته وذلك مثل قولنا انه اي  
واضع كل شيء وخالق اي مقدر  
كل شيء وعز يزاى متمتع ان بضام  
وحكيم اي محكم افعاله على النظام  
وكذلك سائر الصفات وقال ان علمه  
وقدرته وجوده وحكمته بلا نهاية ولا

سائل فقال يقدر الله تعالى على امر كذا مع تقدم علمه بانه لا يكون قالوا  
فالجواب انه تعالى لا يوصف بالقدرة على ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا الاخفاء لانهم اوجبوا قدرته واعدموها على شيء  
واحد وهو الباطل بلا خفاء وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير ما فعل  
الا انه لا يوصف بالقدرة على اصلاح مما فعل بعباده وهو قول جمهور المعتزلة  
وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير ما فعل الا انه لا يقدر على الظلم  
ولا على الجور ولا على اتخاذ الولد ولا على اظهار معجزة على يد كذاب ولا على  
شيء من المحال ولا على نسخ التوحيد وهذا قول النظام واصحابه والاشعرية  
وان كانوا مختلفين في مائبة الظلم وقالت طائفة ان الله تعالى قادر على غير  
ما فعل وعلى الجور والظلم والكذب الا انه لا يقدر على المحال مثل ان يجعل  
الشيء معدوماً موجوداً معاً وقائماً قاعداً معاً او في مكانين معاً وهذا قول  
الباغي وطوائف من المعتزلة

﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي عليه اهل الاسلام كلهم ومن سلف من الصحابة  
رضي الله عنهم ومن بعدهم قبل ان تحدث هذه الضلالات وهذا الاقدام  
الشنيع الذي لولا ضلال من ضل به ما انطلقت السنننا به ولا سمحت  
ايدينا بكتابتها ولكننا نحكيه حكاية الله ضلال من ضل فقال المسيح ابن  
الله والعزير ابن الله ويد الله مغلوله والله فقير ونحن اغنياء واذا قال للانسان  
اكفر وكما انذر رسوله صلى الله عليه وسلم بان الناس لا يزالون يتساءلون  
فيما بينهم حتى يقولوا هذا الله خلق الخلق فمن خلق الله فقول اهل الاسلام  
عامتهم وخاصتهم قبل ما ذكرنا هو ان الله تعالى فعال لما يشاء وعلى كل  
شيء قدير وبهذا جاء القرآن وكل مسئول عنه وان بلغ الغاية من المحال  
فهم او لم يفهم فالله تعالى قادر عليه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال لي بعضهم ان القرآن انما جاء بان الله تعالى يفعل  
ما يشاء ونحن لا ننكر هذا وانما نمنع من ان يوصف الله تعالى بالقدرة على  
ملا يشاء وبالقدرة على ما ليس بشيء فقلت له قد قال الله تعالى يرزق من

يشاء و يقدر فعم عز وجل ولم يخص فلا يحل لاحد تخصيص قدرته تعالى اصلاً وقال تعالى ﴿ قل ان الله قادر على ان ينزل آية ﴾ وقال تعالى ﴿ ولو يقول علينا بعض الاقارب لا خذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين ﴾ وقال تعالى ﴿ انا لقادرون على ان نبدل امثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون ﴾ وقال تعالى ﴿ ولولا ان يكون الناس امة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفاً من فضة ومعارج عليها يظهرون ﴾ وقال تعالى ﴿ اوليس الذي خلق السموات والارض بقادر على ان يخلق مثلهم بلى ﴾ وقال تعالى عن نوح النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ﴿ استغفروا ربكم انه كان غفارا يرسل السماء عليكم مدراراً ويمددكم باموال وبنين ويجعل لكم جنات ويجعل لكم انهارا ﴾ مع قوله تعالى ﴿ انه لن يؤمن من قومك الا من قد آمن ﴾ وقال تعالى ﴿ قل هو القادر على ان يبعث عليكم عذاباً من فوقكم او من تحت ارجلكم ﴾ وقال تعالى ﴿ عسى ربه ان طلقكن ان يبدلهن ازواجاً خيراً ممنكن ﴾ فهذا نص على ان يفعل خلاف ما سبق في علمه من هدى من علم انه لا يهديه ومن تعذيب من علم انه لا يعذب ابداً وتبديل ازواج قد علم انه لا يبدلن ابداً وكل هذا نص على قدرته على ابطال علمه الذي لم يزل وعلى تكذيب قوله الذي لا يكذب ابداً ومثل هذا في القرآن كثير فمن اعجب قولاً واتم ضلالة ممن يوجب بقوله ان الله تعالى كذب وانه تعالى مع ذلك غير قادر على الكذب مع قوله تعالى ﴿ عند مليك مقتدر ﴾ وقال تعالى ﴿ هو العليم القدير ﴾ وقوله تعالى ﴿ وكان الله عليماً قديراً ﴾ فاطلق تعالى لنفسه القدرة وعم ولم يخص فلا يجوز تخصيص قدرته بوجه من الوجوه ﴿ قال ابو محمد ﴾ فان قال قائل فما يؤمنكم اذ هو تعالى قادر على الظلم والكذب والحال من ان يكون قد فعله او اعله سيفعله فتبطل الحقائق كلها ولا تصح ويكون كلما اخبرنا به كذباً

﴿ قال ابو محمد ﴾ وجوابنا في هذا هو ان الذي آمننا من ذلك ضرورة المعرفة التي قد وصفها الله تعالى في نفوسنا كعرفتنا ان ثلاثة اكثر من اثنين وان المميز مميز والاحق احق وان النخل لا يحمل زيتوناً وان الحمير لا تحمل

يبلغ العقل ان يصفها ولو وصفها كانت متناهية فالزم عليك انك تقول انها بلا نهاية ولا غاية وقد نرى الموجودات متناهية فقال انما تناهيها بحسب احتمال القوابل لا بحسب القدرة والحكمة والوجود ولما كانت المادة لم تحتل صوراً بلا نهاية فتناهت الصور لا من جهة بخل في الواهب بل لقصور في المادة وعن هذا اقتضت الحكمة الالهية انها وان تناهت ذاتاً وصورة وحيزاً ومكاناً الا انها لا تنامي زماناً في آخرها الا من نحو اولها وان لم يتصور بقاء شخص فاقضت الحكمة استيفاء الاشخاص ببقاء الانواع وذلك تجدد امثالها ليستحفظ الشخص بقاء النوع واستبقى النوع بتجدد الاشخاص فلا يبلغ القدرة الى حد النهاية ولا الحكمة تقف على غاية ثم من مذهب سقراط ان اخص ما يوصف به البارئ تعالى هو كونه حياً قيوماً لان العلم والقدرة والجلود والحكمة تدرج تحت كونه حياً والحياة صفة جامعة للكل والبقاء والسرمد والدوام تدرج تحت كونه قيوماً والقيومية صفة جامعة للكل وربما يقول هو حي ناطق من جوهره اي من ذاته وحياتنا ونطقنا لا من جوهرنا ولهذا يتطرق الى حياتنا ونطقنا العدم والدثور والفساد ولا يتطرق ذلك الى حياته ونطقه تعالى ونقدس وحكي (فلو طرخيس) عنه في المبادي انه قال اصول الاشياء ثلاثة وهي العلة الفاعلة والعنصر والصورة فאלله تعالى هو الفاعل والعنصر هو

جمالاً وان البغال لا تتكلم في النحو والشعر والفلسفة وسائر ما استقر في النفوس  
علمه ضرورة والا فليخبرونا ما الذي آمنهم ما ذكرنا ولعله قد كان او سيكون  
ولا فرق فاذا قد صح اطباق كل من يقر بالله من جميع الملل ان هذا العالم  
ليس في بنيته كون المحال المذكور فيه مع موافقته اكثر المخالفين لنا على ان  
هذا كله فان الله تعالى قادر عليه ولكن لا يفعله فالذي آمنهم من أنه تعالى  
يفعله هو الذي آمننا من ان نفعل ما قالوا لنا فيه لعله قد فعله او سيفعله ولا  
فرق وان هذا العالم ليس في بنيته كون المحال المذكور فيه وانه تعالى لا يجوز  
ولا يكذب وبالضرورة علمنا القول بحدوث العالم وبان له صانعاً  
لا يشبهه لم يزل وبان ما ظهر من الانبياء عليهم السلام فمن عنده تعالى  
وان تلك المعجزات موجبة تصديقهم وهم اخبرونا ان الله تعالى لا يكذب  
ولا يظلم وانه تعالى قد اخبرنا بانه قد تمت كلماته صدقاً وعدلاً لا مبدل  
لكلماته وانه تعالى قادر وليس كل ما يقدر عليه يفعله فان كان السائل من  
هذا متديناً بدين الاسلام او النصراني او اليهود او المجوس او الصابئين او  
البراهمة او كل من يدين بان الله حق فانهم مجمعون على انه تعالى لا يكذب  
ولا يظلم وكل من نفي الخالق فليس فيهم احد يقول انه يظلم او يكذب فقد  
صح اطباق جميع سكان الارض قديماً وحديثاً لا نحاشي احداً على ان الله  
تعالى لا يظلم ولا يكذب فلولم يكونوا مضطرين الى القول بهذا لوجد فيهم  
ولو واحد يقول بخلاف ذلك ومن المحال ان تجتمع طبائعهم كلهم على هذا  
الا لضرورة وضعها الله عز وجل في نفوسهم كضرورةهم الى معرفة ما ادر كوه  
بحواسهم وبداية عقولهم وايضاً فنقول لمن سأل هذا السؤال ايمن ان يكون  
انسان في الناس قد توسوس واوهمته ظنونه الكاذبة وتخيله الفاسد وهوسه  
أن الاشياء على خلاف ما هي عليه وأن الناس على خلاف ما هم عليه ويتصور  
عنده هذا الظن الفاسد أنه حق لا يشك فيه ام ليس يمكن ان يكون هذا  
في العالم فان قالوا لا يمكن ان يكون هذا في العالم اتوا بالمحال البحت وكابروا  
وان قالوا بل هو ممكن موجود في الناس كثير من هذه صفته قبل لم فما

الموضوع الاول للسكون والفساد  
والصورة جوهر لا كون وقال الطبيعة  
امة للنفوس والنفس امة للعقل والعقل  
امة للمبدع الاول من اجل ان اول  
مبدع ابدعه المبدع الاول صورة  
العقل وقال المبدع لا غاية له ولا  
نهاية وما ليس له نهاية ليس له شخص  
وصورة وقال اللاهية في سائر  
الموجودات لو تحققت لكان لها صورة  
واقعة ووضع وترتيب وما تحقق له  
صورة ووضع وترتيب صار متنامياً  
فالموجودات ليست بلا نهاية والمبدع  
الاول ليس بذئ نهاية ليس على انه  
ذاهب في الجهات بلا نهاية كما تخيله  
الخيال والوهم بل لا يرتقي اليه الخيال  
حتى يصفه بنهاية ولا نهاية فلا نهاية  
له من جهة العقل اذ ليس يحده ولا  
من جهة الحس فليس يحده فهو ليس  
له نهاية فليس له شخص وصورة  
خيالية او وجودية حسية او عقلية  
تعالى وتقدس ومن مذهب (سقراط)  
ان النفوس الانسانية كانت موجودة  
قبل وجود الابدان على نحو من النحاء  
اما منصلة بكها او متمايزة بذواتها  
وخواصها فانصلت بالابدان استحالة  
واستدامة والابدان قوابها والانهما  
فنبطل الابدان وترجع النفوس الى  
كليةها وعن هذا كان يخوف بالملك الذي  
حبسه انه يريد قتله قال ان سقراط  
في حب والملك لا يقدر الا على كسر  
الحب فالحب يكسر ويرجع الماء الى  
البحر وسقراط اقاويل في المسائل  
الحكيمة والعلمية والعملية وما اختلف  
فيه فيثاغورس وسقراط ان الحكمة



قبل الحق أم الحق قبل الحكمة وأوضح القول فيه بان الحق اعم من الحكمة الا انه قد يكون جلياً وقد يكون خفياً واما الحكمة فهي اخص من الحق الا انها لا تكون الا جلية فاذا الحق مبسوط في العالم مشتمل على الحكمة المستفيضة في العالم والحكمة موضحة للحق المبسوط في العالم والحق ما به الشيء والحكمة ما لاجله الشيء واستقراط الغاز ورموز القاما الى تليذه ازخانس وحلها في كتاب فاذن ونحن نوردها مرسله معقودة منها قوله عند ما فشت عليه الحياة القيت الموت وعند ما وجدت الموت القيت الحياة الدائمة ومنها اسكت عن الضوضاء الذي في الهواء وتكلم بالليالي حيث لا يكون اعشاش الخفافيش واسدد الخمس الكوى ليضىء مسكن العلة واملا الوغا طيباً وانزع على الثلث من القلاع الفارغة واجلس على باب الكلام وامسك مع الحذر اللجام الرخول لا يصعب فتري نظام الكواكب ولا تاكل الاسود الذئب ولا تجاوز الميزان ولا تستوطن النار بالسكن ولا تجلس على المكيال ولا تشم التفاحة وامت الحي يحيى بموته وكن قائله بالسكنى المرين او غير المرين واحذر الاسود ذا الاربع ومن جهة العلة كن اربناً وعند الموت لا تكن غلة وعند ما يذكر دوران الحياة امت الميت ليكون ذا كراً وكن مقضاً ولا تكن ضد بق شرابطي ولا تكن مع اصدائك قوساً ولا تنفس على باب اعدائك واثبت على

يومنكم من ان تكونوا بهذه الصفة ونقول لمن يؤمن بالله العظيم منهم يقدر الله تعالى على ان يحيل حواسك كما فعل بصاحب الصفراء الذي يجد المسمل مرآ كالمعلم وبصاحب ابتداء الماء النازل في عينيه فيرى خيالات لاحقيقة لها وكن في سمعاً فهو يسمع طيننا لا حقيقة له ام لا يقدر فان قالوا يقدر قيل له فما يؤمنك من انك بهذه الصفة فان قال ان كل من يحضرني يخبرني بأن لست من اهل هذه الصفة قيل له وهكذا يظن ذلك الموسوس ولا فرق فانه لا بد ان يقول اني اري اني بخلاف هذه الصفة ضرورة وعلماً يقيناً قلنا له بمثل هذا سواء بسواء أمنا ان يكون الله يظلم او يكذب او يحيل طبيعة غير نبي يفعل المحال مع قدرته على ذلك ولا فرق

❖ قال ابو محمد ❖ ويقال لجميع هذه الفرق حاشا من قال بقول علي الاسواري هل شنعتم على علي الاسواري لانه اذا وصف الله تعالى بانه لا يقدر على غير ما فعل فقد وصفه تعالى بالعجز ولا بد فلا بد من نعم فيقال لهم فان هذا نفسه لازم لكم في قولكم بانه لا يقدر على الظلم والكذب ولا على المحال ولا على نفسه اولاً اصح مما فعل بعباده ضرورة لا ينفكون من ذلك فان قلتم ان هذا لا يلزمنا قيل لكم ولا يعجز على الاسواري عن ان يقول ايضاً ان هذا لا يلزمني وهذا لا انفكك منه ويقال لهم اذا اخبر الله عز وجل انه سيقم الساعة وسميت زيدا يوم كذا يقدر ان لا يميت في ذلك اليوم وعلى ان يميت قبل ذلك اليوم ام لا فان قالوا لا لحقوا بقول الاسواري وان قالوا نعم اقروا انه يقدر على تكذيب قوله وهذا هو القدرة على الكذب التي بطلوا ونسألهم ايضاً اذ امرنا الله تعالى بالدعاء ومنه ما قد علم انه لا يجيب الداعي به هل امرنا بالدعاء من ذلك فيما لا يستطيع ولا يقدر عليه ام فيما يقدر عليه فان قالوا فيما لا يقدر عليه لحقوا بالاسواري واوجبوا على الله تعالى القول بالمحال اذ زعموا انه امرنا بان نرغب اليه في ان يفعل ما لا يقدر عليه تعالى الله عن ذلك وان قالوا بل فيما يقدر عليه اقروا انه يقدر على ابطال علمه والذي يدخل هذا الذي هو الكفر الجرد من ابطال دلائل التوحيد وابطال حدوثه العالم

ينبوع واحد متكئا على عينيك وينبغي ان تعلم انه ليس زمان من الازمنة يفقد فيه زمان الربيع والخص عن ثلث سبل فاذا لم تجدها فارض بان تنام لها نوم المستغرق واضرب الانزجة بالرمانة واقتل المغرب بالصوم وان احببت ان تكون ملكاً فكن حمار وحش وليست التسعة باكمل من الواحد وبالاثنى عشر اثنى عشر وازرع بالاسود واحصد بالابيض ولا تسلبن الا كليل ولا تهتكه ولا تغفن راضياً بعدمك للخير وانت موجود ذلك لك في اربعة وعشرين مكاناً وان سالك سائل ان تعطيه من هذا الغذاء فبزه وان كان مستحقاً للغذاء المري فاعطه وان احتاج الى غذاء عينيك فاصنعه لان اللون الذي يطلب ذلك من كمال الغذاء فهو للبالغين وقال بكفى من تاجح النار نورها وقال له رجل من اين لي هذا المشار اليه واحد فقال لاني اعلم ان الواحد بالاطلاق غير محتاج الى الثاني ففني فرضته قريباً للواحد كنت كواضع ما لا يحتاج اليه البتة الى جانب ما لا بد منه البتة وقال الانسان له مرتبة واحدة من جهة واحدة وثلاث مراتب من جهة هيئته وقال للقلب آفتان الغم والهم فالغم يعرض منه النوم والهم يعرض منه السهر وقال الحكمة اذا اقبأت خدمت الشهوات العقول واذا ادبرت خدمت العقول الشهوات وقال لا تكثر هوا اولادكم على آثارك فانهم مخلوقون لزمان غير زمانكم وقال ينبغي ان نغتم بالحياة ونفرح بالموت

وخلاف الاجماع غير قليل فان قال على الاسواري لا يلزمني اثبات العجز بنفي القدرة بل انفي عنه الامرين جميعاً كما قلتم انتم ان نفيكم عنه تعالى الحركة لا يلزمه السكون ونفي السكون لا يلزمه الحركة كما تنفون عنه الضدين جميعاً من الشجاعة والجهن وسائر الصفات التي نفيتموها واضدادها

قال ابو محمد \* فنقول وبالله التوفيق ان هذا تمويه ضعيف لاننا نحن في نفي هذه الصفات عنه تعالى جارون على سنن واحد في نفي جميع صفات المخلوقين عنه كلها وانتم قد اثبتتم له قدرة على اشياء ونفيتم عنه قدرة على غيرها فوجب ضرورة اثبات العجز عنه في الاشياء التي وصفتموه بعدم القدرة عليها واما نحن فلو وصفناه بالشجاعة في شيء او بالحركة في وجه ما او وصفناه بالعقل في شيء ما ثم نفينا عنه هذه الصفات في وجه آخر للزمانا حيث وصفناه بشيء منها نفى ضدها وللزمانا حيث نفينا عنه ضدها ان تثبتها له ولا بد كما فعلنا في الرحمة والسخط فانا اذا وصفناه بالرحمة لابي بكر الصديق فقد نفينا عنه عز وجل السخط عليه واذا نفينا عنه لابي جهل فقد اثبتنا له بذلك السخط عليه وهذا برهان ضروري فان موه موه فقال أستم نقولون ان الله تعالى لا يعلم الحي ميتاً فهل تثبتون له بنفي العلم هاهنا الجهل قلنا له وهذا ايضاً تمويه آخر بل اوجبنا له بذلك العلم حقاً لاننا اذا نفينا عنه العلم بخلاف ما الاشياء فقد اثبتنا له تعالى العلم بحقيقة ما الاشياء وهل هاهنا شيء يجهل اصلاً وانما الجهل بشيء حق الجاهل به فقط

قال ابو محمد \* وقد قلنا لمن ناظرنا منهم انكم تنسبون لله تعالى علماً لم يزل فاخبرونا هل يقدر الله تعالى على ان يميت اليوم من علم انه لا يميتـه الا غداً وهل يقدر ربكم على ان يزيل الآن بنية عن مكان قد علم انها لا تزول عنه الا غداً وعلى رحمة من مات مشركاً مع قوله تعالى انه لا يرجمه اصلاً ام لا يقدر على ذلك فقال لنا منهم قائل ان الله تعالى قادر على ذلك فعلمنا له قد اقررتم انه يقدر على احالة علمه الذي لم يزل وعلى تكذيب كلامه وهذا ابطال قولكم صراحاً وقال منهم قائلون انه تعالى قادر

لانا نحى الموت ونفوت نفى وقال قلوب  
المعترفين في المعرفة بالحقائق منابر  
الملائكة و بطون المتلذذين بالشهوات  
قبور الحيوانات الهائكة وقال للعبادة  
حدان احدهما العمل والثاني الاجل  
فبالاول بقاؤها وبالاخر فناؤها  
وقال النفس الناطقة جوهر بسيط ذو  
سبع قوى يتحرك بها حركة مفردة  
وحركات مختلفة فاما حركتها المفردة  
فاذا تحركت نحو ذاتها ونحو العقل  
واما حركتها المختلفة فاذا تحركت نحو  
الحواس الخمس واليوانيون بنوا ثلاثة  
ايات على طوابع مقبولة احدها بيت  
بانطاكية علي جبلها كانوا يعظمونه  
و يقربون القرايين فيه وقد خرب  
والثاني من جملة الاهرام التي بمصر  
بيت كانت فيه اصنام تعبد وهي التي  
نهام سقراط عن عبادتها والثالث  
بيت المقدس الذي بناه داود وابنه  
سليمان ويقال ان سليمان هو الذي  
بناه والجوس يقول ان الضحاك بناء  
وقد عظمهم اليونانيون تعظيم اهل  
الكتاب (راى افلاطن الالهى ابن  
ارسطن بن ارسطوقليس) من آثينية  
وهو اخراثة من الاوائل الاساطين  
معروف بالتوحيد والحكمة ولد في  
زمان اردشير ابن دارا في سنة ست  
عشر من ملكه كان حديشا متعلما  
يتلمذ لسقراط ولما اغتيل سقراط السم  
ومات قام مقامه وجلس على كرسيه  
قد اخذ العلم من سقراط وطيموس  
والغريبيين غريب اثينية وغريب  
الناطس وضم اليه العلوم الطبيعية

على ذلك ولو فعله لكان قد سبق في علمه انه سيكون كما فعل فقلنا  
نسألكم الا هل يقدر على ذلك مع تقدم علمه انه لا يكون فضيروا  
وانقطعوا ولجا بعضهم الى القطع بقول على الاسواري في انه لا يقدر على  
ذلك فقلنا لهم اذا كان تعالى لا يقدر على شيء غير ما فعل ولا على نقل بنية  
عن موضعها فهو اذا مضطر مجبر او ذو طبيعة جارية على سنن واحد نعم  
ويلزم الاسواري ومن قال بقوله ان استطاعة الله ليست قبل فعله البتة وانما  
هي مع فعله ولا بد لانه لو كان مستطيعا قبل الفعل لكان قادرا على ان  
يفعل في الوقت الذي علم انه لا يفعل فيه وهذا خلاف قوله نصا وهو يقول  
ان الانسان مستطيع قبل الفعل فهو اتم طاقة وقدرة من الله تعالى ويلزمه  
ايضا القول بحدوث قدرة الله تعالى ولا بد اذ لو كانت قدرته لم تنزل لكان  
قادرا على الفعل قبل ان يفعل ولا بد وهذا خلاف قوله وهذا كفر مجرد  
اذ يقول ان الانسان قادر على غير ما علم الله تعالى ان يفعله والله تعالى لا  
يقدر على ذلك فان هؤلاء جمعوا الى تعجيز ربهم القول بانهم اقوى منه  
وهذا على اشد ما يكون من الكفر والشرك والحماقة

قال ابو محمد \* وكانهم يقول بهذا المعنى لان جميعهم يقول ان كل  
مخلوق فهو قادر على كل ما يفعله من اتخاذ ولد وحركة وسكون وغير ذلك  
وان الباري تعالى لا يقدر على شيء من ذلك وهذا كفر وحش جدا  
قال ابو محمد \* وسألتهم ايضا فقلنا لهم القرون ان الله تعالى لم يزل  
قادرا على ان يخلق ام يقولون انه لم يزل غير قادر على ان يخلق ثم قدر  
فقول كل من اقيننا منهم وقول جميع اهل الاسلام ان الله عز وجل لم  
يزل قادرا على ان يخلق

قال ابو محمد \* وهم جميع اهل الاسلام منكرون على من قال من اهل  
الاحاد ان الله تعالى لم يزل خالقا قاطعون بان لم يزل يخلق معال متفاسد  
قال ابو محمد \* صدقوا في ذلك الا انهم اذا اقرؤا ان قول من قال انه  
لم يزل يخلق معال واقرؤا انه لم يزل قادرا على ذلك فقد اقرؤا بصحة قولنا











